

НАУМЕНКО Алина Сергеевна – аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; naumenko-as@rudn.ru)

ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ РЕГИОНА АТР В ИНДО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ВЫЗОВ ДЛЯ КИТАЯ

Аннотация. В статье автор анализирует западный и китайский политический дискурс относительно определения региона, имеющего выход в Азию и Тихий океан, в его традиционной трактовке – как Азиатско-Тихоокеанский регион или новой трактовке, инициированной США, – как Индо-Тихоокеанский регион. В статье проводится сравнительный анализ американской Индо-Тихоокеанской стратегии безопасности и китайского подхода к сотрудничеству и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Автор приходит к выводу, что переформатирование региона АТР вызвано усилением роли Китая и стремлением США сдержать китайское влияние в регионе.

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, Индо-Тихоокеанский регион, США, Китай, Россия

Азия является примером традиционной региональной динамики безопасности, проявляющейся в основном в военно-политическом режиме. Б. Бузан и О. Уэвер, изучая события в регионах, создали теорию баланса сил [Buzan, Waever 2003: 153], продолжением которой стала теория баланса угроз С. Уолта [Walt 1987a, 1987b]. В первой концепции подчеркивается, что все государства стремятся укрепить свое положение на международном уровне. Для этого происходит объединение с целью обеспечения безопасности на принципах балансирования. В концепции баланса угроз продолжается дискуссия о безопасности. Исследователь приходит к выводу, что государства заключают союз только в тех случаях, если они ощущают угрозу своей безопасности. При выборе союзников государство использует примыкание (отношения с государствами, которые вызывают опасения) или балансирование (создание союза для защиты от более сильных государств).

Популярность риторики о «всеобъемлющей» и «совместной» безопасности во многих азиатских государствах является значительным событием, особенно в Юго-Восточной Азии, где АСЕАН создала заслуживающий внимания режим безопасности в странах третьего мира. Кроме того, в Южной и Юго-Восточной Азии с течением времени и в связи с присутствием в регионе США, Китая и России происходили изменения в архитектуре безопасности.

Постепенно формировался Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), который является местом геополитического, экономического и военного соперничества между США, Россией и Китаем. В российском и китайском дискурсе преобладает название «Азиатско-Тихоокеанский регион», однако в западных источниках фигурирует термин «Индо-Тихоокеанский» или же «Тихоокеанский регион». В американской Индо-тихоокеанской стратегии, опубликованной в феврале 2022 г., отмечается, что США, «усиливая свою роль, укрепляют регион»¹. В то же время есть официальный документ о политике Китая в

¹ INDO-PACIFIC STRATEGY OF THE UNITED STATES. – *The White House*. 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf> (accessed 26.09.2023).

области сотрудничества и в области безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе¹.

Считаем, что следует сравнить американский и китайский подходы к региону. Во-первых, разница в названиях. Во-вторых, в китайском документе на первый план выходит сам регион, его ценность, потенциал, структура международных отношений. Американская стратегия, в свою очередь, начинается с того, что США являются индо-тихоокеанской державой. Кроме того, описывается американская военная сила, миграция, взаимоотношения с государствами региона.

В-третьих, что касается политики и позиции стран в области безопасности, то относительно Китая выделим следующее. Отмечаются дестабилизирующие факторы: ядерная проблема на Корейском полуострове, проблема Афганистана, региональные территориальные споры, терроризм, морская безопасность, стихийные бедствия, транснациональные преступления. Пекин готов добиваться безопасности посредством диалога, сотрудничества в духе совместной работы для достижения взаимовыгодных результатов, а также содействовать общему развитию и укреплению стабильности в АТР. В документе Китай призывает к построению новой модели международных отношений, основанной на взаимовыгодном сотрудничестве. Чем не концепция многополярного мироустройства? Отдельное внимание уделяется международным и региональным структурам (ШОС, АСЕАН, Шестисторонние переговоры, Сяншаньский форум, Восточноазиатский саммит и т.д.), военному сотрудничеству. Относительно США в данном документе отрицательной информации не обнаружено.

Однако США отмечают агрессию Китая, заявляя, что наиболее остро она проявляется в Индо-Тихоокеанском регионе. Помимо этого, согласно стратегии, Пекин объединяет свою мощь в различных сферах, стремясь завоевать сферу влияния в регионе и стать самой влиятельной державой в мире. В американской стратегии, как и в китайском документе, указывается на проблемы (в т.ч. и поддержание мира и безопасности в Тайваньском проливе), взаимодействие со странами в рамках международных и региональных объединений (АСЕАН, G7, G20, АТЭС, Форум тихоокеанских островов и т.д.). Также США предлагают новую индо-тихоокеанскую экономическую структуру.

Таким образом, США в своей стратегии продвигают Индо-Тихоокеанский регион, где в главной роли будут выступать сами США, а во второстепенных – так называемые партнеры. Также в документе уделено внимание вызовам и конкуренции со стороны Китая. В китайском документе указывается, что Пекин принесет больше возможностей и преимуществ для развития и сотрудничества в АТР. Китай по-прежнему привержен принципам дружбы, искренности, взаимной выгоды и инклюзивности в проведении дипломатии соседства, а также целям поддержания и продвижения стабильности и процветания в регионе.

Американская идея Индо-Тихоокеанского региона является вызовом для Китая. В связи с этим следует отметить четырехстороннее партнерство США–Япония–Австралия–Индия (*Quadrilateral Security Dialogue, Quad*), работающее в т.ч. и для противодействия китайскому влиянию в регионе [Арапова 2022]. Также уже упомянутая американская экономическая инициатива ориентирована на сдерживание Китая и укрепление Всестороннего регионального эконо-

¹ China's Policies on Asia-Pacific Security Cooperation. – *The State Council of the People's Republic of China*. 11.07.2017. URL: https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2017/01/11/content_281475539078636.htm (accessed 26.09.2023).

мического партнерства. Работа в рамках *Quad* началась в 2017 г. С тех пор было проведено множество встреч, саммитов, военных провокаций¹. У США есть формальные союзы с Японией, Южной Кореей, Австралией и Филиппинами, целью которых является противодействие военной мощи Китая. Кроме того, США работают над укреплением своих партнерских отношений с Индией, Вьетнамом и Индонезией, которые опасаются растущего влияния Китая в регионе.

Китай является крупным экспортером товаров и имеет крупнейшую производственную экономику в мире. Пекин расширяет сотрудничество со странами региона. Чтобы контролировать торговлю, Запад и Индия пытаются сдерживать Китай через его морские торговые пути, а также сухопутные пути. Китайская морская торговля осуществляется через два основных торговых маршрута – маршрут Индийского океана и маршрут Тихого океана. В Индийском океане Индия инвестировала в порт Чабахар, чтобы противостоять китайскому присутствию в Аравийском море, но в 2021 г. Иран и Китай подписали соглашение о стратегическом и экономическом партнерстве сроком на 25 лет на сумму 400 млрд долл. В западной прессе это соглашение назвали угрозой западной энергетике².

США против Китая также используют экономическое сдерживание, продвигая соглашения о свободной торговле, такие как Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (ВПТТП), которые исключают Китай. Кроме того, США работают над созданием альтернативных инфраструктурных проектов, таких как сеть *Blue Dot Network*, целью которой является содействие развитию высококачественной инфраструктуры в регионе и противодействие китайской инициативе «Один пояс – один путь» [Fairman 2023]. Однако это не мешает Пекину продолжать сотрудничать в экономической сфере со многими странами АТР.

Попытки трансформации АТР в Индо-Тихоокеанский регион влекут за собой повышенное внимание к российско-китайскому взаимодействию в рамках ШОС (сферы безопасности, экономики), китайской инициативы «Один пояс – один путь», российской инициативы Большого евразийского партнерства. Считаем, что американская инициатива направлена на подрыв азиатско-тихоокеанской архитектуры безопасности, которая выстраивалась десятилетиями посредством форматов, инициированных АСЕАН. В связи с этим следует указать на мнение С.В. Лаврова, который отмечает, что «при поддержке определенных региональных игроков США и их союзники по блоку НАТО добиваются создания альтернативных блоковых структур, в том числе под брендом Индо-Тихоокеанского региона». Эти усилия призваны не способствовать сотрудничеству, а сдерживать и противостоять, что подвергает АСЕАН-ориентированную систему серьезному испытанию на прочность³.

В свою очередь посол Китая в России Чжан Ханьхуэй указывает, что США нацелены ввести НАТО в АТР с целью интеграции системы европейских и азиатских альянсов для сдерживания Китая и России, а также для поддержания

¹ The Indo-Pacific, the Quad and the reality of Chinese power. – *EastAsiaForum*. 23.09.2023. URL: <https://www.eastasiaforum.org/2021/09/23/the-indo-pacific-the-quad-and-the-reality-of-chinese-power/> (accessed 26.09.2023).

² China-Iran \$400 Billion Accord: A Power Shift Threatens Western Energy. – *Forbes*. 05.04.2021. URL: <https://www.forbes.com/sites/arielcohen/2021/04/05/china-iran-400-billion-accord-a-power-shift-threatens-western-energy/?sh=2864b6bb9e00> (accessed 26.09.2023).

³ Lavrov urges to prevent Asia-Pacific from following negative scenarios of other regions. – *TASS. Russian News Agency*. 12.07.2023. URL: <https://tass.com/politics/1645641> (accessed 26.09.2023).

глобальной гегемонии. По его мнению, «НАТО превратилось в геополитический инструмент США», а расширение блока в АТР «призвано служить гегемонии США» и связано с реализацией американской Индо-Тихоокеанской стратегии¹. Кроме этого, по итогам саммита АСЕАН, проходившего в сентябре 2023 г. в Джакарте, было сделано заявление², в котором упомянут рост геополитической напряженности в АТР и регионе Индийского океана. После саммита в Индонезии в России проходил Восточный экономический саммит, на котором директор Первого департамента Азии МИДа России Г. Зиновьев заявил, что Россия и Китай ответят на любые попытки коллективного Запада разрушить архитектуру безопасности АТР³. США совместно с партнерами стремятся разрушить АСЕАНовский порядок, создавая индо-тихоокеанские конструкции, в т.ч. *Quad* и *AUKUS*.

Таким образом, в течение последних лет АТР (в западной риторике – Индо-Тихоокеанский регион) стал важной геополитической ареной, в основе которой лежит подъем Китая. США вместе с партнерами реализуют стратегию сдерживания, чтобы противостоять растущему влиянию Китая в регионе при помощи создания и укрепления структур, военного присутствия, проведения совместных военных учений и продвижения соглашений о свободной торговле.

Становление Китая в качестве региональной державы представляет собой серьезный вызов азиатско-тихоокеанскому порядку, особенно для Соединенных Штатов. Чтобы расширить военное и политическое присутствие в АТР, США стремятся найти в регионе союзников, которые поддерживают и размещают у себя американские военные базы в дополнение к политическому присутствию. Пока идея Индо-Тихоокеанского региона выглядит как пространство единоличного американского правления. Следовательно, конкуренция за власть и влияние в АТР, вероятно, продолжится, что будет иметь значительные последствия для глобальной геополитики.

Список литературы

Арапова Е.Я. 2022. Индо-Тихоокеанская экономическая структура: американский ответ ВРЭП? – *РСМД*. Доступ: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/pryzhok-aziatskikh-tigrov-vv-prostranstvo-megaregionov/> (проверено 22.12.2023).

Buzan B., Waever O. 2003. *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge University Press. 592 p.

Pairman B. 2023. The Geopolitics of Asia-Pacific: Containment of China. – *The Geopolitics*. URL: <https://thegeopolitics.com/the-geopolitics-of-asia-pacific-containment-of-china/> (accessed 22.12.2023).

Walt S. 1987a. Alliance Formation and the Balance of World Power. – *International Security*. Vol. 9. No. 4. P. 3-43.

Walt S. 1987b. *The Origins of Alliances*. Ithaca: Cornell University Press. 321 p.

¹ NATO's actions in Asia-Pacific region aimed against Russia, China – envoy. – *TASS. Russian News Agency*. 03.08.2023. URL: <https://tass.com/defense/1656079> (accessed 26.09.2023).

² 2023 Chairman's Statement of the 18th EAS. – *East Asia Summit*. 07.09.2023. URL: https://eastiasummit.asean.org/storage/chairmans_statements_file/Ws7RxP9LiSt4LGbiBY9rxIpahzUaYn4mh1odGFfn.pdf (accessed 26.09.2023).

³ Russia, China may respond to Western plans to destroy Asian security architecture – envoy. – *TASS. Russian News Agency*. 11.09.2023. URL: <https://tass.com/politics/1672595> (accessed 26.09.2023).

NAUMENKO Alina Sergeevna, postgraduate student of the Chair of Comparative Politics, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (6 Miklukho-Maclaya St, Moscow, Russia, 117198; naumenko-as@rudn.ru)

REFORMATTING THE ASIA-PACIFIC REGION INTO THE INDO-PACIFIC REGION AS A CHALLENGE FOR CHINA

Abstract. In the article, the author analyzes Western and Chinese political discourse regarding the definition of the region with access to Asia and the Pacific Ocean, in its traditional interpretation – as the Asia-Pacific Region or the new interpretation initiated by the United States – as the Indo-Pacific Region. The article provides a comparative analysis of the American Indo-Pacific security strategy and the Chinese approach to cooperation and security in the Asia-Pacific Region. The author comes to the conclusion that the reformatting of the Asia-Pacific Region is caused by the growing role of China and the desire of the United States to stem the Chinese influence in the region.

Keywords: Asia-Pacific Region, Indo-Pacific Region, USA, China, Russia

УДК 304.44

Чжан Яньцю – кандидат филологических наук, старший преподаватель Пекинского педагогического университета (100875, Китай, Пекин, Хинвайдае, 19; yanqiu.zhang@mail.ru)

К ВОПРОСУ О СОЗИДАТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ

Аннотация. В статье рассматриваются разные аспекты, выявляющие созидательность социалистического пути с китайской спецификой. Автор излагает смысловую интерпретацию культурной самобытности китайского пути, выдвинутую выдающимся китайским марксистом Чэн Сяньда. Выявлено, что социалистический путь с китайской спецификой – это необходимый этап осуществления модернизации и улучшения качества жизни народа. Автор устанавливает, что уверенность в китайском пути проистекает из самодостаточности культуры КНР.

Ключевые слова: китайский путь, самодостаточность культуры, марксизм, реальность, традиция

Статья подготовлена при поддержке Фонда фундаментальных исследований для центральных университетов Китайской Народной Республики.

Генеральный секретарь КНР Си Цзиньпин провозгласил: «Великие социальные изменения в современном Китае – это не просто продолжение образца истории и культуры нашей страны и не просто шаблон, разработанный классическими марксистскими писателями, и не переиздание социалистической практики других стран, и не перепевы развития модернизации зарубежных стран» [Си Цзиньпин 2018: 26-27]. Дальнейшее расширение Си Цзиньпином исторического опыта китайской революции, обоснованного в работе Мао Цзэдуна «О демократической диктатуре народа», позволило ему в новых исто-