

СЕЛЕЗНЕВ Павел Сергеевич — доктор политических наук, доцент; декан факультета международных экономических отношений, профессор департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; г. Москва, PSeleznev@fa.ru)

ПОНОМАРЕВ Николай Андреевич — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института глобальных исследований факультета международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; sharukin87@yandex.ru)

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКАЯ ДИНАМИКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЫХ АМЕРИКАНЦЕВ

Аннотация. В рамках представленного исследования подвергнут изучению вопрос о влиянии фактора межпоколенческой динамики качества жизни на электоральное поведение молодых американцев. Эмпирическая база исследования выстроена путем обобщения данных количественных исследований ведущих социологических центров Соединенных Штатов. Методологическая основа работы сформирована посредством комбинации элементов сравнительного и структурного анализа. Авторы делают вывод, что значительное снижение основных показателей качества жизни привело к изменению политической ориентации и характера голосования среди большинства молодых американцев, особенно поколения Z. Рост стоимости высшего образования и жилья, а также трудности с погашением студенческих кредитов и накоплением сбережений привели к снижению уровня жизни молодых людей по сравнению со старшими возрастными группами. Это стало причиной снижения безоговорочной лояльности двум основным политическим партиям и роста числа независимых избирателей, которые сегодня составляют большинство среди миллениалов и поколения Z. Несмотря на это, большинство молодых американцев больше симпатизируют Демократической партии. Эта партия в большей степени поддерживает частичное прощение студенческих кредитов и занимает более привлекательную позицию по другим важным для молодежи вопросам, таким как контроль над продажей оружия, изменение климата и аборт. Успех президента Трампа на выборах 2016 г. помог мобилизовать молодых избирателей для участия в выборах 2018–2022 г. Однако неспособность демократов реализовать большинство предвыборных обещаний значительно снизила их поддержку среди этой возрастной группы. Потенциально это может привести к снижению явки молодых американцев на будущие выборы.

Ключевые слова: США, американцы, молодежь, качество жизни, электоральное поведение, политические предпочтения

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.

Введение. Исследования электорального поведения американских граждан, как правило, ограничиваются изучением роли конкретных расовых, этнических, гендерных и религиозных групп в избирательном процессе [Воробьев 2023; Кустанович 2021; Царевский 2013; Черных 2023], их вовлеченности в организацию выборов [Шидловский 2019] и применением манипулятивных тактик с целью раскола либо консолидации различных сегментов электората [Пешков 2023; Травкина 2022; Шумилина 2020]. При этом поколенческая специфика голосования, как правило, исследуется по остаточному принципу.

Более того, поведение разных возрастных групп анализируется преимущественно с позиции отличий в ценностных ориентациях либо интерпретируется в контексте реагирования на наиболее резонансные события в рамках текущей политической повестки.

Как следствие, нивелируется возможность оценить и спрогнозировать электоральное поведение различных возрастных групп, в т.ч. молодежи, проявлявшей аномально высокую активность на выборах в течение 2018–2022 гг. Более того, на уровне научной системы знаний возникают существенные лакуны относительно долгосрочных факторов, определяющих политические предпочтения и электоральное поведение молодежи в США.

Целью представленной работы является оценка влияния на электоральное поведение молодых американцев такого фактора, как межпоколенческая динамика качества жизни.

Эмпирическая база исследования сформирована за счет обобщения данных количественных исследований ведущих социологических центров США.

Методологическая основа работы выстраивается путем комбинации элементов сравнительного и структурного анализа.

Основная часть. Как показал опрос *Pew Research Center*, проведенный в октябре 2021 г., более 70% американцев считают, что в настоящее время молодые граждане США сталкиваются с большими затруднениями, нежели их родители, в рамках решения таких задач, как накопление сбережений (72%), оплата обучения в колледже (71%) и покупка собственного жилья (70%). В то же время около половины граждан США (46%) придерживаются мнения, что молодым людям сложнее найти супруга или партнера, что также отчасти объясняется увеличением разрыва между стандартами качества жизни и реальным уровнем благосостояния поколений *Z* и *X*.

При этом респонденты, относящиеся к возрастной группе 18–29 лет, в 80% случаях заявляют, что накопление сбережений и оплата обучения в колледже являются для них более сложными задачами, чем для представителей поколения их родителей. 84% опрошенных молодых американцев выражают мнение, что представителям их поколения гораздо сложнее приобрести собственное жилье.

55% респондентов в возрасте от 18 до 29 лет заявляют, что найти работу молодым людям сложнее, чем поколению их родителей. Рост сложности задачи поиска супруга или партнера отметили 52% опрошенных из данной возрастной когорты¹.

Таким образом, подавляющее большинство американцев солидарны в том, что уровень качества жизни молодых граждан США существенно снизился по целому ряду ключевых показателей. И сами представители данной демографической группы особенно остро воспринимают данный факт.

Наличие соответствующей проблематики подтверждают также статистические данные. Изыскания *Pew Research Center* за март 2019 г. (т.е. за год до начала трехлетней приостановки выплат по студенческим кредитам в США), основанные на результатах исследования домохозяйств и информации, полученной от Федеральной резервной системы, общий размер задолженности американцев по соответствующим займам составлял около 1,5 трлн долл., что более чем в 2 раза превышало размер показателя 2009 г. Около трети амери-

¹ Most in the U.S. say young adults today face more challenges than their parents' generation in some key areas. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/02/28/most-in-the-u-s-say-young-adults-today-face-more-challenges-than-their-parents-generation-in-some-key-areas/> (accessed 21.09.2023).

канцев в возрасте от 18 до 29 лет (34%) имеют задолженность по студенческим кредитам. По данным Национального центра статистики образования США, примерно 60 из 100 выпускников колледжей в возрасте от 18 до 24 лет брали кредиты на свое образование в 2015/2016 г. по сравнению с примерно половиной в 1999/2000 уч. г.

При этом выпускники колледжей в возрасте от 25 до 39 лет, имеющие задолженность по студенческим кредитам, в 2 раза чаще заявляют, что им крайне сложно обеспечивать себя финансово (22% против 11%). Примерно трое из десяти молодых выпускников колледжей со студенческими кредитами (32%) заявляют, что живут комфортно. Среди выпускников колледжей аналогичного возраста без непогашенных кредитов аналогичный вариант ответа выбирают более 50 респондентов.

Около трети (36%) американцев в возрасте от 25 до 39 лет, имеющих как минимум степень бакалавра и непогашенную задолженность по студенческим кредитам, заявляют, что финансовые затраты на получение высшего образования в итоге перевешивают выгоды. Для сравнения, среди молодых выпускников колледжей, не имеющих непогашенных студенческих кредитов, такой же вариант ответа выбирают только 15% респондентов¹.

При этом важно подчеркнуть, что наличие образования с течением времени приобретает статус необходимого условия повышения либо сохранения социального статуса. В 1970 г. 69% выпускников средней школы, отказавшихся от обучения в колледже, имели высшее образование. К 2021 г. этот показатель сократился на 17%. Доля представителей среднего класса, не окончивших среднюю школу, сократилась с 53% до 37% за аналогичный период².

Согласно данным *Center on Budget and Policy Priorities (CBPP)*, за период 2001–2019 гг. средний доход домохозяйства-арендатора в США вырос всего на 3,4%. В то же время величина стоимости аренды жилья выросла на 15%³.

Исследования *Joint Center for Housing Studies* показали, что средняя цена «дома на одну семью» в 2011–2017 гг. выросла с 3,3 до 4,2 среднегодовых доходов домохозяйства, т.е. увеличилась более чем на 27%⁴.

При этом, например, в 12 крупнейших городах американского Запада, т.е. местах концентрации высокооплачиваемых вакансий, стоимость дома стабильно превышает среднегодовой доход домохозяйства в 8 и более раз. В Бостоне значение показателя составляет 6,5, в Нью-Йорке – 7,5, в Сан-Хосе – 10, в Лос-Анджелесе – 11,7.

В 1988 г. в США цены на жилье были лишь в 5 раз выше среднегодовых доходов только в семи городах, а самое высокое соотношение цены и дохода составляло 6,7. Более того, в 75% крупных городов соотношение цены и дохода было ниже 3, включая несколько районов, где цены на жилье в настоящее время значительно превышают средние доходы. Например, в период 1988–2017 гг. соотношение цены и среднегодового дохода домохозяйства выросло более чем в 2 раза в Майами (с 2,9 до 6,3), Денвере (с 2,7 до 5,5) и Сиэтле (с 2,5 до 5,7).

¹ 5 facts about student loans. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/08/13/facts-about-student-loans/> (accessed 21.09.2023).

² How the American Middle Class Has Changed in the Past Five Decades. URL: <https://www.pewtrusts.org/en/trust/archive/fall-2022/how-the-american-middle-class-has-changed-in-the-past-five-decades#:~:text=The%20middle%20class%2C%20once%20the,Center%20analysis%20of%20government%20data> (accessed 21.09.2023).

³ Rental Assistance, Census Data Show. URL: <https://www.cbpp.org/blog/2019-income-rent-gap-underscores-need-for-rental-assistance-census-data-show> (accessed 21.09.2023).

⁴ PRICE-TO-INCOME RATIOS ARE NEARING HISTORIC HIGHS. URL: <https://www.jchs.harvard.edu/blog/price-to-income-ratios-are-nearing-historic-highs> (accessed 21.09.2023).

Предпосылки для этого наметились в начале нулевых годов, когда рост цен на жилье начал намного опережать увеличение доходов (эта тенденция сохранялась на протяжении 6 лет). К 2005 г. соотношение цены и дохода выросло до 4,7, что стало самым высоким показателем с 1980 г.

В целом, данная ситуация является результатом сочетания быстрого роста цен на жилье на фоне относительной стабильности реальных доходов и исторически низких процентных ставок, позволивших девелоперам и застройщикам повышать цены¹.

Отдельно необходимо упомянуть, что в период 2000–2014 гг. доля совершеннолетних американцев, проживающих в домохозяйствах со средним доходом, сократилась в 203 из 229 крупных городов Соединенных Штатов. При этом в 53 крупных городах масштабы сокращения доли среднего класса фиксировались на уровне 6% и выше. В среднем по стране величина показателя составила 4%. В рамках долгосрочной ретроспективы фиксируется еще более масштабное сокращение репрезентации среднего класса. По данным на 1970 г., доля домохозяйств со средним доходом равнялась 62%. В 2021 г. показатель составлял уже 50%².

Таким образом, мы можем констатировать снижение качества жизни большинства американцев по целому ряду ключевых показателей в течение последних десятилетий. Последнее косвенно свидетельствует о возможной трансформации политических предпочтений и электорального поведения последних возрастных групп, в массовом порядке охваченных политической мобилизацией. В случае США речь идет о поколениях Y (миллениалы, 1981–1996 г.р.) и Z (1997–2012 г.р.).

Поколение миллениалов на сегодняшний день является наиболее многочисленным в американском обществе. К 2028 г., согласно прогнозам демографов, более половины избирателей в США будут относиться к этой возрастной группе. К 2036 г. доля миллениалов превысит 60%³.

При этом американские социологи уже фиксируют рост электоральной активности молодежи. Именно данный фактор во многом обусловил как победу Дж. Байдена на выборах президента в 2020 г., так и формирование демократического большинства в сенате по итогам промежуточных выборов 2022 г. Показательно и то, что в последнем случае демократы сумели одержать победу в Джорджии – штате, который традиционно рассматривался как регион с преобладающим влиянием республиканцев. Также поддержка со стороны молодого поколения позволила «партии ослов» одержать значимые победы в ходе губернаторских выборов 2022 г., в т.ч. в таких стратегически важных штатах, как Пенсильвания и Мичиган⁴.

Прирост электоральной активности молодежи начал отмечаться после

¹ Ibid.

² Socialism, Capitalism Ratings in U.S. Unchanged. URL: <https://news.gallup.com/poll/357755/socialism-capitalism-ratings-unchanged.aspx> (accessed 21.09.2023); How the American Middle Class Has Changed in the Past Five Decades. URL: <https://www.pewtrusts.org/en/trust/archive/fall-2022/how-the-american-middle-class-has-changed-in-the-past-five-decades#:~:text=The%20middle%20class%2C%20once%20the,Center%20analysis%20of%20government%20data> (accessed 21.09.2023).

³ How younger voters will impact elections. URL: <https://www.brookings.edu/articles/younger-voters-are-poised-to-upend-american-politics/> (accessed 28.01.2024).

⁴ Governor Midterm Elections 2022. URL: https://www.nbcnews.com/politics/2022-elections/governor-results?cid=election_nav#lieutenant-governor (accessed 21.09.2023); Senate Midterm Elections 2022: Democrats keep control. URL: https://www.nbcnews.com/politics/2022-elections/senate-results?cid=election_nav (accessed 21.09.2023).

победы Д. Трампа на выборах 2016 г. При этом синхронно была зафиксирована диспропорция в симпатиях молодежи в пользу демократов. Согласно подсчетам социологов *Pew Research Center*, в ходе промежуточных выборов 2018 г. за демократов проголосовали 68% избирателей в возрасте до 45 лет. В 2020 г. кандидатуру Дж. Байдена поддержали 58% избирателей, представляющих данную возрастную группу¹.

При этом молодых избирателей привлекает к демократам не только позиция партии по таким вопросам, как политика в отношении абортов, взаимоотношения расовых и языковых групп и контроль над оружием. Даже среди сторонников республиканцев фиксируется дифференциация между возрастными группами по вопросам социальной политики и выбора путей преодоления экономической нестабильности. Равным образом универсальной проблемой для молодых американцев остается снижение доступности высшего образования².

По данным *Pew Research Center*, среди поколения Z уровень поддержки демократов составляет 77%, среди миллениалов – 56%. Для сравнения, среди прочих возрастных групп средний уровень популярности данной партии составляет 45,8%³.

Важно подчеркнуть, что демократы также являются наиболее популярной политической партией среди молодых представителей всех расовых и языковых групп поколения Z, влияние которого существенно увеличится в долгосрочной перспективе. В частности, согласно данным экзит-поллов *NBC*, в 2022 г. среди белых американцев в возрасте 18–29 лет уровень поддержки «ослиной партии» составляет 58%, среди афроамериканцев того же поколения – 89%, среди испаноязычных – 68%.

Равным образом социологи фиксируют преобладание сторонников демократов среди молодых женщин, принадлежащих к поколению Z. В соответствии с результатами экзит-поллов *NBC*, в 2022 г. в зависимости от принадлежности к конкретной расовой или этнической группе уровень популярности данной партии среди американок в возрасте 18–29 лет фиксируется в пределах от 65% (белые) до 89% (черные)⁴.

В то же время необходимо отметить, что лояльность молодых американцев партийным брендам все реже носит безусловный и наследственный характер. На протяжении XX – начала XXI в. от 80% до 90% американцев регистрировались в качестве сторонников демократов и республиканцев. Однако, согласно данным исследования центра *CIRCLE*, треть граждан США в возрасте 18–24 лет определяют себя как «независимых избирателей». Опросы *Gallup* показывают, что к числу независимых себя относят 52% миллениалов и представителей поколения Z. В целом данные исследований *Gallup* показывают, что за последние 40 лет для каждого нового поколения характерен рост доли независимых избирателей на каждом этапе их социализации (т.е. доля «беспартийных» американцев не снижается по мере взросления данного поколения). Более того, в случае миллениалов в XXI в. доля независимых увеличивается на 5% каждые 10 лет⁵.

¹ 2016, 2018 and 2020 Voter Demographics. URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GIovkPfwUJvFZeFPdOi0fK8Rr7aOVFCYBzrlMG4Vjro/edit#gid=0> (accessed 21.09.2023).

² How younger voters will impact elections. URL: <https://www.brookings.edu/articles/younger-voters-are-poised-to-upend-american-politics/> (accessed 28.01.2024).

³ Ibid.

⁴ Ibid.

⁵ Millennials, Gen X Clinging to Independent Party ID. URL: <https://news.gallup.com/poll/397241/millennials-gen-clinging-independent-party.aspx> (accessed 21.09.2023).

При этом более половины молодых сторонников демократов и около 40% их сверстников-республиканцев считают, что партийные элиты иногда не способствуют выдвижению кандидатов, реально поддерживаемых подрастающим поколением. В частности, в ходе избирательной кампании 2016 г. фиксировалось, что Х. Клинтон не пользуется поддержкой большинства молодых демократов, а Д. Трамп не особенно популярен среди молодых республиканцев¹.

Опрос *Data for Progress*, проведенный осенью 2022 г., позволил установить, что 70% американцев в возрасте от 18 до 29 лет считают, что их поколение недостаточно представлено в конгрессе в плане выражения его специфических интересов².

И молодые избиратели достаточно остро реагируют на действия властей, связанные с реализацией экономических и социальных проектов. Невыполнение президентом Дж. Байденом большинства соответствующих обещаний в итоге обернулось для лидера демократов существенным падением рейтинга среди избирателей в возрасте 18–34 лет по сравнению с показателями за ноябрь 2020 г. В оценках разных социологических служб и исследовательских центров масштабы падения (по данным на апрель 2023 г.) колеблются в пределах от 13% (*Navigator*) до 23 % (*Gallup* и *Quinnipiac*)³.

Последнее ставит перед экспертным сообществом вопрос, как недовольство избирателей, относящихся к числу миллениалов и поколению Z, может повлиять на электоральные процессы в США в краткосрочной перспективе, в т.ч. в рамках выборов президента Соединенных Штатов в 2024 г.

Маловероятно, что независимые избиратели соответствующей возрастной группы предпочтут голосовать за республиканцев. Последние занимают неприемлемую для большинства американской молодежи позицию по таким вопросам, как списание студенческих кредитов, аборт, контроль над оружием и климатическая политика. Вероятность этого сценария снижается и то, что республиканцев в ходе грядущих выборов президента может представлять Д. Трамп — одиозная для большинства независимых и сторонников демократов фигура.

В то же время решение Верховного суда об отмене позитивной дискриминации и запрете на списание студенческих кредитов может существенно деморализовать противников республиканцев среди молодежи. Равным образом к ощутимым последствиям может привести безоговорочная поддержка администрацией Дж. Байдена действий Израиля в секторе Газа. С одной стороны, молодежь является единственной возрастной группой США, представители которой симпатизируют Палестине больше, чем Израилю. С другой стороны, большинство американских мусульман (среди которых фиксируется аномально высокая доля молодежи) традиционно поддерживали демократов, однако после событий осени 2023 г. их лояльность партии оказалась под вопросом. Мусульманские активисты в Мичигане (где исламская община особенно многочисленна, и ее представители могут определить исход выборов) уже обдумывают организацию бойкота выборов.

Среди демократов есть группа политиков, в целом пользующаяся большим

¹ How younger voters will impact elections. URL: <https://www.brookings.edu/articles/younger-voters-are-poised-to-upend-american-politics/> (accessed 28.01.2024).

² No Generation without Representation: A Survey of Young Americans. URL: <https://www.dataforprogress.org/blog/2022/10/17/no-generation-without-representation-a-survey-of-young-americans> (accessed 21.09.2023).

³ Biden's support among Gen Z and millennials is collapsing. Why? URL: <https://www.vox.com/23042037/joe-biden-young-voters-disapprove-progressive-gen-z> (accessed 21.09.2023).

доверием среди молодежи (так называемые прогрессисты и представители *leftist outsiders*, если использовать терминологию *Pew Research Center*). Среди наиболее узнаваемых ее представителей можно выделить А. Окасио-Кортес и Б. Сандерса. Однако в целом данная фракция достаточно немногочисленна и обладает слабым влиянием на внутренние дела партии. Попытка компенсировать падение рейтинга Дж. Байдена за счет собственного авторитета при этом может обернуться для них сокращением электоральной базы. На этом фоне велика вероятность отказа значительной части молодых американцев, поддержавших демократов на выборах 2018–2022 гг., от участия в электоральных процедурах 2024 г.

Заключение. Соответственно, мы можем признать, что долговременная негативная динамика ряда ключевых показателей качества жизни способствовала смене политической ориентации и электорального поведения большинства представителей американской молодежи, в особенности среди поколения Z. Снижение доступности жилья, высшего образования (на фоне роста его востребованности), возникновение проблем с выплатой студенческих кредитов и накоплением сбережений обусловили падение уровня жизни молодежи относительно представителей старших возрастных когорт. Последнее сопровождалось снижением уровня безусловной лояльности молодых американцев двум доминирующим партиям и ростом удельной доли независимых избирателей, которые превратились в доминирующую группу внутри миллениалов и поколения Z.

При этом большинство американской молодежи ориентируется на Демократическую партию. Последнее объясняется как большей лояльностью демократов идее хотя бы частичного списания студенческих кредитов, так и позицией партии по ряду иных значимых для молодежи вопросов (контроль над оружием, глобальное потепление, аборт и т.д.). Успех Д. Трампа в 2016 г. способствовал электоральной мобилизации молодежи на выборах 2018–2022 гг. Однако отказ демократов от реализации большинства пунктов предвыборной программы Дж. Байдена, соответствовавших экономическим интересам молодежи, наряду с игнорированием ее предпочтений в рамках выстраивания внешней политики значительно сократил уровень поддержки демократов данной возрастной группой и в перспективе может существенно сократить масштабы явки на выборы среди ее представителей. Вероятность этого значительно повышается тем, что среди большинства молодых американцев сложился консенсус относительно того, что истеблишмент законодательной системы либо слабо отстаивает их специфические интересы, либо вовсе их игнорирует.

Список литературы

Воробьев Д.Н. 2023. Значение промежуточных выборов в Конгресс США 2022 года для афроамериканского сообщества. – *США и Канада: экономика, политика, культура*. Т. 53. № 9. С. 61–73.

Кустанович К.В. 2021. ИмPLICITные выборы: эмигранты из России голосуют за Трампа. – *США и Канада: экономика, политика, культура*. Т. 51. № 2. С. 57–71.

Пешков Д.А. 2023. Кампании по дискредитации результатов выборов: сравнение на примере США и Республики Корея. – *Корееведение в России: направление и развитие*. Т. 4. № 2. С. 165–168.

Травкина Н.М. 2022. Ноябрьские выборы 2022 г. в США: возвращение к истокам американского демократического эксперимента. – *Перспективы*.

Электронный журнал. № 4(31). С. 62-79. Доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/noyabrskie-vybory-2022-g-v-ssha-vozvrashchenie-k-istokam-amerikanskogo-demokraticeskogo-eksperimenta/viewer> (проверено 27.01.2024).

Царевский А.Н. 2013. Религиозные организации и выборы в США. — *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. № 6. С. 389-391.

Черных М.А. 2023. Тенденции испаноязычных избирателей: сдвиг в сторону республиканской партии? — *США и Канада: экономика, политика, культура*. Т. 53. № 9. С. 74-86.

Шидловский А.В. 2019. Организаторы выборов в штатах США (Вермонт, Вирджиния, округ Колумбия). — *Избирательное законодательство и практика*. № 4. С. 26-31.

Шумилина И.В. 2020. Трамп vs Байден: выборы, которые разделяют страну (Тактика «расколов» против «солидаристского» подхода). — *США и Канада: экономика, политика, культура*. Т. 50. № 10. С. 60-73.

SELEZNEV Pavel Sergeevich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor; Dean of the Faculty of International Economic Relations, Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; PSeleznev@fa.ru)

PONOMAREV Nikolai Andreevich, Cand.Sci. (Hist.), Leading Researcher at the Institute of Global Studies, Faculty of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; sharukin87@yandex.ru)

INTERGENERATIONAL DYNAMICS OF QUALITY OF LIFE AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF ELECTORAL BEHAVIOR OF YOUNG AMERICANS

Abstract. *In the framework of the presented study, the paper studies the question of the influence of the factor of intergenerational dynamics of quality of life on the voting behavior of young Americans. The empirical basis of the study was built by summarizing data from quantitative studies of leading sociological centers in the United States. The methodological basis of the work is formed through a combination of elements of comparative and structural analysis. The authors conclude that significant declines in key quality of life indicators lead to changes in political orientation and voting patterns among the majority of young Americans, especially generation Z. Rising costs of higher education and housing, as well as difficulties in repaying student loans and saving, lead to declines in lives of young people compared to older age groups. This causes a decline in unconditional loyalty to the two major political parties and a rise in the number of independent voters who now make up the majority among millennials and generation Z. Despite this, most young Americans are more sympathetic to the Democratic Party. The party is more supportive of partial student loan forgiveness and has taken more palatable positions on other issues important to young people, such as gun control, climate change and abortion. President Trump's success in the 2016 election helped mobilizing young voters to participate in the 2018–2022 elections. However, Democrats' failure to deliver on most campaign promises has significantly reduced their support among this age group. This could potentially lead to lower turnout among young Americans in future elections.*

Keywords: *USA, Americans, youth, quality of life, voting behavior, political preferences*
