

УДК 316.4

**НАДУТКИНА Ирина Эдуардовна** — кандидат социологических наук, доцент; доцент кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета (308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85; [nadutkina@bsu.edu.ru](mailto:nadutkina@bsu.edu.ru))

**ЗАХАРОВ Виктор Михайлович** — доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета (308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85; [zakharov@bsu.edu.ru](mailto:zakharov@bsu.edu.ru))

**БОЕВ Евгений Иванович** — кандидат социологических наук, доцент; доцент кафедры государственного, муниципального управления и права Курской академии государственной и муниципальной службы (305044, Россия, г. Курск, ул. Станционная, 9; [evgeny-kursk@rambler.ru](mailto:evgeny-kursk@rambler.ru))

**КАМЕНЕВА Татьяна Николаевна** — доктор социологических наук, профессор департамента социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2); Белгородский государственный национальный исследовательский университет (308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85; [kalibri0304@yandex.ru](mailto:kalibri0304@yandex.ru))

## СЕМЕЙНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ

**Аннотация.** Анализ, проведенный в статье, показывает, что одним из основных инструментов профилактики кризисных ситуаций в молодой семье является адресная социально ориентированная государственная политика. В этой связи государственная семейная политика должна содействовать полноценной адаптации молодой семьи к складывающимся в обществе условиям. Приведенные положения эмпирически обосновываются результатами социологического исследования, проведенного в 2022 г. в г. Москве среди молодых людей в возрасте 17–35 лет в целях определения значимых детерминантов семейно ориентированной государственной политики как сдерживающего кризисные ситуации фактора. Авторы определяют, что важнейшей задачей государственной семейной политики должна стать разработка и реализация стратегий и механизмов, позволяющих активно развивать потенциал молодой семьи на основе совершенствования ее отношений с государством, более полной реализации институциональных прав и потребностей.

**Ключевые слова:** молодая семья, семейно ориентированная политика, брак, демография, кризисные ситуации

Семья является важным социальным институтом для любого общества, сопределяющим ход демографического развития, а зачастую — и социально-экономического. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают семьи, созданные молодыми людьми, т.к., с одной стороны, они наиболее перспективны в процессе детовоспроизводства — рождения, воспитания и поддержания детей до момента вступления их во взрослую самостоятельную жизнь, а с другой — они наиболее остро ощущают влияние негативных тенденций. Общественные преобразования напрямую сказываются на жизнедеятельности любой семьи, зачастую приводят к возникновению кризисных ситуаций, распаду семей, росту социального сиротства.

Согласно статистическим данным за 2022 г., в России на 100 браков приходится 70 разводов. И такая динамика остается неизменной на протяжении последнего десятилетия. По данным Росстата, с января по апрель 2023 г.

число браков в стране по сравнению с тем же периодом 2022 г. уменьшилось на 8,5 тыс., или 4% (с 228 332 до 219 860), число разводов выросло на более чем 15 тыс., или 7% (с 200 853 до 216 170). При этом самое большое число разводов – в кавказских республиках<sup>1</sup>.

По мнению доцента кафедры статистики РЭУ им. Г.В. Плеханова Ольги Лебединской, «меняется сам институт семьи, если ранее общество неодобрительно относилось к женщинам, родившим ребенка вне семьи, то сейчас это воспринимается спокойнее<sup>2</sup>. Данный тезис подтверждают данные Росстата: почти четверть (23%) всех младенцев, появившихся на свет в 2022 г., родились у женщин, которые не состояли в браке<sup>3</sup>. В России одиноким матерям оказываются всевозможные адресные меры социальной поддержки, что приводит к приросту ежегодной доли рождений детей вне зарегистрированного брака.

Семейная политика в России базируется на принципах «взаимодействия и социального участия таких субъектов социальной жизни, как семья, негосударственные объединения, социально ориентированные бизнес-структуры и государство. В то же время в РФ наблюдается отсутствие системной, долгосрочной государственной семейной политики, включающей взаимосвязанные уровни реализации: федеральный, региональный и муниципальный» [Безрукова 2020].

Однако обращение к категории «молодая семья» требует некоторых уточнений. В соответствии с федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации» к молодым семьям относятся «лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно»<sup>4</sup>. В то же время в работах ряда ученых, занимающихся проблематикой молодых семей, к таковым относятся лица, прожившие в официальном браке до 5 лет или же супруги, не успевшие обзавестись детьми [Сысенко 1999; Эйдемиллер 1989].

На наш взгляд, наиболее соответствующей современному пониманию молодой семьи является позиция З.Х. Саралиевой, согласно которой в российской социологической мысли «понятие молодой семьи ориентировано на возраст супругов/родителей не старше 35 лет» [Саралиева 2015]. На основе исследовательской позиции З.Х. Саралиевой объектом рассмотрения данной статьи стали семьи, в которых возраст супругов не превышал 35 лет.

Проблемы жизнедеятельности молодых семей волнуют многих ученых. Так, в работах В.В. Ваниной раскрываются социальные особенности устройства молодых семей [Ванина 2012]. К таким особенностям, по мнению исследователя, относятся возрастной этап, предполагающий одновременно со вступлением в брак, рождением детей еще и прохождение определенных жизненных фаз, ступеней социализации, связанных с завершением образования, поиском работы; материальная и финансовая составляющая, не

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Доступ: <https://rosstat.gov.ru> (проверено 30.10.2023).

<sup>2</sup> Росстат назвал регионы с наибольшей долей разводов. 2023. Доступ: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/06/27/982427-rosstat-nazval-regioni-s-naibolshei-dolei-razvodov> (проверено 30.10.2023).

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Доступ: <https://rosstat.gov.ru> (проверено 30.10.2023).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Доступ: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (проверено 15.11.2023).

только основанная на трансферах со стороны родителей молодых супругов, но и предполагающая помощь со стороны государства; высокая вероятность разводов.

По мнению В.В. Паршиной, принципы и направления государственной семейной политики определяются спецификой молодой семьи, заключающейся в том, что она находится на пути своего становления, развития, с характерными кризисными явлениями [Паршина 2013].

В этой связи государственная семейная политика должна содействовать полноценной адаптации молодой семьи к складывающимся в обществе условиям. В Российской Федерации реализуется комплексная целенаправленная просемейная политика, на законодательном уровне определен статус молодой семьи, системно реализуются федеральные и региональные программы их поддержки. Ключевые направления семейной политики в рассматриваемой категории семей, как считает В.В. Паршина, должны охватывать создание комфортных условий, отвечающих адекватным представлениям молодых супругов, – среды жизнедеятельности, рабочих мест, конкурентной заработной платы, развитие сети образовательных, медицинских организаций различных уровней, совершенствование механизмов налоговой и кредитной политики.

Молодые люди, создавая семьи, сталкиваются с характерными кризисными явлениями социальной реальности, такими как пандемия, обострение геополитической ситуации; большинство осознают сложность и рисковость ситуаций, однако в целом готовы к выполнению сложных задач [Каменева и др. 2021].

Необходимость усиленного внимания к молодой семье со стороны государства отмечает А.П. Коробейникова: «...в категории семей, нуждающихся в особой помощи, первое место занимает молодая семья» [Коробейникова 2013]. Несмотря на колоссальные усилия со стороны государства, реализуемые меры поддержки молодых семей далеко не всегда оказываются эффективными. Только качественные преобразования в сферах здравоохранения и образования могут привести к существенным изменениям в системе помощи молодым семьям.

Т.К. Ростовская и Е.А. Князькова пишут о необходимости системных изменений в области семейно-демографической политики, повышения эффективности принимаемых государством мер поддержки молодых семей с целью снижения остроты кризисных ситуаций, сопровождающих жизнедеятельность молодых семей [Ростовская, Князькова 2022].

В настоящее время молодые семьи находятся в сложных, противоречивых обстоятельствах. С одной стороны, именно данная категория семей вносит существенный вклад в рождаемость, а с другой – реальность диктует необходимость построения карьеры, поиска рабочих мест со стабильной заработной платой, решения вопроса с жильем. И это далеко не полный перечень задач, которые стоят перед современными молодыми людьми.

Анализ исследовательских позиций в отношении понимания проблем молодых семей позволяет констатировать необходимость реализации просемейной государственной политики, которая должна стать основой ресурсного обеспечения профилактики кризисных ситуаций в молодой семье.

Складывающаяся ситуация требует системного подхода к принимаемым управленческим решениям на федеральном и на региональном уровнях, а также совместных усилий со стороны как научного сообщества, так и самих молодых людей.

В целях определения значения семейно ориентированной государственной политики в качестве фактора, сдерживающего кризисные ситуации в молодых семьях, авторы в июне—октябре 2022 г. провели социологический опрос. Исследование проводилось по специально разработанной анкете с использованием сервиса Яндекс.Формы.

В рамках данного исследования были опрошены 317 молодых людей в возрасте от 17 до 35 лет. В зависимости от пола респонденты распределились следующим образом: 40% мужчин и 60% женщин. Следует отметить, что все участники исследования относили себя к активистам молодежных объединений столичного региона. Большинство респондентов находились в возрастных границах от 26 до 31 года (24%) и от 32 до 35 (13,5%). Воспитывались в полных семьях 79% участников опроса, и 21%, соответственно, в семьях, где отсутствовал кто-либо из родителей.

При ответе на вопрос о семейном положении 20% указали, что состоят в зарегистрированном браке, 14% — сожительствовали, жили в незарегистрированных, конвенциальных отношениях, и 66% не состояли в браке — ни официальном, ни незарегистрированном, конвенциальном.

Большинство тех, кто состоял в зарегистрированном браке, были в возрасте от 32 до 35 лет, а приверженцы конвенциальных союзов в основном относились к возрастной категории от 21 до 25 лет. В возрастной группе от 26 до 32 лет 62,5% респондентов официально зарегистрировали свои отношения, а в младшей — от 17 до 20 лет — 18% опрошенных состояли в официальном браке. Почти половина участников опроса считали, что незарегистрированный брак ничем не отличается от официального, и допускали отношения подобного рода возможными для себя. В то же время среди респондентов женского пола было больше тех, кто определял незарегистрированный брак как неприемлемый для себя лично. Наиболее благосклонны и одобрительны к конвенциальным (незарегистрированным) отношениям были опрошенные в возрасте от 17 до 25 лет (55,1%).

Практически все респонденты, которые не состояли в отношениях, не имели постоянного партнера, желали бы создать семью в будущем и воспитывать детей в условиях полной семьи.

Приемлемым в современных условиях возрастом вступления в брак юноши определяли период от 27 до 30 лет, а девушки — от 25 до 28 лет. В то же время практически все они не готовы «именно сейчас» вступить в официальный брак, «а тем более рожать детей». Таким образом, молодые жители столицы ценят семью, хотели бы создать свою собственную, но в отдаленной перспективе.

По мнению 42% респондентов, для вступления в брак и рождения детей вполне достаточно наличия постоянного места работы у обоих партнеров с заработком не менее 80 тыс. рублей. В целом, несмотря на важность материальной составляющей для создания семьи, запросы столичной молодежи можно отнести к умеренным.

Для молодых людей столичного региона характерно «допустимое» отношение к незарегистрированному браку, в то же время многие из участников исследования не считают возможными и полезными отношения подобного рода для себя лично. Складывающаяся ситуация свидетельствует о наличии неопределенности в отношении к семье и браку у современной молодежи. Для молодых людей характерно смешение традиционных и современных представлений о семье. Также необходимо учитывать процессы, характеризующие российскую реальность, в т.ч. экономическую неста-

бильность и геополитический конфликт, которые в существенной степени влияют на принятие молодыми людьми решения о вступлении в брак и рождении детей.

Важным условием, необходимым для создания семьи, по мнению респондентов, должна быть просемейная молодежно ориентированная социальная политика, обеспечивающая материальную и финансовую стабильность молодых семей с детьми. Особого внимания заслуживает тот факт, что большинство молодых людей невысоко оценили роль идеологизации семейно-брачных отношений с целью повышения их престижности (см. табл. 1).

*Таблица 1*

**Распределение ответов на вопрос:**

**«Как вы считаете, на что в настоящее время должна быть ориентирована семейная и демографическая политика Российской Федерации?» (до трех вариантов ответов)**

№ п/п	Варианты ответов	Доля ответивших, %
1.	Создание необходимых, удовлетворяющих требованиям молодых людей условий жизни, включая материальную и финансовую поддержку	67
2.	Создание дополнительных льгот, условий для беременных женщин, женщин, воспитывающих детей	32
3.	Совершенствование системы образования, в т.ч. дошкольного и школьного	31
4.	Укрепление института семьи, а также возрождение и последующее сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений	24
5.	Формирование у подрастающего поколения навыков семейной жизни, ее привлекательности	18
6.	Совершенствование системы оказания медицинской помощи семьям, детям, беременным женщинам	16

Однако участники опроса считали, что без формирования «правильной системы семейных ценностей, на одном материальном благополучии рождаемость не увеличится». Следовательно, традиционные семейные ценности должны стать одним из основных критериев успеха семейной и демографической политики в Российской Федерации.

Более половины респондентов также выразили согласие с тем, что россиянам нужно транслировать позитивный образ института семьи. В основе такой системы должны выступать традиционные семейные нормы и ценности: рождение и воспитание детей как основная биосоциальная задача; стремление к многодетности; уважение детей к своим родителям и к старшим; обеспечение передачи ценностей от поколения к поколению; защита института брака как союза мужчины и женщины; забота о достойной жизни старшего поколения.

Семейные, родственные отношения являются основой духовно-нравственного воспитания. Они служат механизмом передачи любви, доброты, сочувствия, понимания и постоянной готовности прийти на помощь любимому человеку.

В то же время почти 86% респондентов однозначно видели главенствующую

щую роль государства в формировании семейных ценностей, например посредством массмедиа, Интернета, социальной рекламы, в которых необходимо создавать положительный образ российской семьи. В современных условиях необходимо усиливать государственную информационную политику, акцентировать усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействовать распространению деструктивной идеологии.

Следует отметить, что указанные факторы получили свое закрепление в действующей Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В ходе исследования респонденты определили, что же необходимо для повышения эффективности семейной и демографической политики (см. табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:  
«Что, на Ваш взгляд, необходимо для повышения эффективности семейной  
и демографической политики?» (до трех вариантов ответов)**

№ п/п	Варианты ответов	Доля ответивших, %
1.	Материальная поддержка	44
2.	Пропаганда многодетности	37
3.	Создание льготных условий для многодетных семей, помощь в трудоустройстве родителей, имеющих 2 и более детей	35
4.	Порицание разводов, ужесточение условий для прерывания беременности	23
5.	Расширение сети дошкольных и школьных организаций для детей, их доступность	17

Безусловно, в условиях беспрецедентных санкций, высокой волатильности национальной валюты вопрос повышения благополучия молодых семей является интегральной задачей государственной политики, фиксирующей состояние устойчивости семьи. Это важный критерий успешности проводимой социальной политики государства. Большинство участников опроса (71%) считают, что государство должно быть приоритетным агентом формирования семейных ценностей и трансляции положительного образа семьи в массовом сознании. Именно традиционные семейные ценности являются главным ответом на вопрос: «Что вы считаете наиболее интересным и привлекательным в выявлении семейных проблем?» (69% респондентов ответили именно так), что говорит об устойчивости данного явления в жизни молодых семей.

Молодая семья – одна из наиболее уязвимых групп населения. Высокий процент молодых браков непосредственно является следствием наступления беременности или даже рождения ребенка. Среди молодежи есть искаженный взгляд на брак, семью. Последние данные по России неутешительны: разводом заканчиваются более 50% браков. В целом по стране за прошлый



год поженились 1,05 млн пар, разошлись 682 850; прирост к 2021 г. составил 12,4 и 5,7% соответственно<sup>1</sup>.

Семейный кризис прежде всего детерминирует демографическую ситуацию в стране. Для преодоления этой проблемы необходима грамотная и четкая просемейная политика государства, в основе которой лежит урегулирование и предотвращение конфликтов между поколениями, особенно в социально незаконных формах проявления, что приводит к деструктивным последствиям для личности, семьи и государства в целом.

На сегодняшний день одной из инновационных инициатив является создание семейных многофункциональных центров, благодаря которым удастся объединить социальные ресурсы на территории региона для оказания комплексной помощи семьям с детьми с учетом их жизненной ситуации.

На основании приведенных выше данных по результатам опроса получены следующие результаты.

1. Респонденты отмечают позитивные изменения в осуществлении государственной политики в области поддержки молодой семьи. В этом случае наиболее ценным направлением является улучшение материальной и финансовой поддержки молодых семей с детьми.

2. В то же время современные геополитические реалии диктуют необходимость укрепления ценностных основ семейной политики, направленной в т.ч. на молодые семьи, таких как приоритет традиционных семейных ценностей, транслируемых в социуме, воспроизводство духовно-нравственных семейных отношений. В связи с этим возрастает важность социальных и образовательных программ в области профилактики и устранения конфликтов и последующих разводов молодых семей.

3. Программно-целевые инструменты реализации семейной политики часто подвергаются трансформации, ужесточаются требования. Об этом свидетельствует тот факт, что только 38% респондентов имеют опыт непосредственного участия в процессе формирования государственной семейной политики. Приведенное положение детерминирует необходимость разработки концессионных программ, основанных на принципах государственно-частного партнерства с привлечением частных инвестиций.

4. Кризисное положение молодых семей можно контролировать и выводить на точки роста, поскольку применение мер на государственном, местном, а в первую очередь – личном уровне способствует положительным изменениям в избегании конфликтов и разводов.

6. Информационное сопровождение семейной политики на федеральном, региональном и местном уровне требует значительных корректировок. Эффективным действующим механизмом может стать привлечение экспертного и научного сообщества к формированию информационной поддержки семейной политики.

В заключение отметим, что корректировка предлагаемых мер государственной поддержки позволит преодолеть негативные последствия кризиса социально-демографической сферы. Одним из главных инструментов успешной реализации семейной политики должна стать разработка комплекса мер, направленных на раскрытие потенциала семьи. Одним из таких инструментов нам видится формирование партнерских, диалоговых отношения в диаде «семья – власть».

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Доступ: <https://rosstat.gov.ru> (проверено 30.10.2023).

Просемейная государственная политика, дополняя общесоциальные меры, призвана содействовать решению специфических проблем семьи, что имеет решающее значение в условиях меняющейся геополитической архитектуры.

В основе данной политики должно находиться стимулирование и побуждение молодых людей репродуктивного возраста к воспроизводству будущего поколения; необходима разработка мер, мотивирующих женщин фертильного возраста к рождению детей. Именно реализация данных мероприятий позволит восстановить естественный прирост населения страны и тем самым нивелировать негативные последствия демографического кризиса.

#### **Список литературы**

Безрукова О.Н. 2020. Семейная политика на региональном уровне. — *Власть*. Т. 28. № 11. С. 138-144.

Ванина В.В. 2012. Социальные особенности и основные проблемы молодой семьи. — *Известия вузов. Северо-Кавказский регион*. Сер. Общественные науки. № 2. С. 21-25.

Каменева Т.Н., Бровкина И.Л., Надуткина И.Э., Селюков М.В., Сакулин В.Е. 2021. Роль семьи в формировании отношения к здоровью молодежи в условиях пандемии. — *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. Т. 29. № S1. С. 758-762. DOI: 10.32687/0869-866X-2021-29-s1-758-762; EDN XHGHGF.

Коробейникова А.П. 2013. Молодая семья как объект государственной молодежной семейной политики. — *Ученые записки Российского государственного социального университета*. Т. 2. № 2(114). С. 34-39. EDN SAMKCH.

Паршина В.В. 2013. Государственная семейная политика в отношении молодой семьи: основные принципы и направления. — *Проблемы современной науки и образования*. № 4(18). С. 131-134.

Ростовская Т.К., Князькова Е.А. 2022. Государственная политика в отношении молодой семьи: экспертный обзор. — *Женщина в российском обществе*. № 1. С. 22-31.

Саралиева З.Х. 2015. Молодая семья в контексте социологии семьи. — *Личность. Культура. Общество*. Т. 17. № 3-4. С. 195-206.

Сысенко В.А. 1999. *Молодежь вступает в брак*. М.: Мысль. 254 с.

Эйдемиллер Э.Г. 1989. *Семейная психотерапия*. Л.: Медицина. 220 с.



*NADUTKINA Irina Eduardovna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University (85 Pobedy St, Belgorod, Russia, 308015; nadutkina@bsu.edu.ru)*

*ZAKHAROV Viktor Mikhailovich, Dr.Sci. (Soc.), Professor; Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University (85 Pobedy St, Belgorod, Russia, 308015; zakharov@bsu.edu.ru)*

*BOEV Evgeny Ivanovich, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Public Administration and Law, Kursk Academy of State and Municipal Service (9 Stantsionnaya St, Kursk, Russia, 305044; evgeny-kursk@rambler.ru)*

*KAMENEVA Tatyana Nikolaevna, Dr.Sci. (Soc.), Associate Professor; Professor of the Department of Sociology, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167); Belgorod State National Research University (85 Pobedy St, Belgorod, Russia, 308015; kalibri0304@yandex.ru)*

## FAMILY-ORIENTED STATE POLICY AS THE BASIS OF RESOURCE PROVISION FOR PREVENTION OF CRISIS SITUATIONS IN YOUNG FAMILY

**Abstract.** *The analysis carried out in the article shows that one of the main tools for the prevention of crisis situations in a young family is targeted socially-oriented state policy. In this regard, the state family policy should promote the full adaptation of a young family to the prevailing conditions in society. The above provisions are empirically justified by the results of the sociological study conducted in 2022 in Moscow among young people aged 17–35, in order to determine the significant determinants of family-oriented public policy as a factor constraining crisis situations. The authors determined that the most important task of the state family policy should be the development and implementation of strategies and mechanisms that allow actively developing the potential of the young family on the base of improving its relations with the state, fuller realization of institutional rights and needs.*

**Keywords:** *young family, family-oriented politics, marriage, demography, crisis situations*