

САФРОНОВ Денис Алексеевич, соискатель; сотрудник ПАО СК «РОСГОССТРАХ» (140002, Россия, Московская обл., г. Люберцы, Парковая ул., 3; myecho@yandex.ru)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ЭСКАЛАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация. В статье проводится исследование современных методологий анализа и управления рисками, с которыми сталкиваются участники международных отношений в контексте возрастающей динамики региональных конфликтов. Автор рассматривает подходы и методы комплексной оценки рисков, а также предлагает стратегии эффективного управления рисками, адаптированные к динамичной среде международных отношений. Задача исследования заключается в предоставлении лицам, принимающим решения, необходимых инструментов анализа международных отношений в период неопределенности, вызванной постоянными изменениями политической ситуации.

Ключевые слова: международные отношения, региональные конфликты, эскалация, риск, управление рисками, комплексная оценка рисков

Исследование и разработка методологии анализа и управления рисками в международных отношениях становятся особенно актуальными в связи с обострением региональных конфликтов.

В частности, в работе Н.И. Романовой отмечается: «...социальные конфликты на современном этапе зачастую трансформируются в политические конфликты в рамках беспрецедентно развивающегося и усложняющегося общественно-политического пространства. Особый научно-исследовательский интерес представляет выявление ключевых особенностей и закономерностей политической трансформации социальных конфликтов в фокусе действия глобальных политических рисков и угроз» [Романова 2023: 177].

Если в западной литературе вопросам управления рисками вооруженных конфликтов уделяется особое внимание – например, издаются отдельные библиографические обзоры и указатели по этим вопросам [Tillemma 2019: 17-21], то в российской политологии этому вопросу уделяется недостаточно внимания.

Для выбора подходов к анализу и управлению рисками необходимо для начала структурировать различные виды рисков. Предлагается рассмотреть восемь базовых рисков, влияющих на международные отношения в контексте обострения региональных конфликтов: геополитические, экономические, военные, социокультурные и гуманитарные, экологические, энергетические, пандемические и киберриски.

В частности, геополитические риски связаны с влиянием политических решений государств и международных организаций на мировой арене, включая напряженность между государствами, конфликты интересов, территориальные споры и геополитические сдвиги.

Экономические риски связаны с изменениями в мировой экономике, торговыми войнами, колебаниями курсов валют, санкциями и финансовыми кризисами. Их мониторинг и анализ дает возможность «своевременно реагировать

на негативные тенденции и принимать соответствующие меры по их исправлению» [Кайтмазов 2020: 131].

Военные риски связаны с возможностью вооруженных конфликтов, террористическими угрозами, кибератаками и прочими формами нарушения безопасности.

Социокультурные и гуманитарные риски касаются социальных и культурных аспектов, включая миграционные потоки, права человека, гуманитарные кризисы и религиозные конфликты.

Экологические риски связаны с природными катастрофами, изменением климата, загрязнением окружающей среды и устойчивостью экосистем.

Энергетические риски относятся к аспектам энергетической безопасности, включая адекватность поставок, зависимость от определенных источников энергии и энергетическую эффективность.

Пандемические риски связаны с распространением инфекционных заболеваний и пандемий, которые могут иметь глобальный масштаб и воздействие на мировую безопасность.

Киберриски относятся к угрозам, связанным с кибератаками, взломами, кибершпионажем и другими формами киберугроз.

Различные методологии анализа рисков международных отношений строятся на анализе как открытых, так и закрытых данных и источников информации. К закрытым данным относятся данные и информация, защищаемые государствами и организациями, которые организуют сбор и хранение такого рода данных. Открытые данные представляют собой информацию, которая доступна публично и не требует специального разрешения для использования.

Современные методы анализа данных позволяют проводить их интеграцию, используя широкий спектр источников данных, включая данные различных сенсоров, социальных сетей и экономические показатели. Это позволяет более точно анализировать и предсказывать потенциальные риски, связанные с международными и региональными конфликтами.

С развитием искусственного интеллекта и машинного обучения стали доступны более сложные методы анализа данных. Это позволяет автоматизировать процессы анализа рисков и предоставлять более быстрые и релевантные решения, учесть множество факторов, включая политические, экономические, социальные и экологические аспекты международных отношений.

Как отмечают современные исследователи [Idris 2019: 114], в текущей ситуации искусственный интеллект из средства исследования рисков постепенно сам становится источником не только возможностей, но и рисков. Поэтому современные методологии управления рисками все больше ориентированы на сетевой подход, учитывая взаимодействие различных участников международных отношений. Это важно, т.к. конфликты часто имеют множество заинтересованных сторон, и их взаимодействие может оказать существенное влияние на ход событий. Поэтому в современных методологиях акцент делается на мультисекторальном подходе, включая взаимодействие государственных и негосударственных акторов, бизнеса и гражданского общества. Это позволяет создавать более комплексные и эффективные стратегии управления рисками.

Использование геоинформационных систем (ГИС) и геопространственного анализа позволяет оценивать риски на глобальном, региональном и местном уровнях. Этот метод помогает выявить территориальные факторы, которые могут усугубить конфликт, например, распределение ресурсов, географические барьеры или наличие пограничных споров.

С точки зрения ключевых подходов к современному анализу рисков можно выделить сценарное и имитационное моделирование, сетевой анализ, анализ социальных и психологических факторов, воздействующих на эскалацию международных конфликтов.

Создание различных сценариев развития конфликта с учетом различных переменных позволяет анализировать ситуацию – какие действия могут привести к эскалации или, наоборот, к смягчению конфликта. Этот метод позволяет разрабатывать более обоснованные и адаптивные стратегии.

Анализ взаимодействия различных акторов в международных отношениях через сетевые структуры помогает идентифицировать ключевых игроков и их влияние на конфликт. Этот метод особенно полезен для анализа межгосударственных отношений и коалиций.

Анализ экономических факторов, таких как торговля, инвестиции и ресурсы, позволяет оценивать влияние экономических аспектов на конфликт и его динамику. Экономические санкции и меры также могут рассматриваться как инструмент управления рисками.

Понимание психологических факторов, таких как страх, ненависть и манипуляции, помогает выявить возможные источники конфликта и способы смягчения его последствий. Психологический анализ также включает в себя изучение радикализации и процессов формирования экстремистских убеждений.

В целом современные методологии анализа и управления рисками в международных отношениях ставят перед собой задачу более точного, комплексного и оперативного реагирования на вызовы, связанные с региональными конфликтами, что важно в условиях быстро меняющегося мирового порядка.

Список литературы

Кайтмазов В. А. 2020. Риск и управление риском (риск-менеджмент) в системе экономической безопасности. – *Образование и право*. № 12. С. 131-137.

Романова Н.И. 2023. Политическая трансформация социальных конфликтов в контексте глобальных политических рисков и угроз (теоретический обзор). – *Известия Юго-Западного государственного университета*. Сер. История и право. Т. 13. № 2. С. 177-187.

Tillema H.K. 2019. *International Armed Conflict since 1945: A Bibliographic Handbook of Wars and Military Interventions*. Routledge. 368 p.

Idris I. 2019. *Benefits and Risks of Big Data Analytics in Fragile and Conflict Affected States*. K4D Helpdesk Report 605. Brighton, UK: Institute of Development Studies.

SAFRONOV Denis Alekseevich, Applicant; Employee of Rosgosstrakh Insurance Company (3 Parkovaya St, Lyubertsy city, Moscow Region, Russia, 140002; myecho@yandex.ru)

MODERN APPROACHES TO THE ANALYSIS AND RISK MANAGEMENT OF SUBJECTS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE CONTEXT OF ESCALATION OF REGIONAL CONFLICTS

Abstract. The article is dedicated to the exploration of modern methodologies for the analysis and management of risks relevant to participants in international relations within the framework of intensifying regional conflicts. The study

encompasses an analysis of existing theoretical and practical approaches to the assessment of risks associated with the engagement of international relations entities in regional conflicts.

A comprehensive examination of key risk components in contemporary geopolitical circumstances, including political, social, economic, and military dimensions, is undertaken. The author gives special attention to the identification and evaluation of potential threats to participants in international relations amidst the mounting tensions in regional conflicts.

Contemporary tools and methods for risk analysis, such as scenario modeling, statistical techniques, data analysis, and expert assessments, are subject to scrutiny. The paper places particular emphasis on the development of prognostic models and strategies for risk management, taking into consideration the specificities of international relations actors and their involvement in conflictual situations.

Furthermore, the effectiveness of various approaches to risk management is assessed, and recommendations for the optimization of risk management strategies in the midst of escalating regional conflicts are provided. The research findings and insights presented in this article are pertinent for both theoretical studies in the field of international relations and practical application by entities engaged in international activities facing risks in regional conflict scenarios.

Keywords: international relations, regional conflicts, escalation, risk, risk management, comprehensive risk assessment

ПАРМА Роман Васильевич – кандидат политических наук, доцент департамента политологии, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; rvparma@fa.ru)

АСПЕКТЫ ПОСКОНФЛИКТНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ В МНОГОСОСТАВНЫХ ОБЩЕСТВАХ

Аннотация. В статье рассматриваются позиции исследователей по актуальным вопросам постконфликтного урегулирования в многосоставных обществах. Предметом внимания является применимость модели консоциативной демократии А. Лейпхарта к постконфликтному урегулированию в полиэтнических и/или поликонфессиональных странах. Современные сравнительные исследования неоднозначно оценивают эффективность данной модели в многосоставных обществах как западного, так и остального мира. Общественная интеграция в условиях постконфликтного урегулирования связывается с формированием ориентированной на будущее общей идентичности и примиряющей с прошлым исторической памяти.

Ключевые слова: многосоставное общество, постконфликтное урегулирование, общественная интеграция

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.

Важный теоретический и эмпирический вопрос, лежащий в основе большей части литературы по постконфликтному государственному строительству, заключается в том, какие институты предлагают наилучшие перспективы для мира в разделенных многосоставных обществах. В политических исследованиях обнаруживается ряд концепций, призванных урегулировать отношения в таких обществах. Среди них выделяются сторонники формирования межэт-