

дарством и нацией: дилеммы политики идентичности на постсоветском пространстве. — *Полис. Политические исследования*. № 5. С. 54–78.

Сміт Е. 1994. *Національна ідентичність*. К.: Основи. 224 с.

Хобсбаум Э. 1998. *Нации и национализм после 1780 г.* СПб: Алетейя. 306 с.

Шакеева Б., Шайкемелев М., Айтымбетов Н. 2020. Родовые отношения в Казахстане: возрождающаяся традиция или социальный инструмент? — *Центральная Азия и Кавказ*. Т. 23. № 4. С. 36–45.

Kuzio T. 1998. *Ukraine: State and Nation Building*. L.; NY: Routledge. xiv+298 p.

LUBENETS Eugeny Vyacheslavovich, 3rd-year postgraduate student (Political and Regional Studies) at the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (bld. 1, 82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; mrx7504@yandex.ru)

NATION BUILDING IN KAZAKHSTAN UNDER CONDITIONS OF AUTHORITARIANISM: THE PATH TO ETHNOCRACY?

Abstract. The article considers the process of nation building in the Republic of Kazakhstan, shows some tools for the formation of collective identities and identifies the greatest difficulties in the nation-building policy pursued by the ruling elite. The author pays particular attention to the dilemma of the relationship between the Kazakh (ethnic) and Kazakhstani (civilian) nation. Based on the results of the study, the author concludes about the risk of establishing an ethnocracy, due to the authoritarian nature of the political structure of the country.

Keywords: Kazakhstan, nation building, national policy, Assembly of the People of Kazakhstan, zhuzes

КУЗЬМИН Владимир Денисович — аспирант Московского городского педагогического университета (129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4; nothingtohave88@gmail.com)

В ПОИСКАХ РОДИНЫ: ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ АРМЯН

Аннотация. В статье освещаются проблемы миграционной активности армянского этноса. С опорой на общедоступные источники и сопоставление мнений о событиях и фактах автор проводит обзор специфических вопросов и сложностей, сопровождающих возвращение современных армян в страну своих предков.

Ключевые слова: армяне, репатриация, миграция, гуманизм, диаспора, интеграционные процессы, новая историческая родина

Введение. Армянский этнос имеет долгую историю миграции, и возвращение всегда было частью его миграционного цикла. Причинами миграции армянского народа становились политические, религиозные, национальные и природные факторы, которые негативно сказались на репродуктивном, интеллек-

туальном и духовном развитии армянского этноса. XX в. начался для армян массовым уничтожением со стороны Османской империи (1915 г., 664 тыс. чел.) и насильственной депортацией в отдаленные районы, где их ждали голод и болезненная смерть (около 1,2 млн чел.) [Novannisian 1997: 247-248]. Распад СССР в 1991 г. и, как следствие, экономический кризис, безработица, высокий уровень инфляции вызвали бурный всплеск миграционных процессов. Согласно данным Министерства финансов и экономики Республики Армения, с 2000 по 2005 г. уровень инфляции снизился с 3,1% до 0,6%. Правительству удалось стабилизировать валюту, удачно реформировать налоговые службы, снизить уровень безработицы с 10,3% до 8,2%. Однако в 2008 г. уровень инфляции вновь поднялся и составил 11,3%¹.

По данным государственной миграционной службы в период с 1991 по 1992 г. территорию Армении покинули 100 тыс. чел.² Начиная с 2000 г. наметилась положительная динамика в отношении прибывших в республику, однако похожая динамика определилась и в направлении выбывших: в 2002 г. 590,7 тыс. (прибывших) / 593,4 (выбывших); 2003 г. – 618,3/ 628,5; 2004 г. – 739,9/737,8; 2005 г. – 845,8/833,3; 2006 г. – 983,7/962; 2007 г. – 1 293,6/ 1 296,8; 2008 г. – 1 397,2/1 420,2; 2009 г. – 1 432/1 457; 2010 г. – 1 754/1 800; 2011 г. – 1 945,1/1 989³. Следует отметить, что анализ миграционного процесса населения республики составляется на основе статистических данных, предоставляемых территориальными паспортными службами полиции при правительстве РА, которые учитывают моменты прибытия и убытия при регистрации и снятии с регистрационного учета по месту жительства.

При этом возвращение на родину вызвано скорее неудовлетворенностью условиями работы и проживания в эмиграции, чем привлекательными экономическим и социальным факторами жизни своей страны [Зайцева, Савченко 2010: 336]. С другой стороны, возвращение мигрантов на родину носит положительный характер для государства, поскольку приток рабочей силы и финансов способны привести к повышению уровня жизни, что, в свою очередь, создаст условия для решения социально-психологических задач.

В данной статье мы разберем феномен репатриации и основные проблемы, возникающие при возвращении на историческую родину, отметим некоторые экономические и социальные аспекты, а также факторы, способствующие устойчивой возвратной миграции в Армению. Полученные выводы, несомненно, заинтересуют академическое сообщество и общественных деятелей, поскольку будут способствовать более точному определению феномена возвратной миграции и максимальному использованию потенциала его положительных возможностей.

Обзор источников и статистических данных. Существующие официальные данные и результаты социологических опросов позволяют нам получить некоторое представление о возвратных потоках миграции армян. Для работы используются данные переписи населения за соответствующие годы, социо-

¹ Социально-экономическое положение Республики Армения. – *Статистический комитет Республики Армения. Официальный сайт*. Доступ: <https://armstat.am/ru/?nid=82&id=2513> (проверено 20.04.2023).

² Статистический ежегодник Армении 1993–1994. – *Статистический комитет Республики Армения. Официальный сайт*. Доступ: <https://armstat.am/ru/?nid=82&id=2513> (проверено 20.04.2023).

³ Статистический ежегодник Армении 1993–1994. – *Статистический комитет Республики Армения. Официальный сайт*. Доступ: <https://www.armstat.am/ru/?nid=586> (проверено 20.04.2023).

логические опросы, статистические данные, предоставленные зарубежными исследовательскими организациями в открытом доступе, официальная статистика из международных баз данных Евростата¹ и ОЭСР².

Анализ ситуации. Рассматривать миграционные потоки невозможно без понимания ситуации в Армении в начале 1990-х гг., а именно в момент приобретения страной независимости.

Толчком к активным миграционным процессам в Армении послужили события Нагорно-Карабахского конфликта и последствия землетрясения в Спитаке 1988 г. С 1980 по 1991 г. из Армении выехали более 746 тыс. чел.³, из которых 2/3 переехали в Российскую Федерацию, в то время как оставшаяся треть в равных частях распределилась между республиками СНГ, странами ЕС и США⁴.

В анализе миграционной ситуации с 1992 по настоящее время явно прослеживаются три периода.

1. С 1992 по 1994 г. происходит массовая эмиграция. За этот период страну покинули почти 600 тыс. чел.

2. С 1995 по 2001 г. миграционные потоки начинают сокращаться (в сравнении с предыдущим периодом). Тем не менее, по данным статистики, за это время из Армении выехали 250 тыс. чел., что составило 8% населения страны⁵.

3. Третья волна, захлестнувшая страну в 2008 г. на фоне глобального экономического кризиса, продолжается и по настоящее время. В 2002–2007 гг. чистая эмиграция составила около 150 тыс. чел., или 5% населения страны⁶.

Среди основных причин массовой миграции населения страны выделяется экономический фактор: уровень безработицы (2012–2017 гг. – 18–19%, 2019 г. – 15,3%, 2020 г. – 17,5%, 2021 г. – 17%, 2022 г. – 15%)⁷, внутривластный кризис, осложняющийся нестабильной ситуацией в Нагорном Карабахе, коррупция (по данным антикоррупционного центра *Transparency International*, в 2022 г. по индексу восприятия коррупции Армения заняла 63-е место из 180 стран)⁸.

По данным статистики диаспоры Республики Армения, в 2022 г. общая численность армян в мире составляла около 5 млн, в то же время численность населения самой Армении, по данным правительства, в том же году составила 2 976,8 тыс.⁹ Среди наиболее многочисленных диаспор в мире – армянская диаспора в США, Франции и России. По данным, актуальным на момент последней переписи населения 2010 г., численность армянской диаспоры в

¹ EUROSTAT. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main> (accessed 20.04.2023).

² Organization for Economic Cooperation and Development. URL: <https://www.oecd.org/about/> (accessed 20.04.2023).

³ Государственная миграционная служба Министерства территориального управления РА. 1980–1991 гг. Доступ: <https://www.smsmta.am/> (проверено 20.04.2023).

⁴ Население. Статистический ежегодник Армении, 2011. Доступ: <https://armstat.am/ru/?nid=586&year=2011> (проверено 20.04.2023)/

⁵ Закон Республики Армения об иностранцах. ICMPD. Концепция LEAD-Armenia. 2020. Доступ: https://diasporaforddevelopment.eu/wp-content/uploads/2020/09/CF_Armenia_RUS-v.2.pdf (проверено 20.04.2023).

⁶ Государственная миграционная служба Министерства территориального управления РА. 2000–2010 гг. Доступ: <https://www.smsmta.am/> (проверено 20.04.2023).

⁷ Биржевой портал № 1. Данные 2000–2022. Доступ: <https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/armenia/> (проверено 20.04.2023).

⁸ Антикоррупционный центр Transparency International РА. Данные 2022 г. Доступ: <https://gossarprimavera.ru/news/cf0c738e> (проверено 20.04.2023).

⁹ Правительство Республики Армения. Официальный портал. Демография, 2022. Доступ: <https://www.gov.am/ru/demographics/> (проверено 20.04.2023).

России выросла до 2 млн чел. (по данным переписи 2002 г. – 1 132 000)¹. Этому фактору способствовали определенные изменения в различных секторах экономики, а также пересмотр миграционной политики России [Shutaleva et al. 2020: 7742].

В структуре выездных миграционных потоков из Армении преобладающими являются трудовые мигранты (94%). В течение этого периода Российская Федерация была основной страной назначения: 96% трудовых мигрантов уехали в Россию, причем 70% были заняты в строительном секторе, остальные 26% нашли себя в сфере образования, торговли, транспорта, производства или услуг².

В сложившейся ситуации правительство Армении большое значение придает возвращению соотечественников, проживающих за ее пределами. Стоит отметить, что в Республике Армения до 2019 г. вопросами репатриации занималось Министерство диаспоры. Главной задачей министерства стало изучение уже имеющегося опыта в законодательной и правовой областях других стран и разработка единой государственной политики в отношении репатриации. Выработанная политика направлена на повышение демографического уровня в стране, решение проблемы дефицита кадров в сфере культуры, науки и техники, защиту материнства и детства, снижение уровня бедности, на попытку остановить эмиграцию в пользу репатриации³.

При этом юристам и политикам необходимо учитывать множество нюансов. Во-первых, возвращающиеся отличаются социально-экономическим происхождением и миграционным опытом. Среди них – студенты, трудовые мигранты разной квалификации, пенсионеры. Во-вторых, возвращающиеся имеют разные цели прибытия. Это мигранты, переехавшие с намерением постоянного проживания, лица, получившие отказ в предоставлении убежища, нелегальные мигранты и т.д. В-третьих, причины возвращения могут заключаться как в надежде на улучшение социально-экономической и политической ситуации в стране происхождения, так и в трудностях и препятствиях при интеграции в стране пребывания [Пелях 2017: 92].

Согласно социологическим опросам, возвращение в Армению в период с 2002 по 2007 гг. было обусловлено разного рода трудностями, возникшими в странах расселения армянской диаспоры. Многие репатрианты решили вернуться в страну происхождения из-за тенденции к ухудшению условий их жизни и работы за рубежом, роста ксенофобии и/или неприемлемого социального положения⁴. Среди наиболее распространенных причин возвращения в Армению названы: воссоединение семьи (40%), истечение срока действия трудового договора (12%) и низкий доход (8%). Среди прочих мотивов имеют место личные проблемы (смерть родственника, развод, плохое самочувствие и т.д.), неспособность адаптироваться к непривычному климату, тоска по дому,

¹ Сколько в мире проживает армян. – *Армения. Гид по стране*. Доступ: <https://armeniyagid.ru/skolko-v-mire-prozhivaet-armyan/> (проверено 20.04.2023).

² Ежегодный доклад ОБСЕ 2008. С. 10-11. OSCE Annual Report 2008 (ru). Доступ: <https://www.google.com/search?q=%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%95%2C+2008> (проверено 20.04.2023).

³ Программа правительства Республики Армения 2008–2012. – *Правительство Республики Армения. Официальный портал*. Доступ: <https://www.gov.am/files/docs/76.pdf> (проверено 20.04.2023)

⁴ Ежегодный доклад ОБСЕ 2008. С. 12-24. OSCE Annual Report 2008 (ru). Доступ: <https://www.google.com/search?q=%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%95%2C+2008> (проверено 20.04.2023).

желание растить детей в Армении, невозможность вывезти и устроить семью за границей.

Процесс реинтеграции, возвращение мигранта в общество страны его происхождения или обычного проживания¹ включает его участие в социальной, культурной, экономической и политической жизни страны².

Соответственно, возвращение мигрантов в страну их происхождения является комплексным процессом. Результат реинтеграции зависит от уровня развития правовых механизмов в обществе и миграционного опыта самого репатрианта.

Мотивация репатрианта имеет решающее значение для вероятного результата. Свободная воля и готовность вернуться – это основной залог, который определяет готовность возвращающихся мигрантов, их способность мобилизовать свои ресурсы [Маколифф, Хадрия 2020], как материальные, так и нематериальные (контакты, отношения, навыки и знакомства). Таким образом, в центре миграционного процесса – люди с их интеллектуальным потенциалом и квалификацией, иными словами – человеческий капитал [Shutaleva et al. 2022: 324].

Зачастую быстрый переход от одного типа культуры к другому вызывает у репатрианта «социальный шок». А в результате невостребованности своего профессионального потенциала мигрант испытывает и «профессиональный шок» [Куликова 2017].

Степень и продолжительность межкультурной адаптации в той или иной стране осложняется еще возрастом и образованием репатрианта. Оторвавшись от культурных традиций одной страны, люди не в состоянии полностью принять социальные нормы и культуру Армении. В результате появляется состояние внутреннего напряжения и ощущение «социального небытия» [Куликова 2017].

Вышеперечисленные факторы предполагают наличие социальной структуры, направленной на интеграцию репатриантов в общество и предоставление им помощи в различных вопросах.

С целью регулирования миграционного процесса, а также поддержания формирования национальной идентичности правительство Армении предпринимает попытки разработать программы по совершенствованию и развитию соответствующих областей политики. 1 июля 2020 г. стартовала программа «иГорц» (*iGorts*) с целью привлечения профессиональных специалистов для работы в государственных органах власти³. Также летом 2020 г. вышел проект *LEAD-Armenia*, направленный на увеличение инвестиций в области бизнеса с целью создания новых рабочих мест⁴. Программа *Step Home* призвана поддержать армянскую молодежь за границей, помогая приблизиться к армянской культуре, языку и истории⁵. Программа оказания поддержки репатриации направлена на оказание финансовой, юридической, организационной помощи репатриантам и их семьям.

¹ World migration report 2011. Communicating effectively about migration. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr2011_english.pdf (accessed 20.04.2023).

² European University Institute 2011. Return Migration and Development Platform (RDP) Glossary. URL: <http://rsc.eui.eu/RDP/glossary-2/> (accessed 20.04.2023).

³ Система государственного управления Республики Армения. Доступ: <http://diaspora.gov.am/ru/news/356> (проверено 20.04.2023).

⁴ Закон Республики Армении об иностранцах. ICMPD. Концепция LEAD-Armenia. Доступ: https://diasporaforddevelopment.eu/wp-content/uploads/2020/09/CF_Armenia_RUS-v.2.pdf (проверено 20.04.2023)

⁵ Там же.

Одна из ключевых проблем для вернувшихся мигрантов – это отсутствие информации, касающейся различных сфер общественной жизни Армении. Некоторым мигрантам очень трудно вновь адаптироваться к армянскому образу жизни, включая невозможность частной личной и семейной жизни вдали от «любопытных глаз» и вездесущих мнений родственников и окружения¹.

В рамках консультативной службы создан и успешно работает с 2010 г. Центр поддержки мигрантов при Государственной миграционной службе Армении. Он оказывает помощь при возникновении проблем с документами, в частности с паспортами (просроченные паспорта, регистрация), двойным гражданством, пенсиями и пособиями и т.д.²

Заключение. Процесс репатриации современных армян обусловлен различными причинами – экономическими, политическими, семейными, психологическими, социокультурными.

Следует учитывать, что многие мигранты, покинувшие когда-то родину, оказались в чужой стране не по своей воле, а в силу жизненных обстоятельств. Во многих случаях вынужденное переселение было спровоцировано военными конфликтами, геноцидом, природными катаклизмами. Человек всегда находится в поиске лучшего: комфортного места проживания, высокооплачиваемой работы, безопасности. Приобретенное новое не всегда соответствует ожиданиям. Недостаток денег, собственного жилья, нереализованность на работе, тоска по родственникам и друзьям, несовпадение менталитета мотивируют мигранта к возвращению на историческую родину.

Репатриация – тяжелый процесс. Цели репатриации могут быть различными (получение работы и увеличение материального достатка, создание семьи, желание «зафиксировать» этнокультурную идентичность), но проблемы, с которыми репатрианту приходится столкнуться в процессе переезда, одинаковые. Они возникают уже на первом этапе при поиске и обретении жилья и работы; продолжаются на втором – в процессе оформления и получения гражданства. Однако больше всего проблем у репатрианта возникает в процессе адаптации, что обусловлено языковым барьером, финансовым состоянием, отсутствием социальных связей, незнанием административных ресурсов. Репатриация в армянском контексте еще тяжелее, если учитывать, как незаходящий военный конфликт и постоянная экономическая нестабильность отразились на жизни в стране.

Рассматриваемые процессы продолжают и требуют дальнейшего исследования, предпочтительно с использованием исследовательских инструментов, разработанных в рамках социальных наук.

Задачи эффективной реинтеграции могут потребовать интенсивной работы на местах с мигрантами первого и второго поколения, детьми нынешних возвращенцев, которые отправляются в армянские школы или родились в Армении в семьях репатриантов [Savchenko, Barseghyan 2021: 191]. Многие аспекты нашего исследования еще впереди; однако мы уверены, оно может пролить новый свет на интеграционные процессы, происходящие в настоящее время в Армении. Кроме того, наше исследование внесет определенный вклад

¹ Ежегодный доклад ОБСЕ 2008. С. 44. OSCE Annual Report 2008 (ru). Доступ: <https://www.google.com/search?q=%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%95%2C+2008> (проверено 20.04.2023).

² Государственная миграционная служба Министерства территориального управления РА. Доступ: <https://www.smsmta.am/> (проверено 20.04.2023).

в изучение социокультурной специфики развития взаимоотношений между российским и армянским обществом.

Для сотен армян Армения становится сегодня хотя и исторической, но психологически новой родиной, поскольку родились они в другой стране, в другом социокультурном климате, в другой лингвокультурной среде. Социокультурная интеграция на новой исторической родине требует усилий и консенсуса как репатриантов, так и принимающей стороны.

Список литературы

Зайцева Е.А., Савченко И.А. 2010. Экономический интерес и социокультурная интеграция. – *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 2-1. С. 332-339.

Куликова О.А. 2017. Культурный шок: социально-психологическая адаптация к новой культурной среде – *Вестник университета*. № 5. С. 190-195.

Маколифф М., Хадрия Б. 2020. Панорама миграции и мобильности в период растущей неопределенности. – *Международная организация по миграции (МОМ). Доклад о миграции в мире*. С. 1-18. Доступ: http://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf (проверено 20.04.2023).

Пелях М. 2017. Миграция, многомерное благосостояние и социальное исключение. – *Политика и практика регулирования миграции в условиях современных вызовов: материалы международной научно-исследовательской конференции*. Тирасполь. С. 92-96. Доступ: https://moldova.iom.int/sites/g/files/tmzbd11626/files/documents/Policy_and_Practice_of_Migration_regulation_in_the_Context_of_Modern_Challenges_EN.pdf (проверено 20.04.2023).

Hovannisian R.G. 1997. *The Armenian People from Ancient to Modern Times*. Vol. II. *Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century*. N.Y.: St. Martin's Press. 493 p.

Savchenko I.A., Barseghyan S.S. 2021. Bilingualism as a Phenomenon of Transcultural Communication in Foreign Language Teaching. – *Tomsk State University Journal*. № 463. С. 188-195.

Shutaleva A., Martyushev N., Starostin A., Salgiriev A., Vlasova O., Grinek A., Nikonova Z., Savchenko I. 2022. Migration Potential of Students and Development of Human Capital. – *Education Sciences*. Vol. 12. No. 5. P. 324-335.

Shutaleva A., Nikonova Z., Savchenko I., Martyushev N. 2020. Environmental Education for Sustainable Development in Russia. – *Sustainability*. Vol. 12. No. 18. P. 7742-7745.

KUZ'MIN Vladimir Denisovich, postgraduate student of the Moscow City Pedagogical University (bld. 1, 4nd Sel'skokhozyaistvenny Pas, Moscow, 129226; nothingtohave88@gmail.com)

IN SEARCH OF HOMELAND: TRENDS IN MIGRATION BEHAVIOR OF MODERN ARMENIANS

Abstract. Throughout the flow of history, migration has been an indispensable part no nation in the world can avoid. Certainly, Armenian ethnos is not an exception, even though its migration pathways have a specific trait: a return to the Motherland has always been an essential part of their migration cycles. The latter fact is corroborated by the spark of immigration back to Armenia in the 2000s, which influenced the Armenian state positively, was signified by the labor influx that resulted in the enhancement of living conditions. Indeed the dissatisfaction of the repatriates themselves with

working conditions, quality of life, and social factors was a concomitant of their repatriation since they came from more economically prosperous countries such as the USA or countries of the European Union. Moreover, the ongoing military conflict, linguistic barrier, and lack of socialization are the issues that make Armenian repatriation a laborious process. Consequently, despite Armenia being the historical Homeland of the repatriates, they psychologically perceive repatriation as moving to an entirely new country, where they have to walk through a challenging and arduous process of social reintegration, which demands endeavor not only from the newly-came repatriates but also from people, who have lived in Armenia for their whole life.

Keywords: Armenians, repatriation, migration, humanism, diaspora, new historical homeland

УДК 327

СМИРНОВА Ольга Анатольевна – кандидат политических наук, доцент; руководитель Французского центра Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 23; oasmirnova64@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-3822-2154>, Author ID: 39221558

КУЗНЕЦОВА Наталия Алексеевна – кандидат политических наук, доцент Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 23; natkuznet@mail.ru); <https://orcid.org/0009-0005-8956-1457>, Author ID: 359243

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ФРАНКОФОНИЯ» КАК АКТОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Авторы рассматривают Франкофонию как инструмент внешней политики Франции. Они акцентируют внимание на трансформации приоритетов МОФ, расширении сфер деятельности организации, включая в повестку дня участие в программах устойчивого развития, поддержание стабильности на территории франкоязычных регионов, усиление правовых основ, обеспечение доступа к образованию и новым технологиям и борьбу с терроризмом.

Ключевые слова: Франкофония, инициативы МОФ, институциональные институты, французский язык, разрешение кризисов и конфликтов, длительное развитие.

Важной особенностью современных международных отношений является наличие большого числа объединений, организаций и содружеств. Одним из примеров объединений государств и правительств, нацеленных на политическое, культурно-языковое и экономическое сотрудничество, можно считать Международную организацию «Франкофония» (МОФ). Это объединение франкоязычных стран мира, которое объединяет 88 стран мира: 54 страны-члена, 7 ассоциированных стран и 27 стран, имеющих статус наблюдателя¹.

¹ 88 Etats et gouvernements. Доступ: <https://www.francophonie.org/88-etats-et-gouvernements-125> (проверено 25.03.2023).