

ПОПОВА Татьяна Сергеевна – аспирант кафедры государственного управления Луганского государственного университета им. В. Даля, (291034, Луганская Народная Республика, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-А; goldsnake1428@mail.ru)

ГЕНЕЗИС ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные точки зрения как на определение самого лидерства, так и на его генезис. В настоящее время нет единых подходов к изучению политического лидерства. В статье рассматриваются и выявляются различные подходы к определению терминов «лидерство», «политическое лидерство», а также основные направления развития политического лидерства. Можно констатировать, что политическое лидерство как проявление власти и властных отношений определяется историческими условиями, интересами различных социальных сил и личностными характеристиками людей, выдвинутых на роль лидеров.

Ключевые слова: лидер, политическое лидерство, лидерский ресурс, власть

«Все глубокие идеи принадлежат некоторым выдающимся людям».

Фридрих Ницше

Политический лидер является главным элементом политического механизма, определяющим характер и направление политических процессов в стране. Политические лидеры играют первостепенную роль в развитии общества и в принятии политических решений.

Политическое руководство, будучи основным звеном в механизме политической власти, во многом определяет характер и направленность политических процессов, оказывает основное влияние на процесс принятия решений на всех уровнях власти. Вектор дальнейшего общественного развития напрямую зависит от эффективности политических лидеров, их способности наладить коммуникацию с различными социальными группами и обществом в целом.

На данный момент проблема поиска и назначения на политические и общественные должности новых людей, способных обеспечить устойчивое развитие государства, дать адекватный ответ на возникающие вызовы и угрозы общественно-политическому развитию страны, становится все более актуальной.

В современной политической науке существует немало теорий и подходов к исследованию феномена политического лидерства в современном политическом мире. И особую значимость приобретает исследование политического лидерства как механизма интеграции общества – аспекта, который недостаточно изучен отечественными и зарубежными исследователями.

Политическое лидерство (*leader* – ведущий, руководитель) – процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого наделенные реальной властью люди оказывают легитимное влияние на общество (или определенную его часть), добровольно отдающее им часть своих политико-правовых полномочий и прав.

Основными аспектами лидерства являются:

1) способность лидера точно оценить ситуацию, найти оптимальные решения стоящих перед обществом проблем, мобилизовать людей на выполнение решений;

2) принятие людьми идей лидера, готовность сознательно и добровольно подчиняться ему.

История становления общества свидетельствует, что его развитие уже с самых первых стадий существования немислимо, если не сформировать те или

иные модели групповой жизни. Именно это обусловило выбор такого порядка общественной жизни, в котором ведущую роль играли более опытные, умные, сильные люди. Они получали признание, доверие, авторитет среди своих соотечественников, становились лидерами.

Проблема политического лидерства уходит своими корнями в глубокую древность. Первые попытки определить, кто должен стать политическим лидером, опираются на платоновскую утопию совершенного государства. Великий философ считал, что правителями могут быть только философы. Право философов на господство Платон обосновывает тем, что они, «видя и созерцая несколько стройное и вечно тождественное, не творящее несправедливости и от нее не страдающее», сами следуя этому, внесут «в частный и общественный быт людей» то, что они обретают в мире идеального бытия [Платон 1971: 89]. Под истинными философами Платон понимает только тех, кто любит «созерцать истину». Иными словами, главные условия, при которых человек обретает право быть правителем, — это овладение истиной и ее понимание.

Другая точка зрения на то, каким должен быть политический лидер, принадлежит Аристотелю. Философ полагал, что на начальных стадиях развития человечества лидерами становились более старшие, опытные руководители семейства. По его словам, в дальнейшем право на власть получает человек, превосходящий других сознанием. Это положение обосновывает ряд аналогий: «Да, домашние животные по своей природе стоят выше диких, и для всех домашних животных лучше находиться в покорении человека: так они приобщаются к своему благу. Так же и мужчина по отношению к женщине: первый по своей природе выше, второй ниже, и вот первый властвует, второй находится в покорении. Тот же принцип неизбежно должен властвовать и во всем человечестве» [Аристотель 1983: 182].

Средневековые мыслители доказывали право монарха править «по воле божьей». Известный мыслитель Средневековья Фома Аквинский обосновывал мнение, что лучшим политическим лидером может быть только монарх: «государственный корабль лучше всего может функционировать, если его возглавляет один правитель — монарх» [Слизовский 2003].

В эпоху Возрождения наиболее интересные взгляды на политическое лидерство высказывал Никколо Макиавелли. Его трактат «Государь» по сути целиком посвящен рассмотрению того, каким должен быть вождь, чтобы вести народ к созданию нового государства.

Выделяют четыре принципа Макиавелли, характеризующие лидера, его место в обществе:

- 1) авторитет, или власть лидера коренится в поддержке поклонников;
- 2) подчиненные должны знать, что они могут ждать от своего лидера, и понимать, что он ждет от них;
- 3) лидер должен обладать волей к выживанию;
- 4) лидер — всегда образец мудрости и справедливости для своих поклонников [Политическое лидерство... 2018].

Яркими представителями теории добровольного лидерства, рассматривавшими историю как результат творчества, были Томас Карлейль (1795—1881) и Ральф Уолдо Эмерсон (1803—1882). Первый считал, что большинство людей «несчастливы во всех отношениях» и не могут нормально существовать без руководства лидеров. Последний представлен в «пестрой одежде» выдающихся личностей, демонстрирующих божественную дальновидность и творческое начало истории. Эмерсон высказал аналогичные взгляды на политическое руководство. Фридрих Ницше (1844—1900) разработал концепцию руководи-

теля, которая заметно повлияла на поздние политические мысли и практики. Он старался оправдать потребность в более высокой биологической форме человеческого лидера, сверхчеловека.

Предмет нашего научного интереса представляет собой проблему институционализации политического лидерства, в которой механизм отбора политических лидеров, их подготовки к власти и сама их деятельность осуществляются в рамках конкретных институтов. Все это требует особых научных исследований, выявляющих общие закономерности данного процесса, что позволит говорить о действительно существующих путях формирования современной российской политической элиты.

Политический лидер – это лидер в сфере политической деятельности, авторитетный субъект политического процесса, личное влияние которого позволяет ему объединять и вести различные социальные группы для решения вопросов коллективного развития.

Отметим, что одним из важнейших подразделений лидерства в отношении власти является разделение правящего, находящегося во власти лидера и оппозиционного лидера, который выступает против правящей партии. Политическое лидерство в зависимости от срока действия может быть временным (кратковременным, долговременным) и постоянным.

Политическое лидерство является важным фактором непрерывного и динамичного развития политических институтов. Оно оказывает большое влияние на все политические системы и политические процессы в обществе. Политические лидеры играют активную роль в постановке стратегических целей и задач политической системы и выборе средств и методов для достижения этих целей. Политический лидер может влиять на ход истории как положительно, так и отрицательно в зависимости от того, насколько его политические планы и действия соответствуют объективным потребностям общества и ходу самой истории.

В итоге мы можем заключить, что сегодня политическое лидерство все меньше выступает в качестве особой формы власти, специфика которой заключается в направленности от вышестоящего к нижестоящему, когда сама власть реализуется не большинством, а одним руководителем. Испытание властью – тяжелейшее испытание. Очень важно, что современные лидеры политического сообщества концентрируют внимание не только на том, чтобы использовать власть как таковую, но и чтобы формировать с ее помощью мотивы активной деятельности людей и здорового общественного пространства, направленные на раскрытие личностного потенциала.

Статья публикуется при поддержке Школы молодого этнополитолога (грант Фонда президентских грантов 22-2-003352)

Список литературы

- Аристотель. 1983. *Сочинения в четырех томах*. М.: Мысль. Т. 4. 383 с.
- Платон 1971. *Сочинения*. М.: Мысль. Т. 3. 305 с.
- Политическое лидерство: генезис, сущность, функции, типы*. 2018. Доступ: <https://studfile.net/preview/7509498/page:6/#7> (проверено 28.05.2023).
- Слизовский Д.Е. 2003. Политическое лидерство: методологические проблемы исторической интерпретации. – *Вестник РУДН*. Сер. Политология. № 4. С. 20-33.

ПОПОВА Tatyana Sergeevna, *postgraduate student of the Chair of Public Administration, Lugansk Vladimir Dahl State University (20-A Molodezhny District, Lugansk, LPR, 291034; goldsnake1428@mail.ru)*

GENESIS OF POLITICAL LEADERSHIP

Abstract. *The article examines various points of view both on the definition of leadership itself and on its origin. Currently, there are no unified approaches to the study of political leadership. The article discusses and identifies approaches to the definition of such terms as leadership, political leadership, and the main directions of the development of political leadership. Political leadership as manifestation of power and power relations is determined by historical conditions, the interests of various social forces and personal characteristics of people nominated for the role of leaders. The subject of our scientific interest is the problem of the institutionalization of political leadership, which stands out in the fact that the mechanism for selecting political leaders, their preparation for power and their very activities are carried out within the framework of specific institutions. All this requires special scientific research that reveals the general patterns of this process, which will allow us to talk about the existing ways of forming the modern Russian political elite. Leadership is carried out in specific historical conditions, in a given society, and is regulated by existing legal norms and social mechanisms. As a political phenomenon, leadership is an indicator of functioning of society, and its democracy.*

Keywords: *leader, political leadership, leadership resource, power*
