

АХМЕДОВА Афэг Фирудин кызы – аспирант факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125468, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; Afag.f.ahmadova@gmail.com)

ЭТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В современном обществе в процессе принятия этических решений в государстве на смену ценностно-рациональному типу мышления приходит целерациональный. Для снижения сложности принятия решений применяется нравственный нигилизм. В связи с доминированием личного фактора в процессе принятия этических решений неизбежно искаженное восприятие действительности и подверженность внешним манипуляциям. Сегодня можно предположить, что от государственных руководителей в будущем будет требоваться более усовершенствованные навыки для этического управления.

Ключевые слова: принятие этических решений в публичной политике, метаэтика, этика принятия решений, нравственный нигилизм, искаженное восприятие, теория управления впечатлением

Этика в принятии государственных решений – это относительно новая область, к которой в последнее время с большим интересом относятся исследователи и политики. Она соприкасается с большим числом других областей науки, таких как экономика, политология, менеджмент, психология, право, философия и т.д. Согласно Робину и Рейденбаху, деловая этика и этическое решение требуют от принимающей его организации или лица руководствоваться мышлением моральной философии [Robin, Reidenbach 1987]. Несомненно, организация или лицо, принимающее решение, являются тем самым носителем всей ответственности за последствия принятого решения как в моральном, так и юридическом смысле.

В отличие от корпоративного мира, где строго установлены стандарты этической модели, детально расписаны правила при принятии деловых решений с применением этики, в государственном секторе нет строгих предписаний начет того, как должны вести себя чиновники в данном контексте. Следует отметить, что этическое принятие решений в публичном секторе требует постоянного мониторинга настроений в обществе и регулярного обновления и пересмотра этических стандартов в данной сфере. Для анализа публичной политики требуется использование многофакторных моделей в силу специфики предмета и методологии исследования общественно-политических процессов. При этом наблюдаются фундаментальные и дополнительные факторы. К фундаментальным факторам относятся демографические колебания (социальная сфера), технические инновации (экономическая сфера), внешние влияния (политическая сфера) и ментальная динамика (культурная сфера). «Объективная реальность создается суммой социальных взаимодействий и предпочтений отдельных субъектов, выбором больших и малых социальных групп, а также – внешнеполитическими решениями государства» [Расторгуев 2017]. Наряду с фундаментальными факторами, формирующими целенаправленные и ценностные ориентации этической политики и воздействующими на них, существует также риск воздействия изнутри на уже сформировавшиеся этические традиции. К примеру, в процессе кадровых перемен и нового назначения в государственном учреждении могут появиться новые сотрудники или руководители, принципы и видения которых будут едва ли схожими с этиче-

скими стандартами тех, кто уже находится в офисе. «Вторая, дополнительная группа факторов представляет разнообразные ситуативные и субъективные элементы, которые могут принимать разные формы: от особенностей харизматической личности руководителя до климатических катаклизмов» [Расторгуев 2017].

Еще одной проблемой является неоднозначность сформированных этических решений, когда одно решение означает разные вещи для разных людей. В целом существуют пять типов этических решений [A Framework for... 2021].

1. Полезный тип этического решения является стандартом, он связан с выбором наилучшего варианта из всех возможных и ограничением рисков и вреда для каждого человека.

2. Правозащитный тип в принятии этического решения, он основан на уважении и защите моральных прав индивида, такие решения соответствуют данным принципам.

3. При справедливом типе этического решения соблюдается равенство и вовлеченность всех индивидов и различных групп.

4. Тип этического решения во имя общественного блага призван улучшить общество в целом, а также благосостояние и равные возможности для каждого участника общества.

5. Тип этического решения, основанного на добродетели, — это тактика, которая фокусируется на достоинстве человека, высоких моральных стандартах и идеалах для возвращения индивидов с высокими качественными показателями личности.

В объективной действительности этические решения служат механизмом смягчения действующей публичной политики в целях «опекунства» над обществом путем нравственно-моральных интерпретаций проводимой в социуме политики и заранее просчитанных и учтенных поступков и реакций общества на оказываемые государственными организациями услуги. Публичный сектор воспринимает этическое решение как безвозмездный поступок по отношению к своим гражданам, который основан на принципах ответственности и классического понимания государства всеобщего благосостояния и благополучия (*welfare state*).

В своей книге «Ответственный администратор» исследователь Тэрри Купер, синтезируя философскую составляющую этики и процесса принятия государственных решений, выделяет четыре уровня, которыми руководствуются государственные администраторы, ежедневно принимая решения [Cooper 2012]. Эти уровни перечислены ниже.

1. Рефлексивный уровень — на этом этапе наблюдается спонтанное восприятие человеком ситуации, на которую он реагирует с выражением эмоций, но без совершения каких-либо действий в качестве ответного шага, а также не пытается убедить других совершить некое действие.

2. Уровень мировоззренческих сетей — это первый уровень, на котором индивид начинает задаваться вопросами относительно случившегося действия и приступает к поискам возможных вариантов и его альтернатив, а также анализирует последствия всех имеющихся вариантов. На этой стадии размышления часто строятся на моральных правилах, личностных установках и принципах человека, на базе морально-нравственного уровня развития в процессе социализации индивида, семьи, религиозной принадлежности, образования и полученного жизненного опыта. Анализируя ситуацию, личность «процеживает» всю информацию сквозь собственные сети мировоззрения и в результате получает уникальное персональное понимание вопроса в рамках своей реальности.

3. Уровень этического корректирования. На данном этапе индивид сопоставляет и сверяет свой личный вердикт с общепринятыми ценностными устоями в обществе. Если его личный моральный кодекс покажется неуместным для ситуации или альтернативы и последствия не будут казаться правильными, человек начинает пересматривать свои этические принципы и утверждения с целью оставаться необходимым для осуществления действия, связанного с общим способом действия.

4. Постэтический уровень. На этом уровне возникают вопросы о человеческом взгляде на мир и на человеческую природу. Возникает осознание того, что мы ничего не знаем об истинности и не понимаем смысла жизни. Такое философское знание выявляет причину того, почему этические стандарты важны и актуальны для человека.

Сегодня можно предположить, что от государственных руководителей в будущем будет требоваться более усовершенствованные навыки управления. К примеру, нужно будет: 1) быстро различать все соответствующие и необходимые факторы и пренебрегать ненужными; 2) принимать беспристрастные решения, которые являются ключевым элементом этического поведения; 3) принимать эффективные решения для разрешения сложных и неоднозначных ситуаций.

Но достаточно ли будет этих навыков для хорошего этического управления?

Этика государственных решений имеет две отдельные, но взаимосвязанные ветви. Первая касается морали принимаемых политических решений, т.е. самой политики. К этой категории можно причислить решения о ведении войны, перераспределение доходов и ресурсов, вопросы международного сотрудничества, реструктуризации общества и т.д. Вторая ветвь связана с моральными обязательствами карьерных государственных служащих — администраторов, аналитиков и законодательных бюрократов, чья работа состоит в том, чтобы обслуживать выборных должностных лиц.

Одним из ингредиентов аналитической этики, или метаэтики является эмотивизм — теория, согласно которой главная функция этических высказываний заключается в выражении эмоции говорящего и возбуждении соответствующих чувств и переживаний у слушателей. Согласно политологу Роберту Джервису, в процессе принятия решений «не стоит недооценивать влияние устоявшихся убеждений и предрасположенностей личностей в тех или иных политических кругах» [Тренин 2022]. Причем каждое учреждение может отличаться по организационному поведению и стилю управления, зачастую копируя стиль и тональность управления ключевого лица организации. Следовательно, по Джервису, сотрудник учреждения делает выбор, работать ли с ожиданиями лица, принимающего решения, или идти против них [Крылов 2008]. Если сотрудник пытается убеждать руководство и вышестоящие инстанции в идеях, противоречащих общим ожиданиям, его действия могут восприниматься неверно, а могут и вовсе грозить его карьере. Даже если лицо, принимающее решения, имеет аналитический состав из подчиненных с отличающимися взглядами и позициями по тому или иному вопросу, то в аппарате руководителя рано или поздно появится фигура, ответственная за адаптацию всех входящих информационных-аналитических справок, сводок на имя руководителя согласно его ожиданиям и предпочтениям.

«С развитием современного общества стремительно возрастает доля целерациональных действий по сравнению с традиционными и ценностно-рациональными» [Бабошин 2010]. Когда постоянно приходится принимать решения в нестандартных ситуациях, действия не могут быть механическим повторе-

нием прежнего опыта. Для снижения сложности механизма принятия решений и повышения его эффективности используется нравственный нигилизм. «Нигилизм рождает индифферентность к моральным рассуждениям при принятии решений. В некоторых случаях лицо, принимающее решение, превращает свои нигилистические взгляды не в позицию, а в позу. В контексте теории управления впечатлениями И. Гоффмана (Goffman)¹ такая поза или оригинальный имидж позволяют участнику социального взаимодействия решить основную задачу достижения социального успеха – создать и поддерживать благоприятное впечатление» [Бабошин 2010].

Чем большим влиянием обладает лицо, принимающее решения, тем более понятными должны быть его суждения, на основе которых вырабатываются решения. Для четкого определения его действий и намеченных целей необходимо знать бессознательные стереотипы, которые положены в основу его мировоззрения.

Список литературы

Бабошин В. 2010. Причины ценностного нигилизма в современном обществе. – *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. № 1. С. 5-7.

Крылов М. 2008. «Концепция восприятия» Р. Джервиса в теории и историографии международных отношений (последняя четверть XX – начало XXI в.). – *Вестник Московского университета*. Сер. 8. № 5. С. 46-57.

Расторгуев С.В. 2017. Факторы революции: концепт «идеального шторма». – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 7. № 6. С. 6-12.

Тренин Д. 2022. Рецензия на книгу Роберта Джервиса «Восприятие и неверное восприятие в международной политике». – *Экспорт вооружений*. № 3. Доступ: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2022/Trenin19072022.pdf> (проверено 18.04.2023).

A Framework for Ethical Decision Making. 08.11.2021. Santa Clara: Markkula Center for Applied Ethics. URL: <https://www.scu.edu/ethics/ethics-resources/a-framework-for-ethical-decision-making/> (accessed 04.04.2023).

Cooper T.L. 2012. *The Responsible Administrator: An Approach to Ethics for the Administrative Role*. John Wiley & Sons Limited. 320 p.

Robin D.P., Reidenbach E. 1987. Social Responsibility, Ethics, and Marketing Strategy. Closing the Gap between Concept and Application. – *Journal of Marketing*. Vol.51. Is. 1. P. 44-58.

¹ Гоффман И. Теория управления впечатлением. – *Википедия*. Доступ: https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_управления_впечатлением (проверено 26.04.2023).

AHMADOVA Afag Firudin kizi, postgraduate student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125468; Afag.f.ahmadova@gmail.com)

THE ETHICAL COMPONENT OF STATE DECISIONS IN THE MODERN POLITICAL PROCESS

Abstract. The article describes conceptual framework of the ethical decision-making traditions in public sector which is significantly differs from the private sector decision-making rules.

In the nowadays policymaking process modern purpose-oriented way of thinking replaces former value-based rational thought. In times of deep uncertainty and complexity when each decision cannot rely on previous experience in order to reduce the effort and for effectiveness of decision one has to apply a moral nihilism supposed to reject moral, religious and legal codes of the humankind culture. Due to the dominance of the subjectivity in the process of making ethical decisions a distorted perception of reality and susceptibility to external manipulations are inevitable. Today it can be assumed that government leaders in the future will be required to have more advanced skills for good ethical governance.

Keywords: ethical decision-making in public sector, metaethics, ethics of decision-making, moral nihilism, distorted perception, ethical policymaking

РАСТОРГУЕВ Сергей Викторович – доктор политических наук, главный научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, профессор департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; SRastorguev@fa.ru), ORCID: 0000-0003-1185-9374

КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В СОВРЕМЕННОМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Аннотация. В статье анализируются современные российские и зарубежные подходы к исследованию идеологии. Современное понимание идеологии тесно связано с концептами коммуникации, идентичности, легитимности власти. Автор анализирует оценки влияния идеологии на другие сферы общества и делает вывод, что расстановку весовых коэффициентов значимости факторов социальных явлений целесообразно осуществлять с учетом конкретно-исторической ситуации. Цифровые технологии позволяют исследователям анализировать большие данные по идеологическим предпочтениям пользователей. В статье анализируются теоретические подходы российских исследователей к современному пониманию концепта «патриотизм». Автор приходит к выводу, что современный официальный дискурс, не оформленный в виде какой-либо конкретной идеологии, основан на концепте патриотизма. На основе данных исследования ИА Regnum отношения лидеров общественного мнения к СВО автор заключает, что полученные результаты отражают результаты противостояния патриотического и неолиберального идеологических дискурсов.

Ключевые слова: идеология, патриотизм, молодежь, лидеры общественного мнения

Современные представления об идеологии не ограничиваются классическим пониманием систематического, созданного профессионалами с уче-