

*inevitably affect interethnic relations. That's why any study within the framework of this issue in a multi-ethnic state is always relevant, regardless of whether it affects national relations on the scale of the entire Russian Federation or one specific republic. One of the multinational and multi-confessional regions of Russia is the North Caucasus, a region of contact of many cultures and ethnic groups.*

*The article analyzes inter-ethnic relations in the North Caucasus in the context of regional security. Compared with the 1990s, an acutely conflicting form of inter-ethnic relations is not typical for the current stage of the development. Nevertheless, old conflicts are manifested in the region, primarily due to land relations. Particular tension in inter-ethnic relations in the North Caucasus is associated with the unresolved issue of restoring the Aukhovsky Region in the Republic of Dagestan, the unresolved Ossetian–Ingush conflict, and the unresolved problems of the repressed, deported and divided peoples. The modern process of demarcation of borders between the subjects of the Russian Federation also destabilizes inter-ethnic relations in the region.*

**Keywords:** North Caucasus, inter-ethnic relations, regional security, conflict, region, protest

---

**МАХМУТОВА Евгения Викторовна** — кандидат политических наук, доцент департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; [EVMaxmutova@fa.ru](mailto:EVMaxmutova@fa.ru))

**ЧАЧУА Тамара Гураимиевна** — студентка 1-го курса магистратуры факультета мировой политики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1; [tamriko17@bk.ru](mailto:tamriko17@bk.ru))

**ВАСИЛИК Игорь** — студент 1-го курса магистратуры факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; [123vasilik@gmail.com](mailto:123vasilik@gmail.com))

## РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В АРКТИКЕ

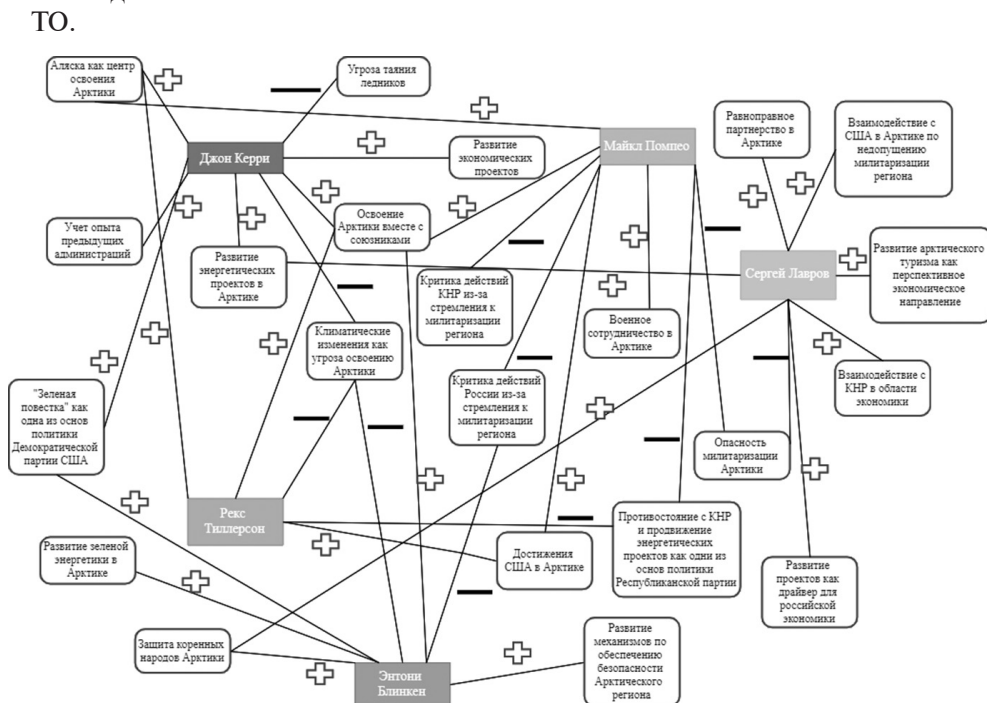
**Аннотация.** В основе исследования лежит сравнительный анализ риторики главы МИДа России и гос-секретарей США, а также анализ политики США и России в Арктическом регионе по трем направлениям: Северный морской путь, энергетические проекты, милитаризация региона. Сопоставление реальной политики и дискурса представителей МИДа по данному региону поможет выявить риски и возможности для урегулирования конфликтных ситуаций в регионе и построения в Арктике территории мира и диалога. Кроме того, в статье анализируется динамика российско-американских отношений в регионе, т.к. от их взаимодействия будут зависеть и отношения России со странами Запада в Арктике по причине стремления США оказывать геополитическое влияние на внешнюю политику своих союзников в регионе.

**Ключевые слова:** Арктический регион, энергетика, милитаризация, безопасность, ресурсы

Россия и США имеют национальные интересы в Арктике, которые сформулированы в национальных арктических доктринах, в которых много внимания уделено национальной безопасности и сотрудничеству в регионе. Каждая из стран в своей политике позиционирует себя как ведущего актора в регионе. Россия и США обладают достаточными ресурсами для освоения Арктики. Для лучшего понимания подходов России и США к Арктическому региону авторы применяют метод когнитивного картирования для анализа риторики глав дипломатических ведомств по арктической тематике.

### Сравнительный анализ риторики главы МИДа России и госсекретарей США

Для анализа авторы отобрали 37 публикаций на сайте Государственного департамента США, которые связаны с непосредственными действиями или высказываниями государственных секретарей США по Арктике, начиная с 1 февраля 2013 г. В качестве спикеров были выбраны государственные секретари США Джон Керри (2013–2017), Рекс Тиллерсон (2017–2018), Майкл Помпео (2018–2021), Энтони Блинкен (2021– по настоящее время). Их можно разделить на две группы, относящиеся к разным политическим силам: Демократической и Республиканской партиям. Со стороны России была отобрана 41 публикация, которые связаны с непосредственными действиями или высказываниями министра иностранных дел России Сергея Лаврова по Арктике, начиная с 2013 г. Публикации взяты с сайта МИДа России. Авторы выбрали период исследования с 1 февраля 2013 г. (дата назначения государственным секретарем США Джона Керри) по 20 октября 2022 г., когда премьер-министр Швеции и генеральный секретарь НАТО объявили, что 28 из 30 стран – членов Альянса ратифицировали договор о вступлении Швеции и Финляндии в НАТО.



*Источник:* составлено авторами исследования на основе публикаций на сайтах МИДа России и Государственного департамента США

*Рисунок 1.* Карта когнитивного картирования главы МИДа России и госсекретарей США с 1 февраля 2013 г. по 20 октября 2022 г.

Риторика министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова включает в себя следующие слова и фразы: партнерство, развитие энергетики, сотрудничество, возможности роста, защита. Начиная с марта 2022 г., основной темой высказываний стала проблема обеспечения безопасности России в Арктическом регионе.

Риторика государственных секретарей США по вопросам Арктики зависит от их принадлежности к политической партии. Джон Керри и Энтони Блинкен как члены Демократической партии США регулярно употребляют в своих речах следующие слова и фразы: изменение климата, выбросы CO<sub>2</sub>, «зеленая энергетика», партнерство, союзники. Государственные секретари от Республиканской партии Рекс Тиллерсон и Майкл Помпео в меньшей степени уделяли внимание данным терминам. Основой их риторики были: главенство США, борьба с Россией и КНР, энергетика, милитаризация, торговля. При этом, начиная с марта 2022 г., в связи с военными действиями на территории Украины главным тезисом Энтони Блинкена по Арктическому региону стала защита от России и углубление сотрудничества со Швецией и Финляндией.

Таким образом, риторика США различается в зависимости от политических сил, которые представляет каждый из госсекретарей. Представители Демократической партии уделяли больше всего внимания совместному освоению Арктики, борьбе с климатическими изменениями. Государственные секретари от Республиканской партии акцентировали внимание на развитии экономических, в первую очередь энергетических, проектов, а также противодействии влиянию в регионе КНР и Российской Федерации. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров акцентирует внимание на партнерских отношениях в Арктическом регионе, вопросах безопасности и экономических проектах.

#### **Северный морской путь как источник противоречий**

Основной проблемой для российско-американских отношений в регионе является юридический статус СМП, т.к. путь пролегает через большое число проливов, которые обладают различным международно-правовым статусом. США считают, что эти проливы (и сам СМП) должны быть в статусе глобального района всеобщего использования (*global commons*) [Zhiltsov 2021: 187]. В таком случае все суда без исключения могут пользоваться правом свободного прохода<sup>1</sup>.

В то же время российское законодательство однозначно определяет СМП в качестве «исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации Российской Федерации»<sup>2</sup>. Для России сейчас стоит задача развивать нормативно-правовую базу таким образом, чтобы она создавала привлекательные условия для международного судоходства, а также отвечала национальным интересам<sup>3</sup>. В данном случае под национальным интересом понимается контроль над акваторией СМП с правом пропускать по нему лишь те корабли, которые отвечают требованиям российского регулирования судоходства по СМП [Гаврилова 2020: 68].

США граничат с водами СМП и в своей арктической доктрине особое внимание уделяют этому маршруту, а также таким аспектам, как защита национальной безопасности, поддержание сотрудничества в регионе, эффективное

<sup>1</sup> Спецпроект РСМД «Северный морской путь». Доступ: <https://russiancouncil.ru/seymorput> (проверено 08.03.2023).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.07.1998 N 155-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации». Ст. 14. Плавание в акватории Северного морского пути. Доступ: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19643/8b899e425a5ee90c385386a11256c62cbacbcc30/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19643/8b899e425a5ee90c385386a11256c62cbacbcc30/) (проверено 08.03.2023).

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации № 645 от 26.10.2020 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Доступ: <https://base.garant.ru/74810556/> (проверено 08.03.2023).

реагирование на вызовы, которые появляются в связи со значительным увеличением активности в Арктике. В документе написано<sup>1</sup>, что США будут продвигать свои интересы безопасности: «мы дадим возможность нашим судам и самолетам действовать в соответствии с международным правом в воздушном пространстве и водах Арктики». США декларируют заинтересованность в сохранении всех своих прав, свобод и использовании моря и воздушного пространства. В этих условиях можно предположить, что борьба за юридический статус СМП будет только нарастать, т.к. ни одна из сторон не намерена уступать это геополитическое и экономически значимое морское пространство.

### Анализ энергетических противоречий в регионе

Российские энергетические проекты в Арктике являются важной опорой экономического развития региона и международного сотрудничества. Крупнейшим российским международным энергетическим проектом в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) является проект Ямал-СПГ, который реализуется на полуострове Ямал на базе Южно-Тамбейского месторождения и представляет собой совместное предприятие 4 компаний<sup>2</sup>: «Новатэка», который владеет 50,1%, концерна *TOTAL*, который владеет 20%, Китайской национальной нефтегазовой корпорации, которая владеет 20%, Фонда Шелкового пути, чья доля составляет 9,9%. Даже в условиях санкционной политики Запада в отношении России, включая меры против российского энергетического сектора, данный проект остается важной точкой соприкосновения интересов России, Франции и Китая.

С началом специальной военной операции (СВО) на Украине Россия столкнулась с трудностями, которые трудно было предвидеть, опираясь на опыт 2014 г., когда Крым вошел в состав Российской Федерации. Основные проблемы связаны с уходом с российского рынка крупнейших нефтесервисных компаний<sup>3</sup>, частичным эмбарго на российскую нефть в рамках 6-го санкционного пакета ЕС, приостановкой пуска и последующей диверсией на МГП «Северный поток» и «Северный поток-2».

Для нефтегазового комплекса России характерна большая зависимость от импортного оборудования. Это и стало первым серьезным испытанием для отрасли после начала СВО. Три крупнейшие нефтесервисные компании *Halliburton*, *Schlumberger* и *Baker Hughes* заявили о приостановке своей деятельности в России. Это сказалось на одном из самых масштабных проектов России в Арктике – Арктик-СПГ-2.

Проблема, связанная с техническим обслуживанием в рамках ТЭК РФ, была обозначена еще в Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года<sup>4</sup>. Сейчас данный документ требует более пристальной проработки<sup>5</sup>. Это следует из кардинальной смены вектора энергетического сотруд-

<sup>1</sup> U.S. publishes new Arctic Strategy. URL: <http://library.arcticportal.org/1967/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (accessed 08.03.2023).

<sup>2</sup> О проекте «Ямал-СПГ». Доступ: <http://yamallng.ru/project/about/> (проверено 08.03.2023).

<sup>3</sup> Halliburton, Schlumberger и Baker Hughes обозначили позиции по поводу работы в России. Доступ: <https://neftegaz.ru/news/companies/730647-halliburton-schlumberger-i-baker-hughes-oboznachili-pozitsii-po-povodu-raboty-v-rossii/> (проверено 08.03.2023).

<sup>4</sup> Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года. Доступ: <https://minenergo.gov.ru/node/1026> (проверено 08.03.2023).

<sup>5</sup> Минпромторг: нужно внедрить авансирование для нефтегазового машиностроения. Доступ: <https://neftegaz.ru/news/gosreg/751681-minpromtorg-nuzhno-vnedrit-avansirovaniya-neftegazovogo-mashinostroeniya/> (проверено 08.03.2023).

ничества ЕС, который нацелен на отказ от российских энергоносителей, что влияет на всю мировую конъюнктуру продажи нефти и газа. Как отмечают ряд мировых СМИ, «эпоха низких цен» закончилась. Инфляция достигает рекордных значений не только в Восточной Европе, но и в Западной<sup>1</sup>. В дополнение к указанному негативным фактором стал взрыв на двух нитках газопровода «Северный поток-2». Реакцию «арктических соседей» России трудно назвать конструктивной. Швеция отказала России в ее просьбе об участии в расследовании на месте происшествия<sup>2</sup>, что только усложняет развитие энергетических проектов в Арктике и уменьшает возможности решения энергетического кризиса.

### **Милитаризация региона**

Военная активность в Арктическом регионе – растущее число учений и увеличение числа их участников – стали явными признаками милитаризации региона.

Страны Запада предпочитают увеличивать не число учений, а число их участников. Число государств, принимающих участие в военных учениях, выросло с 8 в 2010 г. до 30 в 2018 г., в то время как число учений Запада выросло с 3 до 6. Не последнюю роль в учениях играют страны – члены Арктического совета.

Россия впервые опередила страны Запада по числу учений в 2020 г. Авторы исследования считают, что это связано с тем, что Россия расширила пространство, на котором проводятся арктические учения. До 2013 г. РФ проводила свои учения только в акватории Баренцева моря. Начиная с 2013 г., Россия проводит учения также и на других территориях, входящих в АЗРФ, таких как Таймыр, Новосибирские острова, Новая Земля, море Лаптевых, Якутия и др.

После начала СВО Швеция и Финляндия объявили о намерении вступить в НАТО. В мае 2022 г. правительства данных стран подали заявку на вступление. Официальной причиной для такого действия была названа якобы резко возросшая угроза со стороны РФ по отношению к соседям. Однако перед НАТО встала задача сложного с бюрократической и с геополитической точки зрения расширения Альянса [Невиль 2018: 79], особенно с учетом отсутствия опыта принятия в Альянс по столь ускоренной процедуре. Однако существуют и неофициальные причины, по которым блок НАТО заинтересован во вступлении Швеции и Финляндии в свои ряды. Первой причиной является желание, в первую очередь США и их союзников, полностью контролировать Балтийское море. Это позволит контролировать порядка 95% всего морского побережья, что создаст значительную угрозу интересам РФ в регионе [Райков 2022: 43].

Второй причиной является все более возрастающий интерес США к Арктическому региону, в котором Швеция и Финляндия являются одними из главных игроков. Несмотря на то что в НАТО есть уже страны, расположенные в данном регионе, такие как Канада, Норвегия, Дания и Исландия, вхождение двух новых государств в Альянс, которые имеют либо очень протяженную границу с Российской Федерацией (Финляндия), либо близко к ней расположены (Швеция), позволит США усилить давление на Россию в Арктическом регионе и значительно укрепит позиции НАТО.

Однако инициатива быстрого присоединения Швеции и Финляндии к НАТО не получила своего развития, в первую очередь из-за противодействия

<sup>1</sup> Inflation Rate | Europe. URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/inflation-rate?continent=europe> (accessed 08.03.2023).

<sup>2</sup> Sweden rejects Russian demand to share Nord Stream leaks probe findings. URL: <https://news.cgtn.com/news/2022-10-11/Sweden-says-won-t-share-Nord-Stream-leaks-probe-findings-with-Russia-1e2bN1xeAmY/index.html> (accessed 08.03.2023).



Турции. По состоянию на начало 2023 г. только 2 государства из 30 стран – членов НАТО не ратифицировали документ о вступлении Швеции и Финляндии в НАТО: это Венгрия и Турция.

### **Российско-американское противодействие в Арктике: остаются ли возможности для сотрудничества?**

Учитывая возрастающий интерес к Арктическому региону со стороны России и США в последнее десятилетие, очевидно противостояние между странами и в Арктике. Это выражается как в развитии новых энергетических проектов в Арктике, так и отстаивании своих позиций в отношении транспортных коммуникаций, развитии ресурсной базы в регионе, укреплении проектов в области безопасности.

США стремятся расширить свое влияние на регион, в т.ч. при помощи своих союзников по НАТО. Увеличение числа стран, принимающих участие в арктических учениях, свидетельствует о возможном появлении «Арктического НАТО» [Журавель 2021].

Ввиду сложившихся обстоятельств, а именно бойкота российского участия в деятельности Арктического совета, вызывает опасения ставка США на рост своего военного присутствия в регионе. Уже сейчас США активно развивают системы стратегической противоракетной обороны в регионах, граничащих с Россией (например, в Восточной Европе), направленных на подрыв стратегической стабильности и статус-кво [Рыжов, Кулакова 2021: 46]. Аналогичные процессы могут затронуть и Арктический регион, особенно с учетом отсутствия легальных механизмов противостояния этим возможным проектам.

Россия стремится укрепить свое превосходство за счет активизации хозяйственной деятельности в регионе, увеличения числа арктических учений. При этом формализованный институт для обсуждения развития Арктики, формирования доверия между арктическими государствами – Арктический совет оказался неработающим под воздействием его западных членов, бойкотирующих работу с началом СВО РФ на Украине. На фоне обострения геополитической ситуации в последние годы становится меньше потенциальных возможностей для сотрудничества и диалога между Россией и США в Арктике. Это приводит к наращиванию ими односторонних действий, направленных на защиту национальных интересов, при этом фактор военной защиты этих интересов заметно возрастает.

### **Список литературы**

Гаврилова К.А. 2020. Северный морской путь в официальном российском дискурсе: стратегии определения функциональных и географических границ. – *Сибирские исторические исследования*. № 3. С. 62-75.

Журавель В.П. 2021. Россия, США и европейские страны в Арктике: сотрудничество или противостояние? – *Россия и Америка в XX веке*. Вып. 4. DOI: 10.18254/S207054760017799-5

Невиль Т.Ф. 2018. К 2030 году НАТО трансформируется в глобальную сеть для сохранения внутренней безопасности. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 8. № 6. С. 76-82.

Райков Ю.А. 2022. Россия и США в Арктике: от конкуренции к противостоянию. – *США и Канада: экономика, политика, культура*. № 1. С. 39-52.

Рыжов О.А., Кулакова Н.Н. 2021. Военные опасности и угрозы для современной России. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 11. № 5. С. 40-49.

Zhiltsov S.S. 2021. Russia and the USA in the Rivalry for Arctic: New Stage. – *Post-Soviet Issues*. Vol. 8. No. 2. P. 182-191.

*MAKHMUTOVA Evgenia Viktorovna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; EVMakhmutova@fa.ru)*

*CHACHUA Tamara Guramievna, 1<sup>st</sup> year Master's student of the Faculty of World Politics, Lomonosov Moscow State University (1 Leninsky Gory St, Moscow, Russia, 119991; tamriko17@bk.ru)*

*VASILIK Igor, 1<sup>st</sup> year Master's student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; 123vasilik@gmail.com)*

## RUSSIAN-AMERICAN CONFRONTATION IN THE ARCTIC

**Abstract.** *The study is based on a comparative analysis of the rhetoric of the head of the Russian Foreign Ministry and the US Secretaries of State, as well as an analysis of the policy of the United States and the Russian Federation in the region in three areas: the Northern Sea Route, energy projects, and militarization of the region. Comparison of the real policy and discourse of representatives of the Ministry of Foreign Affairs in this region will help identifying risks and opportunities for resolving conflict situations in the region and building a territory of peace and dialogue in the Arctic. The chronological scope of the study will be limited to 01.02.2013–20.10.2022 in order to reveal the dynamics of Russian-American relations in the region over a given period of time, since their interaction will also depend on Russia's relations with Western countries in the Arctic due to the geopolitical influence of the United States on the foreign policy of its allies.*

**Keywords:** *Arctic region, energy, militarization, security, resources*