

СТАРОДУБЦЕВА Наталья Анатольевна — аспирант Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского (241023, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14; supershili2012@yandex.ru)

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДИСКУРСА ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы влияния на электоральное поведение с помощью управленческих технологий. Автор представляет результаты социологического исследования, в котором выявлена степень осведомленности населения о предстоящей процедуре голосования на выборах; определен уровень абсентеизма и его основные причины; изучены возможные мотивы голосования на выборах; определена степень удовлетворенности предоставлением информации о предстоящих выборах; рассмотрена устойчивость политических взглядов. Автор делает вывод о необходимости применения технологий управленческого дискурса при формировании электорального поведения. Управленческие технологии в этом случае позволяют влиять на развитие социальных процессов, относящихся к компетенции государства, своевременно проводить коррекцию управленческих решений, в т.ч. и устраняющих общественное напряжение, поддерживать доверие общества к государству, а также создавать реальные условия для влияния граждан на принятие социально значимых решений.

Ключевые слова: дискурс, управление, электоральное поведение, выборы, абсентеизм

Статья издается на средства договора № 31/22 от 26.09.2022 на выполнение научно-исследовательских работ на тему «Дискурсивные управленческие технологии в решении социальных проблем».

Актуальность обращения к вопросам дискурса электорального поведения несомненна [Моисеенко, Шилина 2017]. Политические выборы представляют собой процедуру, которая сближает не только политические партии, кандидатов и электорат, но и ученых разных сфер науки. Каждую науку привлекает в выборном процессе что-то свое.

Электоральная социология, изучая общественное мнение электората, обращает свое внимание на следующие аспекты: факторы влияния на участие в голосовании, мотивы участия либо неучастия в выборах, электоральные предпочтения, эффективность предвыборных кампаний, политические установки, возможности воздействия на мнение электората, политическую культуру, влияние средств массовой информации на формирование политических взглядов, абсентеизм, прогнозирование явки и итогов предстоящих выборов и др. [Моисеенко, Шилина 2019; Моисеенко 2020].

Демократическое общество предопределяет соответствующий порядок социального управления, характерной чертой которого выступают специфические отношения между субъектами управления, построенные на активном их участии в управленческой деятельности. Это предполагает как наличие обратной связи, так и широкое информирование всех слоев населения обо всех сторонах этой деятельности. Такой тип связан с поиском оптимальных и эффективных средств и методов социального управления и требует особых социальных технологий, адекватных сложившимся условиям и способствующих оперативному распространению информации, идей, мнений, относящихся к области управленческих компетенций, а также связан с поиском оптимальных и эффективных средств и методов управления [Епремян, Траханов, Шилина 2021].

В системе отношений «государство—социум» такого рода технологии приобретают особое значение. Управленческие технологии в этом случае позволяют влиять на развитие социальных процессов, относящихся к компетенции государства, своевременно проводить коррекцию управленческих решений, в т.ч. и устраняющих общественное напряжение, поддерживать доверие общества к государству, а также создавать реальные условия для влияния граждан на принятие социально значимых решений [Киселев, Шилина 2017]. Интерпретация социального управления в таком контексте акцентирует его коммуникативную природу, выводя на первый план способность государства взаимодействовать с обществом, используя технологии, которые могут в совокупности быть названы управленческим дискурсом [Шилина 2015].

Понятие дискурса, приобретающее в последнее время особую популярность, трактуется в данном случае как специфический строй или порядок речи, существующий в конкретной области или социальной ситуации. Это значение, укрепившееся в науке, — производное от более всеобъемлющего понимания, предложенного М. Фуко [Фуко 1994]. В его работах была обозначена теоретическая основа взаимосвязи субъектов управления и дискурса. Таким образом, управленческий дискурс — это технология коммуникативного взаимодействия различных социальных групп, которое пронизывает все сферы и уровни в системе отношений общества и государства [Шилина 2014]. Его изучение социологическими средствами необходимо, поскольку способствует более углубленному пониманию специфики коммуникации в сфере государственного управления и, соответственно, его оптимизации. Не адекватность используемых коммуникативных технологий социального управления современному развитию социума свидетельствует об актуальности дальнейшей теоретической и практической разработки данной проблемы [Мельников, Лифанова, Шилина 2021; Стародубцева, Сычева, Шилина 2021].

В сентябре 2021 г. в Брянском регионе состоялись выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ 8-го созыва, дополнительные выборы депутатов Брянской областной думы 7-го созыва по одномандатным избирательным округам, выборы в органы местного самоуправления Брянской обл.

За месяц до голосования было проведено социологическое исследование, где подверглись изучению политические и протестные настроения электората Брянской обл.

Непосредственно социологический опрос электората проводился с 10 августа по 10 сентября, интерпретация полученных результатов осуществлена до 16 сентября включительно. Следующим этапом, проводимым до 10 октября, стало сопоставление результатов исследования с результатами голосования на выборах в Брянском регионе. Данный этап исследования является заключительным.

Исследования ставили следующие задачи: 1) выявить степень осведомленности населения о предстоящей процедуре голосования на выборах; 2) определить уровень абсентеизма и его основные причины; 3) изучить возможные мотивы голосования на выборах; 4) определить степень удовлетворенности предоставлением информации о предстоящих выборах; 5) рассмотреть устойчивость политических взглядов.

Методом сбора первичной информации для проведения социологического исследования на тему «Политические и протестные настроения электората Брянской области в преддверии выборов в сентябре 2021 года» является онлайн-опрос.

Выборочная совокупность составляет 330 респондентов. После проведения социологического опроса все анкеты были использованы для обработки с целью получения результатов исследования.

Генеральная совокупность – электорат Брянской обл. В качестве кластеров выступают люди различных возрастов, сфер занятости, семейного положения, мест проживания.

В социологическом исследовании приняли участие 72% женщин и 28% мужчин. Подавляющее большинство респондентов, а именно 70%, относится к возрастной группе 18–25 лет.

Распределение респондентов по роду деятельности в процентном соотношении: обучающиеся в вузах – 53%, работающие – 38%, временно не работающие – 5%, пенсионеры – 2%, получающие среднее образование – 2%.

В социологическом исследовании принял участие электорат Брянской обл. в лице как городских, так и сельских жителей. Было важно изучить, оказывает ли влияние место проживания электората на формирование политических взглядов и предпочтений, а также на политическую культуру. Большинство опрошенных (84%) проживают в городской местности, а остальные (16%) проживают в сельской местности. Данные сведения завершают социально-демографический блок.

Ответы на вопрос, осведомлены ли представители электората данного региона о предстоящих выборах, следующие: утвердительно на данный вопрос ответило абсолютное большинство (87%) опрошенных, 13% респондентов не имеют информации о том, что в регионе ожидаются выборы.

Несмотря на то что большинство респондентов осведомлены о предстоящих выборах, необходимо более активно и доступно распространять информацию о выборах. Когда до выборов оставалось несколько недель, минимум каждый десятый не владел информацией даже о том, что выборы состоятся. Важно, чтобы каждый получил такую информацию.

Выявлено, что больший процент женщин (87%), чем мужчин (85%), знает, что в сентябре в Брянском регионе состоятся выборы.

Информация об осведомленности о выборах в сентябре 2022 г. жителей сельской местности и городов: электорат как сельской, так и городской местности в равной степени владеет информацией о предстоящих выборах.

Прозрачность или открытость избирательных систем – важный аспект всех политических выборов. Неотъемлемыми составляющими прозрачных выборов являются ведение видеонаблюдения за ходом голосования избирателей и за подведением итогов избирательными комиссиями, активное привлечение общественности для наблюдения за ходом голосования, использование прозрачных урн, отсутствие махинаций с открепительными удостоверениями, наличие телефона горячей линии для избирателей и др.

Председатель Центризбиркома России Элла Памфилова недавно в интервью назвала российскую избирательную систему одной из самых прозрачных в мире. Информация о том, насколько электорат разделяет ее мнение, приведена далее. Обратимся к диаграмме: абсолютное большинство (40%) не считает российскую избирательную систему одной из самых прозрачных в мире, 8% электората согласны с мнением председателя Центризбиркома, каждый пятый затруднился ответить на поставленный вопрос. Все это говорит о недостаточности информации о выборах и недоверии к российской избирательной системе (см. рис. 1).

Председатель Центризбиркома России Элла Памфилова недавно в интервью назвала российскую избирательную систему одной из самых прозрачных в мире. Вы поддерживаете ее мнение?

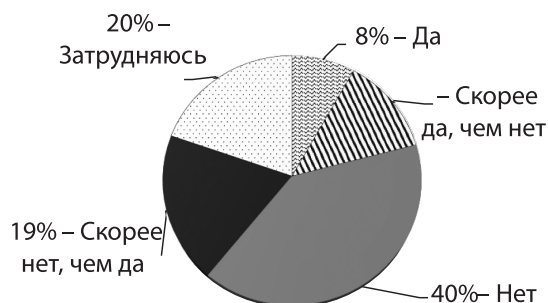


Рисунок 1. Мнение электората о прозрачности российской избирательной системы

Абсентеизм в широком смысле слова обозначает уклонение электората от участия в голосовании на выборах. Одной из задач социологического исследования явилось прогнозирование ожидаемого уровня абсентеизма на предстоящих в сентябре выборах.

Так, каждый второй (50% респондентов) планирует принять участие в голосовании на выборах, 42% не планируют голосовать, 8% еще не смогли определиться с решением об участии в голосовании на предстоящих выборах.

Ответы на вопрос, планируют ли участвовать в голосовании мужчины и женщины, распределились следующим образом: процент решивших принять участие в голосовании выше среди женщин (51% против 48%), среди мужчин доля не определившихся с участием в голосовании выше (10% против 8%), 41% женщин и 42% мужчин указали, что не планируют голосовать на выборах в сентябре.

Определение мотивов и причин участия в голосовании избирателей – важная задача нашего социологического опроса. Причины и мотивы могут быть разными, все они, в свою очередь, делятся на рациональные и иррациональные. Примером рациональных мотивов является определение электоратом голосования как гражданского долга, а голосование «за компанию» является ярким примером иррационального голосования.

Обратимся к табл. 1, где указаны мотивы электората в голосовании на выборах.

Можно сделать следующие выводы: самый популярный мотив голосования среди опрошенных – выражение своего мнения. Так ответили 27% респондентов. На втором месте ответ: «участие в выборах – это гражданский долг», так указали 22%. Следующий по популярности ответ – «не хочу, чтобы использовали мой бюллетень, фальсифицировали выборы» (21%). Каждый десятый планирует проголосовать, чтобы после выборов улучшилась ситуация в регионе, также каждый десятый уверен в важности своего голоса. Наименее популярны такие ответы, как «поддержка партии», «голосование по принуждению», «голосование за компанию», «семейная традиция – ходить на выборы».

Причины ожидаемого абсентеизма приведены в табл. 2. Укажем три наиболее популярные причины. Так, абсолютное большинство, а именно 39%, при-

Таблица 1

Мотивы электората в голосовании на выборах

Если пойти на выборы планируете, то по какой причине?	
Причина	Доля выбравших ответ, %
1. Хочу выразить свое мнение	27
2. Это мой гражданский долг	22
3. Не хочу, чтобы использовали мой бюллетень, фальсифицировали выборы	21
4. Надеюсь, что ситуация в регионе улучшится	11
5. Считаю, что мой голос важен	10
6. По принуждению	5
7. Пойду на выборы за компанию	2
8. Чтобы поддержать свою партию	2
9. Семейная традиция – ходить на выборы	0

нявших решение не участвовать в голосовании на выборах, не верит в честность выборов, 19% разочарованы в российской избирательной системе, 18% заявили, что в последнее время на выборах, как правило, нет борьбы, заранее известно, за кого проголосует большинство (см. табл. 2).

Таблица 2

Прогнозируемые причины абсентеизма на предстоящих выборах

Если пойти на выборы не планируете, то по какой причине?	
Причина	Доля выбравших ответ, %
1. Я не верю в честность выборов	39
2. Разочарован в нашей избирательной системе	18
3. В последнее время на выборах, как правило, нет борьбы, заранее известно, за кого проголосует большинство	16
4. Меня совершенно не интересует политика	11
5. У меня на этот день другие планы	8
6. Графу «против всех» отменили	5
7. От депутатов ничего не зависит	1
8. Слишком часто проходят выборы, уже надоело на них ходить	1
9. Стараюсь избегать многолюдных мест	1

Все это наталкивает на мысль о необходимости проведения мероприятий по повышению прозрачности выборов и распространению объективной информации об избирательной системе. Электорату важно видеть выборы максимально честными и открытыми. Честность и открытость выборов – важный фактор повышения электоральной активности.

Во время предвыборных кампаний каждая политическая партия представ-

ляет свою предвыборную программу, основной смысл которой заключается в идеологическом и политическом позиционировании партии. Изучив предвыборную программу, избиратель при голосовании будет руководствоваться рациональными мотивами. Изучение данных программ будет способствовать повышению политической грамотности и, соответственно, политической культуры.

Поэтому было важно проанализировать, как электорат Брянской обл. знакомится с предвыборными программами. Получены следующие результаты: большинство опрошенных, а именно 37%, знакомятся предвыборными программами политических партий и кандидатов во время предвыборных кампаний, 31% – не знакомятся, 17% респондентов данные предвыборные программы не интересны, а оставшиеся 15% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Таким образом, наблюдается невысокий уровень интереса электората к предвыборным программам. Необходимо проводить различные мероприятия с целью повышения заинтересованности электората в изучении официальных политических документов предвыборных процессов.

В ходе анализа полученных результатов социологического опроса было выявлено, что мужчины и женщины в разной степени знакомятся с предвыборными программами политических партий и кандидатов во время предвыборных кампаний. Большому проценту женщин (19%) данные политические программы не интересны, а мужчин таковых 12%, и почти каждый второй мужчина и каждая третья женщина знакомятся с предвыборными программами.

Во время предвыборных кампаний распространяется огромное количество информации об организации предстоящих выборов. Информация может включать: местонахождение избирательного участка, особенности процедуры голосования на выборах, список политических кандидатов в бюллетене, информацию об открепительном удостоверении, время работы избирательных участков и др. Важно, чтобы данная информация была максимально доступна.

Об удовлетворенности электората Брянской обл. степенью предоставления информации об организации предстоящих выборов говорят следующие результаты: процент избирателей, не удовлетворенных степенью предоставления информации, выше, чем удовлетворенных. Таким образом, необходимо информацию об организации предстоящих выборов делать более распространенной и доступной для каждого представителя электората.

Предвыборные и агитационные кампании оказывают огромное влияние на формирование политических взглядов и предпочтений избирателей. Под активным воздействием средств массовой информации политические предпочтения электората могут претерпевать изменения. Нами же получены следующие результаты: абсолютное большинство опрошенных (61%) указало, что их политические предпочтения за время предвыборной и агитационной кампаний не изменились, лишь 12% указали, что данные изменения произошли, а 27% не смогли определиться и затруднились с ответом на поставленный вопрос анкеты.

На основании данного результата можно предположить, что политические предпочтения электората Брянской обл. являются устойчивыми и в слабой степени испытывают изменения под влиянием предвыборных и агитационных кампаний.

Результаты социологического исследования позволяют сделать следующие выводы:

– в Брянской обл. высокая степень осведомленности населения о предстоящей процедуре голосования на выборах;

– отмечается абсентеизм электората, его основные причины: нет веры в честность выборов, разочарование в российской избирательной системе, на выборах, как правило, нет борьбы, заранее известно, за кого проголосует большинство;

– возможные мотивы голосования на выборах: выражение своего мнения; участие в выборах – это гражданский долг; нежелание, чтобы использовали бюллетень, фальсифицировали выборы; улучшение ситуации в регионе после выборов;

– невысокая степень удовлетворенности предоставлением информации о предстоящих выборах.

Таким образом, управленческие технологии позволяют влиять на развитие социальных процессов, относящихся к компетенции государства, своевременно проводить коррекцию управленческих решений, в т.ч. и устраняющих общественное напряжение, поддерживать доверие общества к государству, а также создавать реальные условия для влияния граждан на принятие социально значимых решений. Необходимо применять подобные дискурсивные технологии для улучшения политической активности электората Брянской обл.

Список литературы

Епремян Т.В., Траханов А.В., Шилина С.А. 2021. Управленческий потенциал дискурса: основополагающие компоненты развития информационного общества (рецензия на монографию: Киселев А.Г., Киричек П.Н. Информация и коммуникация в государственном управлении. М.: ИНФРА-М. 2019. 268 с.) – *Власть*. Т. 29. № 4. С. 296-304.

Киселев А.Г., Шилина С.А. 2017. *Управленческий дискурс как социальная коммуникативная технология в системе отношений государства и социума*. М.: Инфра-М. 120 с.

Мельников С.Л., Лифанова Т.Е., Шилина С.А. 2021. Управление рисками инклюзивного образования. – *Власть*. Т. 29. № 6. С. 200-207.

Моисеенко Н.А., Шилина С.А. 2017. Социологическое исследование мотивов выбора в дискурсе электората. – *Дискурс*. № (10). С. 94-112.

Моисеенко Н.А., Шилина С.А. 2019. Дискурс электоральных предпочтений: управленческий аспект. – *Дискурс*. № 12(38). С. 185-199.

Моисеенко Н.А. 2020. Электоральное поведение молодежи: управленческий аспект. – *Экономика. Социология. Право*. № 2(18). С. 80-88.

Стародубцева Н.А., Сычева Е.Ю., Шилина С.А. 2021. Управленческий потенциал дискурса электоральных предпочтений в свете цифровизации коммуникативного взаимодействия. – *Власть*. Т. 29. № 5. С. 95-102.

Фуко М. 1994. *Слова и вещи. Археология гуманитарных наук* (пер. с фр. В.П. Визгина, Н.С. Автономовой). СПб: А-сэд: АОЗТ «Талисман». 405 с.

Шилина С.А. 2014. Коммуникативно-стилистический код как средство усиления волюнтаристического вектора управленческого дискурса. – *Концепт: научно-методический электронный журнал*. № Т20. С. 4616-4620.

Шилина С.А. 2015. Управленческий дискурс как социальная технология коммуникации в системе отношений социума и власти. – *Концепт: научно-методический электронный журнал*. № Т13. С. 1821-1825.

STARODUBTSEVA Natalia Anatolyevna, postgraduate student of Bryansk State Academician I.G. Petrovsky University (14 Bezhitskaya St, Bryansk, Russia, 241023; supershili2012@yandex.ru)

MANAGERIAL ASPECT OF THE DISCOURSE OF ELECTORAL BEHAVIOR

Abstract. The article deals with topical issues of influencing electoral behavior with the help of management technologies. The author presents the results of a sociological study: the degree of awareness of the population about the upcoming voting procedure at the elections; the level of absenteeism and its main causes; possible motives for voting at the elections; the degree of satisfaction with the provision of information about the upcoming elections; the stability of political views. The conclusion was the statement about the need to use management discourse technologies in the formation of electoral behavior. Management technologies in this case make it possible to influence the development of social processes within the competence of the state, to correct management decisions in a timely manner, including those that eliminate social tension, to maintain public confidence in the state, as well as to create real conditions for citizens' influence upon the decision-making.

Keywords: discourse, governance, electoral behavior, elections, absenteeism

ИДРИСОВ Рамазан Жамалудинович – исследователь кафедры гуманитарных дисциплин Дагестанского государственного университета народного хозяйства (367008, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Атаева, 5; kavmirr@gmail.com); AuthorID РИНЦ: 762847; <https://orcid.org/0000-0001-7990-4966>

ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНОГО ЛИДЕРСТВА И ЖЕНСКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ АКТИВНОСТИ В МУСУЛЬМАНСКИХ РЕСПУБЛИКАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Аннотация. Статья посвящена анализу вопроса духовного лидерства и женской религиозной активности в России и на Северном Кавказе, а также описанию роли женских структур гражданского общества в религиозной жизни. Опираясь на анализ документов и результатов исследований 2022 г., автор раскрывает особенности взаимодействия религиозных лидеров и женских организаций в контексте достижения устойчивого развития, повышения женской активности, превенции религиозной радикализации в обществе и работы по дерадикализации с группой риска, находящейся под влиянием радикальной идеологии. Автор приходит к выводу о необходимости развития женских инициатив, поддержания практик женской конструктивной активности, усиления взаимодействия религиозных лидеров, женских инициатив и органов власти.

Ключевые слова: духовное лидерство, религиозное лидерство, религия, ислам, женская активность, Северный Кавказ, превенция радикализма

Введение. Вопрос духовной власти над обществом на протяжении тысячелетий остается одним из важных. Религиозная власть тесно переплеталась с политической, но, как правило, женщины были исключены из высших слоев религиозной иерархии.