

ТУХВАТУЛЛИН Рустэм Расфарович – кандидат исторических наук, доцент; заведующий кафедрой зарубежной истории Института истории и государственного управления Башкирского государственного университета (450076, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4, rtuhvatullin21@mail.ru)

НУГАМАНОВ Аскар Вадимович – студент Института истории и государственного управления Башкирского государственного университета (450076, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4, nugamanovstarosta@mail.ru)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШОТЛАНДСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ ПО РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ И ДОСТИЖЕНИЮ СУВЕРЕНИТЕТА В XX – XXI вв.

Аннотация. В статье рассматривается влияние деятельности Шотландской национальной партии на развитие и трансформацию шотландского национального движения в XX в., реализацию идеи деволюции Шотландии. Авторы показывают электоральные успехи партии и ее усилия по достижению суверенитета региона в XX–XXI вв.

Ключевые слова: Шотландия, Шотландская национальная партия, деволюция, суверенитет, референдум

В современном мире широко распространены идеи глобализации, сформированы интеграционные объединения в разных частях света, но одновременно продолжают сохранять популярность и притягательность идеи регионализма, сепаратизма, национального самоопределения. Подобные процессы сегодня активно развиваются внутри Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (далее – Великобритания).

Одним из ярких примеров проявления острых противоречий между Лондоном и Шотландией является стремление Шотландской национальной партии (далее – ШНП) добиться выхода региона из состава Великобритании, актуализация и модернизация шотландской этнической идентичности.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что формирование националистического движения в Шотландии, начиная с середины XIX в., представляет собой сложносоставной историко-политический и национально-культурный процесс, который обостряет внутривнутриполитическую ситуацию современной Великобритании и, следовательно, требует объективного осмысления своей роли, значимости и закономерности в истории развития Великобритании как унитарного государства. Этот процесс особенно актуален в контексте геополитических перемен настоящего времени.

С точки зрения изучения истории этнической идентичности Великобритании – уникальная полиэтничная территория, вобравшая в себя многокультурный уклад населяющих ее народов. По мнению Д. Маккроуна, британцы не представляют собой отдельную нацию. По сути, есть британское государство, которое состоит из разных частей (Англия, Уэльс, Шотландия и Северная Ирландия), а также существуют населяющие эти территории нации [Тюрин 2012]. Д. Маккроун считает, что шотландцы обладают национальной идентичностью, а британцы – государственной. Однако наличие подобного разделения не противопоставляет указанные типы самосознания, т.к. они основываются на разных идентификационных категориях, что дает возможность жите-

лям британского севера ощущать себя и шотландцами, и британцами одновременно [Тюрин, Савинова 2015: 199].

В 1707 г. парламенты Англии и Шотландии приняли Акт об унии, который создал новое государство – Королевство Великобритания¹. С этого момента Шотландия потеряла свой национальный суверенитет, существовавший с 843 по 1707 г., и стала частью нового союзного государства. Отношение многих шотландцев к Акту 1707 г. было выражено в словах песни, приписываемой Р. Бернсу: «Нас купили и продали за английское золото. Такая банда жуликов в стране!»² Однако шотландцы, даже утратив независимость, никогда не забывали о своем историческом, государственном и религиозном наследии и об отличии от англичан, что впоследствии повлияло на формирование шотландского национализма и активизацию сторонников независимости региона от Лондона.

Идея о воссоздании собственного правительства и парламента возникла еще в XIX в., когда Вальтер Скотт опоэтизировал образ Шотландии, описав ее средневековые и отличия от традиционной Англии³. Но тогда эта идея не нашла широкой поддержки общественности.

Вопрос о шотландской региональной автономии (*Home Rule*) стал активно обсуждаться на политической арене Соединенного Королевства в 1920–1930 гг.⁴ Своего рода маркерами, обозначившими рост национального самосознания и надежд на воссоздание независимой Шотландии, стали создание в 1934 г. Шотландской национальной партии и открытие в 1971 г. в территориальных водах Шотландии нефтяного месторождения Ланкастер.

Образование Шотландской национальной партии стало результатом объединения Шотландской партии и Национальной партии Шотландии. Причем изначально Шотландская партия выступала за деволуцию и достижение самоуправления, а Национальная партия Шотландии была сторонницей независимости⁵.

Консолидация националистических партий в ШНП вынудила движение определить свои цели и политические методы. Одним из инициаторов объединения был Дж. Маккормик (лидер Национальной партии Шотландии). Маккормик, возглавлявший ШНП в 1934–1942 гг., проповедовал необходимость постепенного развития движения за передачу полномочий (деволуцию) в надежде, что ШНП сможет добиться самоуправления более быстрым путем, чем через создание значимого присутствия в парламенте Соединенного Королевства. Эта позиция подвергалась критике и долго не принималась, и вскоре после создания партии основное внимание вернулось к идее полной независимости⁶. Успехами ШНП долгое время похвастаться не могла, что было связано с финансовыми и организационными проблемами партии, а также с отсутствием четкой электоральной стратегии.

¹ Act of Union. 1707. URL: <http://www.rahbarnes.co.uk/Union/UnionWithEnglandAct.php> (accessed 12.03.2022).

² Robert Burns. Country. URL: <http://www.robertburns.org/works/344.shtml> (accessed 05.04.2022).

³ Человек, придумавший Шотландию. К 250-летию со дня рождения Вальтера Скотта. Доступ: <https://www.bbc.com/russian/features-58187588> (проверено 05.04.2022).

⁴ The Devolution Debate This Century. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/scotland/briefing/c20scot.shtml> (accessed 05.04.2022).

⁵ A history of the Scottish National Party. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-11510150> (accessed 05.04.2022).

⁶ A Brief History of the Scottish Nationalist Party. URL: <http://www.scottish-devolution.org.uk/snp.html> (accessed 05.04.2022).

После окончания Второй мировой войны ШНП занималась распространением петиций с требованием создания шотландского парламента, но первоначально движение за независимость Шотландии не добилось большого успеха, хотя некоторые символические «достижения» все-таки были: например, кража так называемого Камня Сконе (Камень Судьбы) – древнего камня, на котором короновались шотландские короли, из Вестминстерского аббатства в 1950 г.¹ «Популярность» идей шотландских националистов показали результаты всеобщих выборов 1951 г.: ШНП тогда получила только 0,3% голосов в Шотландии².

Впервые место в британском парламенте ШНП получила в 1945 г., но вскоре его потеряла. Рост популярности партии начинается в 1960-х гг., когда была определена ее социал-демократическая ориентация. Кроме того, главные британские партии признавали необходимость деволюции [Тухватуллин, Пономарева 2019]. Знаковым событием стала победа кандидата от ШНП В. Юинг на парламентских выборах 1967 г. Ее слова, сказанные по прибытии в Лондон, стали крылатыми: «Остановите мир, Шотландия хочет продолжить». Из-за жесткого отстаивания шотландских интересов ее назвали «миссис Шотландия»³.

Активная политическая деятельность ШНП началась после того, как в июле 1971 г. у побережья Шотландии были найдены богатое месторождение нефти. В связи с этим в марте 1972 г. партия запустила кампанию: «Это шотландская нефть». Смысл протестной акции заключался в том, что, с точки зрения ШНП, все доходы от разработок найденного месторождения должны были быть направлены на финансирование регионального развития Шотландии, а не всей Великобритании, поскольку эти средства могли стать опорой для суверенного в будущем шотландского государства. Увеличение популярности ШНП продемонстрировали результаты выборов. На всеобщих выборах 1970 г. ШНП получила 11,4% голосов в Шотландии и 1 место в парламенте. В феврале 1974 г. националисты набрали 21,9% голосов и получили 7 мест, а в октябре того же года их поддержка выросла до рекордного уровня в 30,4% голосов и 11 мест⁴.

Требование восстановить парламент в Шотландии становится на этом фоне более весомым и популярным. Согласно современным подсчетам, около 90% британской нефти добывалось на Ланкастерском месторождении. Доходы от продажи нефти составляют 4% ВВП Великобритании и 13% ВВП Шотландии. ШНП подчеркивала, что обретение независимости позволит стране единолично распоряжаться обширнейшими природными ресурсами региона и вывести на европейскую арену нового энергетического гиганта, что будет способствовать благоприятному экономическому развитию суверенного шотландского государства. Становится понятным, что так называемый нефтяной козырь является одним из основных стимулов роста современного шотландского сепаратизма.

На фоне многочисленных разногласий по нефтяному вопросу и реформы

¹ Scottish National Party. URL: <https://www.britannica.com/topic/Scottish-National-Party> (accessed 05.04.2022).

² The Devolution Debate This Century. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/scotland/briefing/c20scot.shtml> (accessed 05.04.2022).

³ Political heroes: Nicola Sturgeon on Winnie Ewing. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43343426> (accessed 05.04.2022).

⁴ How black gold was hijacked: North sea oil and the betrayal of Scotland. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/this-britain/how-black-gold-was-hijacked-north-sea-oil-and-the-betrayal-of-scotland-518697.html> (accessed 05.04.2022).

местного управления в Шотландии 1 марта 1979 г. был проведен первый референдум о возрождении шотландского парламента. За создание автономной совещательной ассамблеи тогда высказались 51,6% избирателей, но число голосовавших «за» при 64-процентной явке составило менее 1/3 всех избирателей, что было значительно ниже минимального порога в 40% [Пономарева 2018]. Парламент в Шотландии так и не был восстановлен.

С одной стороны, шотландские националисты не прекратили борьбу за реализацию своих целей, с другой – в 1989 г. в Шотландии из представителей различных партий и организаций был сформирован Конституционный конвент, задуманный лейбористами как средство противодействия успехам националистов. Представители ШНП в его работе не участвовали. Конвент впоследствии подготовил два доклада: «На пути к парламенту Шотландии» (1990 г.) и «Парламент Шотландии, право Шотландии» (1995 г.). Доклады затрагивали несколько ключевых вопросов: о структуре будущего парламента; числе парламентских мандатов; механизмах и методах устройства системы финансирования шотландского парламента; об устройстве региональной избирательной системы. Принято считать, что работа конвента в дальнейшем подготовила основу для референдума о деволюции 1997 г.¹

В целом, в конце XX в. очевидное несоответствие между национальным самосознанием шотландцев и отсутствием регионального государственного института управления стало причиной особой актуальности и необходимости реализации процесса деволюции.

ШНП под руководством Алекса Салмонда в 1990 г. добилась определенных успехов на различных выборах, по-прежнему выступая за независимость Шотландии [Меркулов, Тюрин, Савинова 2017: 156]. Лейбористы под руководством Т. Блэра рассчитывали получить поддержку шотландских избирателей на парламентских выборах 1997 г. и дали обещание завершить процесс деволюции Шотландии. Предвыборный манифест лейбористов включал в себя положение об активизации процесса деволюции. В манифесте утверждалось, что подход лейбористов основывается на принципе, оправдавшем себя в Европе, – принципе субсидиарности, а их цель – именно деволюция, а не федерация².

ШНП первоначально с подозрением отнеслась к идее такого референдума, полагая, что деволюция может стать препятствием к достижению цели партии. Но затем ШНП поддержала референдум, получив заверения в том, что в законопроекте «не будет ничего, что фактически остановило бы продвижение к независимости»³.

Второй референдум по вопросу деволюции Шотландии состоялся 11 сентября 1997 г. В этот день 74,3% избирателей проголосовали за восстановление регионального парламента, еще 63,5% – за то, чтобы предоставить Шотландии право на осуществление налоговых полномочий⁴.

Примечательно, что в сентябре 1997 г. компания «АйСиЭм Рисеч» провела

¹ The Scottish Parliament – Past and Present. URL: <https://archive2021.parliament.scot/EducationandCommunityPartnershipsresources/Timeline-English-Nov2016-v5.pdf> (accessed 04.10.2022).

² New Labour, New Life for Britain. URL: <http://www.politicsresources.net/area/uk/man/lab97.htm> (accessed 05.04.2022).

³ Kerr A. Scottish devolution referendum: The birth of a parliament. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-41189455> (accessed 05.04.2022).

⁴ Duclos N. The 1997 devolution referendums in Scotland and Wales. URL: <https://journals.openedition.org/rfcb/1187> (accessed 05.04.2022).

опрос в Шотландии, в котором один из вопросов касался самооценки национальной идентичности: 8% опрошенных ответили «британец, но не шотландец», 28% – «в равной мере британец и шотландец», 30% – «скорее шотландец, чем британец», 29% – «шотландец, а не британец»¹. Таким образом, у большинства опрошенных превалирует именно шотландская идентичность.

В 1998 г. парламент Великобритании принял Акт о Шотландии, легитимировавший создание шотландского законодательного органа, а 12 мая 1999 г. в Эдинбурге состоялось торжественное открытие парламента. Согласно Акту 1998 г. шотландский парламента (холируд), включивший в себя 129 депутатских кресел, был сформирован как однопалатный законодательный орган, ему делегировался контроль над сферами здравоохранения, сельского хозяйства, охраны природы, образования и культуры [Пономарева 2018: 257].

Итоги второго референдума позволяют сделать вывод, что с течением времени в Шотландии произошел существенный рост настроений, направленных на восстановление национального управления и активное развитие собственных культуры и языка, отличных от английских.

После победоносного для ШНП плебисцита ее лидер А. Салмонд заявил, что сделает все, чтобы при его жизни Шотландии стала независимой страной. Это означало одно – ШНП, ставшая лицом шотландского национализма и добившаяся запуска процедуры передачи полномочий из Лондона в Эдинбург, не собиралась останавливаться на достигнутом, и более того, переходила из фазы борьбы за институциональную субъектность в фазу политической борьбы за полный национальный суверенитет Шотландии.

В 2007 г. ШНП впервые сформировала правительство Шотландии во главе с А. Салмондом. В предвыборном манифесте партии было заявлено: «Шотландия может быть более успешной. Оглядываясь дома и на наших ближайших соседей за рубежом, все больше и больше шотландцев тоже в это верят. Независимость – это естественное состояние для таких наций, как наша. У Шотландии есть люди, талант и потенциал, чтобы стать одной из самых больших историй успеха 21 века»².

На выборах в шотландский парламента 2011 г. ШНП представила программу, в которой одной из основных целей стало проведение референдума о независимости. Обращаясь к национальным чувствам шотландцев, партия заявляла: «Независимость призвана сделать Шотландию более успешной. По сути, это способность принимать собственные решения так же, как и в других странах. Никто не заботится об успехе Шотландии больше, чем люди, которые здесь живут»³. Тогда националисты сумели получить абсолютное большинство голосов избирателей и мест в национальном парламенте (69 мест). С одной стороны, это ясно свидетельствует об эволюции предпочтений шотландцев, но следует подчеркнуть, что шотландцы голосовали не только за независимость, но и против лейбористов. В октябре 2012 г. между Лондоном и Эдинбургом было заключено Эдинбургское соглашение, которое закрепило условия проведения народного референдума: обеспечение справедливой проверки, наличие

¹ Scottish Opinion Poll – September 1997. URL: http://www.icmunlimited.com/pdfs/1997_september_scotsman_scottish_opinion_poll.pdf (accessed 05.04.2022).

² Manifesto 2007. It's time to move forward. URL: <http://image.guardian.co.uk/sys-files/Politics/documents/2007/04/12/SNPManifestoprogramme.pdf> (accessed 05.04.2022).

³ Scottish National Party Manifesto 2011. URL: http://www.andyweightman.com/docs/SNP_Manifesto_2011.pdf (accessed 05.04.2022).

четкой законодательной базы и уважение результатов голосования¹. Последнее понималось, в частности, как обещание не поднимать более вопрос о независимости в случае отрицательного отношения большинства шотландцев к идее независимости.

В марте 2013 г. была утверждена дата проведения референдума, который должен был состояться 18 сентября 2014 г. Националисты выбрали 2014 г. не случайно, поскольку именно в этом году в регионе планировалось празднование 700-летия победы шотландцев при Баннокберне, в результате которой Шотландия восстановила свою независимость. Увязав дату референдума с важным историческим событием, ШНП продемонстрировала важность национально-культурных традиций для шотландского народа, а также пыталась тем самым усилить сепаратистские настроения людей в преддверии «национального выбора» [Тюрин 2012: 107].

В стране были запущены две агитационно-пропагандистские кампании «Да Шотландии» (*Yes Scotland*) и «Лучше вместе» (*Better together*). Кампания «Да Шотландии», возглавляемая ШНП и поддерживаемая Шотландской партией зеленых и Шотландской социалистической партией, призывала шотландцев поддержать идею независимости, поскольку свободная Шотландия могла в таком случае получить такие преференции, как самостоятельное ведение внутренней и внешней политики (проведение ряда социальных преобразований, полный контроль над нефтяными месторождениями, сотрудничество с Евросоюзом и т.п.) без вмешательства Лондона, ядерное разоружение, голос в ООН и т.д.²

Кампания «Лучше вместе», которую поддержали либерал-демократы, консерваторы и лейбористы, напротив, продвигала идею сохранения «британской целостности», ведь, как сказал лидер движения Алистер Дарлинг, это позволило бы региону вобрать от нее лучшее — сильный региональный парламент и поддержку безопасности от Великобритании³. Действия британских правительственных сил были направлены на то, чтобы показать шотландцам, поддерживающим националистический блок, губительные экономические и социокультурные последствия, которые те ощутят после принятия решения в пользу сепарации, а именно волатильность валюты, повышение налогов, падение доходов и пенсий, рост цен, уход с шотландских рынков крупных инвесторов, сокращение рабочих мест и т.д.

Накануне плебисцита премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон обратился к шотландцам с просьбой не голосовать за разрыв отношений с Лондоном, добавив, что в обмен на это британское правительство в будущем обещает расширить региональные полномочия Шотландии в сфере деятельности местных органов власти и даже готово предоставить региону право самостоятельно регулировать ставку подоходного налога [Куликов 2017: 15]. Подобные решительные меры, по мнению многих исследователей, в дальнейшем определенным образом повлияли на благоприятный для Вестминстера исход голосования.

¹ Text of the “Edinburgh Agreement”. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/text-of-the-edinburgh-agreement-8212225.html> (accessed 05.04.2022).

² Thiec A. “Yes Scotland”: More than a Party Political Campaign, a National Movement Fostering a New Active Citizenship». *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XX-2 | 2015, Online since 23 July 2015, connection on 04 October 2016. URL: <http://rfcb.revues.org/> (accessed 05.04.2022).

³ Scottish independence: Alistair Darling warns of «no way back». URL: <https://www.bbc.co.uk/news/uk-scotland-scotland-politics-18572750> (accessed 05.04.2022).

18 сентября 2014 г. избиратели должны были ответить лишь на один вопрос: «Должна ли Шотландия быть независимой страной?» Явка на плебисцит составила рекордные 84,5%. За шотландскую независимость тогда проголосовали 44,7% электората, против высказались 55,3%. [Мищенко 2020: 57]. По итогам голосования Шотландия не покинула состав Великобритании, тем самым сохранив «британское единство».

Шотландская национальная партия приняла итоги народного выбора, но при этом не отказалась от идеи будущей независимой Шотландии и начала искать повод для проведения повторного референдума.

Таким образом, развитие шотландского национализма в XX–XXI вв. было тесно связано с развитием и деятельностью ШНП, которая в определенный момент сумела не только возглавить национальное движение в регионе, но и добиться для Шотландии широких автономных полномочий.

Современный шотландский национализм базируется на культурно-идеологической, исторической и экономической основах. Шотландия оставалась независимой страной на протяжении более восьми с половиной столетий, что позволило шотландцам сформировать свою аутентичную национальную культуру, традиции и государственность, благодаря которым шотландская нация не растворилась во всеобъемлющих ассимиляционных процессах, происходящих на Британских островах. Экономическая опора в виде нефтяных запасов имеет не меньшую важность, поскольку рассматривается как гарант экономического и, как следствие, социального процветания региона.

Рост влияния ШНП и популярности ее призывов в начале XXI в. позволил поставить вопрос независимости в практическую плоскость. Однако в ходе референдума о выходе из состава Великобритании жители Шотландии в большинстве своем оказались не готовы вновь возложить на свой регион нелегкое бремя государственной независимости. Высокая явка электората на референдум наглядно продемонстрировала, что вопрос национального суверенитета имеет для жителей шотландской автономии важнейшее национально-идеологическое и практическое значение. ШНП осталась самой крупной и влиятельной партией региона и по-прежнему стремится добиться независимости своей страны.

*Материал подготовлен в рамках деятельности
Школы молодого этнополитолога при поддержке
Фонда президентских грантов.*

Список литературы

Куликов Н.А. 2017. Референдум в Шотландии 2014 года: история и последствия. — *Человек и общество*. № 4(5). С. 15–16.

Меркулов П.А., Тюрин Е.А., Савинова Е.Н. 2017. Эволюция Шотландской национальной партии в борьбе за национальное самоопределение Шотландии: к вопросу об особенностях шотландского национализма. — *Власть*. № 6. С. 153–159.

Мищенко Н.В. 2020. К вопросу о независимости Шотландии. — *Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир*. № 2. С. 48–63.

Пономарева О.Ю. 2018. К вопросу о деволуции Шотландии. — *Мир Евразии: от древности к современности*: сборник материалов всероссийской научной конференции (отв. ред. Е.А. Круглов). Уфа: РИЦ БашГУ. С. 254–261.

Тухватуллин Р.Р., Пономарева О.Ю. 2019. Эволюция местного управления в Шотландии. — *Мир Евразии: от древности к современности*: сборник матери-

алов всероссийской научной конференции (отв. ред. Р.Р. Тухватуллин). Уфа: РИЦ БашГУ. С. 267-274.

Тюрин Е.А. 2012. Шотландия: перспективы возрождения суверенного государства. — *Вестник государственного и муниципального управления*. № 1. С. 103-110.

Тюрин Е.А., Савинова Е.Н. 2015. Национальный стиль развития политического процесса в современной Шотландии: к вопросу о шотландской идентичности. — *Власть*. № 4. С. 195-200.

TUKHVATULLIN Rustem Rasfarovich, Cand.Sci (Hist.), Associate Professor; Head of the Chair of Foreign History, Institute of History and Public Administration, Bashkir State University (3/4 Karla Marksa St, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, 450076; rtuhvatullin21@mail.ru)

NUGAMANOV Askar Vadimovich, student of the Institute of History and Public Administration, Bashkir State University (3/4 Karla Marksa St, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, 450076; nugamanovstarosta@mail.ru)

THE ACTIVITIES OF THE SCOTTISH NATIONAL PARTY FOR THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL MOVEMENT AND THE ACHIEVEMENT OF SOVEREIGNTY IN THE 20TH – 21ST CENTURIES

Abstract. *The article examines the impact of the activities of the Scottish National Party on the development and transformation of the Scottish national movement in the 20th century, the implementation of the idea of devolution of Scotland. The authors show electoral successes of the party and its efforts to achieve the sovereignty of the region in the 21st century.*

Keywords: *Scotland, Scottish National Party, devolution, sovereignty, referendum*