

ХАРСЕЕВА Алла Викторовна – аспирант кафедры социологии управления Высшей школы современных социальных наук – факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1; 9057787888@mail.ru)

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье проводится ретроспективный анализ протестной активности в Республике Казахстан в период с 2010 г. по 2022 г. Автор рассматривает контекст возникновения и форму протекания протестной активности как естественного и конструируемого феномена с учетом основных положений теорий относительной депривации, мобилизации ресурсов и социального конструирования. В статье рассматривается специфика информационного пространства, формируемого для сопровождения протестной активности.

Ключевые слова: протестная активность, Казахстан, общественно-политическое участие, теория мобилизации ресурсов, теория относительной депривации, информационно-психологические операции

Переход протестной активности населения к стадии явного своего проявления в форме протестных акций, митингов, демонстраций в качестве естественного процесса оценивается как последствие наращивания в обществе социальной напряженности, являющегося результатом интенсификации относительной депривации [Баранова, Алехин 2007].

Тем не менее причины формирования протестов в Республике Казахстан (РК) имеют более комплексный характер: несмотря на то что полиэтничный характер населения и особенности его социально-демографического состава имеют в своей основе потенциал к естественному развитию настроений протестного характера, геостратегическое расположение Казахстана делает его местом соперничества основных держав региона, а также местом деятельности иностранных компаний и некоммерческих организаций, которые создают собственную информационную, образовательную и коммерческую активность, влияющую на модели поведения, общественные представления и ожидания, что, в свою очередь, является искусственно формируемой, конструируемой базой для протестной активности.

Обращаясь к ретроспективе протестной активности в Республике Казахстан, мы выделили пять основных проявлений протестной активности, рассматриваемых в данной работе.

Первым из них являются протесты в Мангистауской области в 2011 г. Протесты в Мангистауской области являлись продолжением длящегося с 2008 г. трудового конфликта работников дочерних компаний государственной нефтегазовой компании «КазМунайГаз»¹, требующих улучшения условий и увеличения оплаты труда. Одной из причин необходимости увеличения оплаты труда также называют трудные климатические условия региона, а также низкий уровень инфраструктурного развития. В качестве основного применяемого метода протеста использовались трудовые забастовки. В то же время в регионе происходит существенная дифференциация доходов населения в зависимости от сферы занятости: заработная плата лиц, занятых в нефтегазодобывающей отрасли, значительно превышает доходы рабочих иных отраслей, при этом

¹ С приходом в Жанаозен нефтяных компаний население этого «земного ада» разделилось на имущих и нищих. Доступ: <https://iz.ru/news/510007> (проверено 05.05.2022).

повышение зарплат для первой категории граждан приводит к увеличению общих цен на товары. Распространение также получила информация, формирующая синофобные настроения: сообщалось о предпочтениях в оплате китайских специалистов и о принадлежности китайским владельцам большинства предприятий на данной территории, что представлялось как «экономический захват территории Казахстана»¹.

Часть протестов в Мангистауской области, изначально базирующихся на экономических требованиях, после смерти некоторых активистов и обвинений в «возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды», «злостном неповиновении полиции» и т.п. при поддержке организации *Amnesty International* и иных международных организаций, признавших задержанных «узниками совести», приобрела политическую направленность. Выдвигались требования по освобождению политзаключенных². Общая повестка протестных действий сотрудников нефтегазовой отрасли в дальнейшем была использована для проведения массовых беспорядков и политических заявлений в г. Жанаозене 16–17 декабря 2011 г. Во время празднования 20-летия независимости РК группа протестующих совершила нападения на участвующих в праздновании граждан, на автобус правоохранительных органов, объекты инфраструктуры, были совершены поджоги зданий и организованы иные общественные беспорядки. Несмотря на то что некоторые СМИ из-за наличия особой форменной одежды приписывают данные действия бывшим работникам нефтегазовых предприятий, уволенным после долгой забастовки, другие СМИ делают предположения об организации данных протестных действий иностранными координаторами³: в частности, высказывается мнение о причастности к протестам противников поставки нефти в Китайскую Народную Республику⁴.

Вторым рассматриваемым нами явлением были «земельные протесты» – ряд массовых несанкционированных протестных акций, проведенных в 2016 г. на территории Казахстана. Протесты получили наименование земельных протестов, поскольку официально озвученной причиной их возникновения является внесение в Земельный кодекс Казахстана поправок, разрешающих долгосрочную аренду сельскохозяйственных земель иностранцам и компаниям с иностранным участием, что вызвало недовольство широкой общественности. В конце марта 2016 г. Е. Досаев, занимающий на тот момент должность министра национальной экономики РК, объявил, что с 1 июля 2016 г. 1,7 млн га земли сельхозназначения выставят на торги через аукционы. С апреля 2016 г. начались массовые акции протеста, в т.ч. в городах Атырау, Актобе, Жанаозене и др.⁵, и продолжались в мае 2016 г.

Несмотря на заявленные причины протестов, некоторые аспекты данных

¹ Стачка больше, чем жизнь. Доступ: <https://expert.ru/kazakhstan/2011/28/stachka-bolshechem-zhizn/> (проверено 05.05.2022).

² Убийства на западе Казахстана не испугали бастующих нефтяников. Доступ: <https://www.dw.com/u/убийства-на-западе-казахстана-не-испугали-бастующих-нефтяников/a-15350297> (проверено 05.05.2022).

³ Kazakhstan: Authorities urged to protect rights of protesting oil workers in the south-west of country. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur57/004/2011/en/> (accessed 05.05.2022).

⁴ Что происходит в Казахстане? Доступ: <https://www.rosbalt.ru/world/2011/12/16/925394.html> (проверено 05.05.2022).

⁵ Казахстан: фактор перехода власти все же присутствует. Доступ: <https://www.interfax.ru/world/814374> (проверено 05.05.2022); 10 фактов о земельных протестах в Казахстане. Доступ: <https://masa.media/ru/site/10-faktov-o-zemelnykh-protestakh-v-kazakhstane> (проверено 05.05.2022).

событий позволяют предполагать организованный сценарный подход к развитию протестного движения. Прежде всего, внимание вызывает причина формирования протестов. Выступления активистов содержали в большей своей части лозунги «против продажи земли» иностранцам, несмотря на тот факт, что предполагаемые поправки лишь увеличивали срок возможной аренды сельскохозяйственных земель с 15 лет (введен в 2003 г.) до 25 лет. Тем не менее эксперты отмечают направленный информационный вброс именно о продаже земель иностранцам, под которыми подразумеваются китайские организации [Грозин 2020]¹. Также можно отметить высокий уровень организации протестов и тот факт, что, в отличие от событий 2011 г., они не были локализованы в одной местности. При этом города, с которых начиналось протестное движение, относятся к нефтедобывающим, а не аграрным районам страны².

Основным результатом массовых выступлений считается введение моратория на поправки в Земельный кодекс РК сроком до 31 декабря 2021 г. (с учетом продления срока)³. При этом уже в мае 2021 г. президент РК К.-Ж. Токаев подписал закон о запрете иностранцам, лицам без гражданства, иностранным юридическим лицам, юридическим лицам Казахстана с иностранным участием, международным организациям, научным центрам с международным участием, а также этническим казахам-репатриантам пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения на праве частной собственности и на праве временного землепользования⁴.

Земельные протесты 2016 г. фактически являлись частью множества протестных акций в Казахстане, имеющих антикитайскую направленность. В исследованиях по вопросу антикитайских настроений в Казахстане [Грозин 2020; Титаренко 2020]⁵ отмечают быстрый рост синофобии с рубежа 2015–2016 гг., причем большая часть формируемых страхов в общественном сознании является результатом сфабрикованной информации [Грозин 2020; Кулинцев 2020а]. Так, одним из поводов для масштабных антикитайских выступлений в сентябре 2019 г. стала рассылка в приложении *WhatsApp*, которая была основана на новостях пятилетней давности о рамочном соглашении РК с КНР о 55 совместных проектах, подписанном в 2015 г. [Грозин, Чжочао 2020]. Отправлена рассылка была за неделю до первого государственного визита президента К.-Ж. Токаева в Китай 11 сентября 2019 г., а вторая волна протестов (21 сентября 2019 г.) была организована за день до приезда в Казахстан председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей КНР Л. Чжаньшу⁶.

В ходе антикитайских выступлений в сентябре 2019 г. выдвигалось несколько

¹ Кто окучивает финансовые грядки в Центральной Азии. Доступ: https://ratel.kz/%20outlook/kto_okuchivaet_finansovye_grjadki_v_tsentralnoj_azii (проверено 05.05.2022).

² Волна протестов в Казахстане: земельный вопрос как повод? Доступ: <https://www.dw.com/ru/волна-протестов-в-казахстане-земельный-вопрос-как-повод/a-19239492> (проверено 05.05.2022).

³ Мораторий на поправки в Земельный кодекс продлен на 5 лет. Доступ: сайт <https://kapital.kz/gosudarstvo/55471/moratoriy-na-popravki-v-zemel-nyu-kodeks-prodlen-na-5-let.html> (проверено 05.05.2022).

⁴ В Казахстане приняли закон о запрете продажи сельхозземель иностранцам. Доступ: сайт <https://tass.ru/obschestvo/11360809> (проверено 05.05.2022).

⁵ Шесть причин антикитайских настроений в Казахстане. Доступ: https://forbes.kz/process/expertise/shest_prichin_antikитайskih_nastroeniy_v_kazahstane/ (проверено 05.05.2022).

Актуальны ли антикитайские протесты в Казахстане для российских интересов? Доступ: <https://tass.ru/obschestvo/11360809> (проверено 05.05.2022).

⁶ Антикитайская осень. Почему власти Казахстана не справляются с протестами против Китая. Доступ: <https://carnegie.ru/commentary/80155> (проверено 05.05.2022).

требований: отмена межправительственного соглашения по созданию в стране 55 промышленных и сельскохозяйственных предприятий, отмена визита президента РК в Пекин, отказ от кредитования в Китае и получение инвестиций из стран Запада [Кулинцев 2020б]. В городах Актобе и Шымкенте также прошли акции под лозунгом: «Мы против китайской экспансии». А 21 сентября 2019 г. в нескольких городах Казахстана прошли митинги, организатором которых выступил проживающий во Франции М. Аблязов — лидер оппозиционного движения «Демократический выбор Казахстана» (организация признана в Казахстане запрещенной)¹. Способствовали формированию данных настроений информационные вбросы 2017–2018 гг. на информационных каналах, финансируемых из стран Евросоюза или США, об обеспокоенности положением этнических казахов в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР. Сообщалось о необоснованных массовых задержаниях и насильственном помещении в «лагеря трудового перевоспитания», что также формировало негативное отношение общественности к Китаю [Титаренко 2020]². В некоторых публикациях отмечают наличие негативной исторической памяти казахско-китайских отношений³.

Таким образом, помимо указанных аспектов, эксперты выделяют 4 основных фактора, на которых построено недовольство населения РК взаимодействием с Китаем по «переносу производств». Прежде всего, опасение вызывает то, что не создаются новые рабочие места для казахстанцев, поскольку на совместных предприятиях работают граждане Китая, которые приезжают вместе с инвестициями. Далее, говорят о существовании вероятности получения устаревшей техники, невостребованной на международном рынке. В-третьих, местные жители переживают, что китайские проекты нацелены на перенос вредных производств с территории Китая в соседние страны, что приведет к ухудшению экологической обстановки в Казахстане. И отдельно поднимается вопрос о вероятности отсутствия улучшения положения граждан Казахстана после внедрения новых производств из-за высокого уровня коррупции в стране.

Тем не менее независимо от наличия объективных обстоятельств или общественных мифов фактор казахско-китайских отношений остается переменной, которую могут использовать как внешние силы, так и внутренние силы страны для воздействия на внутривнутриполитическую обстановку.

Важным этапом в протестной активности в Казахстане являются действия, приуроченные к выборному процессу и иным политическим мероприятиям. Так, 9 и 10 июня 2019 г. в условиях проведения выборов президента РК в стране прошли несанкционированные акции протеста в городах Нур-Султан и Алма-Ата. В г. Алма-Ате протесты были организованы в центре города, на территории специально созданного по рекомендации Фонда Сорос-Казахстан в рамках программы «Новые гражданские инициативы» общественного пространства для «реализации свободы выражения и коллективного решения локальных проблем». Официально заявленной митингующими причиной организации про-

¹ Ермухамет Ертисбаев: В основе антикитайских митингов лежит невежество. Доступ: <https://informburo.kz/interview/ermuhamet-ertysbaev-v-osnove-antikitayskih-mitingov-lezhit-nevezhestvo.html> (проверено 05.05.2022).

² Перегибы Шелкового пути: как Китай решает уйгурский вопрос. Доступ: <https://carnegie.ru/commentary/76013> (проверено 05.05.2022); Китай обвинили в создании «центров перевоспитания» для казахского меньшинства. Доступ: <https://www.currenttime.tv/a/28903093.html> (проверено 05.05.2022).

³ Шесть причин антикитайских настроений в Казахстане. Доступ: https://forbes.kz/process/expertise/shest_prichin_antikitayskih_nastroeniy_v_kazahstane/ (проверено 05.05.2022).

теста являлось непризнание результатов президентских выборов. М. Аблязов, лидер запрещенной в Казахстане оппозиционной группы «Демократический выбор Казахстана», назвал выборы фикцией с заранее определенным исходом и призвал своих сторонников выйти на улицы в знак протеста¹.

Протесты, прошедшие в Казахстане в начале 2022 г., формально начались 2 января 2022 г. с акций протеста из-за роста цен на сжиженный газ с 60 тенге до 120 тенге (10,2 до 20,56 руб.) за 1 л, однако перешли в массовые погромы и вооруженные нападения. Далее проходили сообщения о наличии у протестующих требований, касающихся снижения цен на продукты питания, нехватки питьевой воды, ликвидации безработицы, а также отставки правительства и парламента РК и др.²

Несмотря на существование в Казахстане объективных факторов социальной депривации, способных спровоцировать недовольство населения, указанные массовые протесты по характеру и специфике могут рассматриваться как организованные антиправительственные действия или попытка государственного переворота. В подтверждение данного мнения существует несколько аргументов. Во-первых, это скоординированная схема действий протестующих: захват органов государственной власти, затем силовых ведомств, узлов теле- и радиовещания, далее — объектов стратегической инфраструктуры: аэропортов и транспортных магистралей; распространение через *Telegram*-каналы «методичек» протестных действий, включая способы производства и использования вооружения; активные публикации сообщений антигосударственной направленности в ряде оппозиционных *Telegram*-каналов, включающих в т.ч. фото- и видеоматериалы, направленные на интенсификацию протестов и привлечение новых участников. После введения войск ОДКБ на территорию Казахстана данные информационные каналы активно проводили антироссийскую повестку против «оккупантов Казахстана»³. Отдельно отмечается наличие у митингующих навыка ведения уличных боев, а также ряда практик, которые могут причислить некоторых участников протеста к подготовленным боевым отрядам, среди которых есть группы исламистской направленности⁴. В качестве возможных организаторов протестных действий называют как местные клановые элиты, в т.ч. бывшего главу РК Н. Назарбаева, так и организации, получающие иностранное финансирование⁵, включая *Oyan*, *Qazaqstan*

¹ Kazakhstan election: Hundreds arrested in poll protests. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-48574540> (accessed 05.05.2022); KAZAKHSTAN PROTESTS: «Spetsnaz special forces» units round up election observers at arena. URL: <https://www.intellinews.com/kazakhstan-protests-spetsnaz-special-forces-units-round-up-election-observers-at-arena-162570/> (accessed 05.05.2022).

² Протесты захлестнули весь Казахстан: люди требуют отставки правительства. Доступ: <https://www.gazeta.ru/social/2022/01/04/14385895.shtml> (проверено 05.05.2022); Власти Казахстана пошли на требования митингующих после трех дней протестов. Доступ: <https://lenta.ru/news/2022/01/04/kazgaz/> (проверено 05.05.2022).

³ Протестный Казахстан: как и кто координировал восстание. Доступ: <https://topwar.ru/190935-protestnyj-kazahstan-kak-i-kto-koordiniroval-vosstanie.html> (проверено 05.05.2022); Раскрыта связь «Дикого Армана» с турецкой мафией. Доступ: <https://politic.kz/novosti/11642-raskryta-sviaz-dikogo-armana-s-turetskoi-mafiei> (проверено 05.05.2022).

⁴ Местные кланы, исламисты и силы Запада: названы акторы бунта в Казахстане. Доступ: <https://www.ridus.ru/news/37101079tml> (проверено 05.05.2022); Ландскнехты джихада: Сатановский — о том, кто устроил погромы в Казахстане. Доступ: <https://www.vesti.ru/article/2660779tml> (проверено 05.05.2022).

⁵ Kazakhstan unrest: what are the protests about? URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/06/kazakhstan-unrest-what-are-the-protests-about> (accessed 05.05.2022).

(«Проснись, Казахстан»); *Nexta*; Координационный штаб «Демократические выборы Казахстана».

Таким образом, рассматривая протестную активность в Казахстане с 2010 г., можно отметить, что официально заявленные причины протестной активности имеют преимущественно экономический характер, тем не менее на их основе также продвигают политическую и этническую повестки, которые, в свою очередь, являются частью социальной технологии по дестабилизации государственного устройства.

Список литературы

Баранова Г.В., Алехин Е.И. 2007. Формирование социальной напряженности в регионах Российской Федерации. Методика анализа и прогнозирования социальной напряженности – *Вестник Воронежского государственного университета*. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. № 2 (ч. 2). С. 149-154.

Грозин А.В. 2020. Казахско-китайское энергетическое партнерство и рост синофобии в Казахстане. – *Геоэкономика энергетики*. № 1. С. 88-103.

Грозин А.В., Чжочао Ю. 2020. *Политика Китая в отношении Центральной Азии*. СПб: Алетейя. 362 с.

Кулинцев Ю.В. 2020а. Региональные вызовы российско-китайскому сотрудничеству на примере протестов в Казахстане. – *Восточная Азия: прошлое, настоящее, будущее*. № 7. С. 45-55.

Кулинцев Ю.В. 2020б. Актуальны ли антикитайские протесты в Казахстане для российских интересов? – *Российский совет по международным делам*. Доступ: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualny-li-antikitayskie-protesty-v-kazakhstane-dlya-rossiyskikh-interesov/> (проверено 12.05.2022).

Титаренко А.М. 2020. Антикитайские настроения в Казахстане: бытовая синофобия, интересы элит, внешнее влияние. – *Россия и новые государства Евразии*. № 4(49). С. 103-115.

KHARSEVA Alla Viktorovna, postgraduate student of the Chair of Sociology of Administration, School of Contemporary Social Sciences – faculty of Lomonosov Moscow State University (1 Leninskie Gory St, Moscow, Russia, 119991; 9057787888@mail.ru)

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF PROTEST ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The article provides a retrospective analysis of protest activity in the Republic of Kazakhstan in the period from 2010 to 2022. The main objective of the paper is to describe five main manifestations of protest activity (protests in Mangystau region in 2011, «land protests» in 2016, anti-Chinese protests in 2015, 2016 and 2019, and protests timed to coincide with the elections in 2019 and 2022 in Kazakhstan) and to show the patterns of their manifestations. The concept of protest activity in the paper is considered from theoretical positions of the theories of relative deprivation, resource mobilization and social construction. Analyzing the retrospective of protest actions in the Republic of Kazakhstan, the author notes several key aspects. Firstly, the officially stated reasons for protest activity are presented mainly as economic reasons. Secondly, against the background of the economic agenda, political and ethnic issues are also promoted in this protest activity. Moreover, finally, the scheme of protest actions, the places of their origin and distribution, the features of information coverage, the Internet/social groups involved – all this indicates a high probability of artificially creating of these protest actions, despite the existence of valid reasons for the feeling of social deprivation that can turn into a natural protest.

Keywords: protest activity, youth, social movement, deprivation