

ГОРЮНОВА Анна Андреевна – аспирант Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина 31а; asukhanova@list.ru)

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПК В ПЕРИОД 2010–2020 гг.

Аннотация. Статья посвящена изучению изменения эффективности деятельности ОПК в количественном выражении с помощью группы критериев. Автор представляет выводы о повышении его эффективности, определяет особенности роста и лимиты развития рассматриваемой отрасли в указанный период. Экспертизой выявлены наиболее действенные методы, определившие устойчивое развитие отрасли. Предполагается, что техническое усовершенствование в ОПК приведет к изменению порядка и способов ведения боевых действий в дальнейшем.

Ключевые слова: ОПК, национальная безопасность, обороноспособность, государственный оборонный заказ, вооруженные силы, модернизация, перевооружение

В условиях формирующейся новой реальности, характеризующейся эскалацией конфликта между странами западной цивилизации и РФ, проводящей СВО на Украине, одним из важнейших средств обеспечения независимости нашей страны является политика в области национальной безопасности в целом и в области ОПК в частности.

Ключевым понятием при оценке проводимой политики в области национальной безопасности является эффективность ОПК. Сложность заключается в определенном субъективизме оценки его эффективности, а также в ее числовом представлении [Морозова 2012]. Эффективность системы безопасности определяется ее способностью обеспечивать защиту страны от угроз, источниками которых являются умышленные действия противника. Критерии и показатели уровня безопасности государства предоставляют возможность всесторонней оценки развития и устойчивости национальной экономики страны, ее способности противостоять влиянию негативных внешних и внутренних факторов, а также определять эффективность реализуемых мероприятий по обеспечению безопасности [Alden et al. 2019; Зарубина 2016; Стулов, Янина 2020].

Выбор периода исследования (2010–2020 гг.) определяется тем, что в указанное время предприятия ОПК преодолели последствия кризиса 1990-х гг. и перешли от административных решений и планирования на высшем уровне к активным действиям, направленным на повышение качества и количества производимого вооружения и производительности труда.

Начало декады, охарактеризовавшееся отсутствием военных конфликтов с участием России, способствовало увеличению числа разработок в наукоемких производствах и расширению материально-технической базы предприятий отрасли. Последовавшие резкое обострение международных отношений и антироссийские санкции явились причиной нового витка развития отрасли [Салюков 2013; Самаркина 2014].

Проблема. Традиционными приемами исследователей в сфере сравнительной политологии являются метод сравнительного анализа и оценка динамики происходящих изменений. В перечне проблем сравнительных исследований можно выделить следующие: сравнение исследуемого объекта с объектом, признанным эталонным/идеальным, что выставляет в невыгодном свете второй; недо-

стоверность исходных данных; субъективные оценки экспертов, подверженных предрассудкам или некоему влиянию внешних сил; некорректные интерпретации полученных результатов исследований. Вместе с тем в сфере исследования эффективности оборонной отрасли представляется сложным применение политической экспертизы, контент-анализа, массовых опросов, наблюдений, сценарного метода, игротехники, математического моделирования политических процессов, интерпретации политических текстов [Попова 2009].

Методология. При осуществлении сравнительного анализа отрасли, особенно такой сложной и многогранной, как ОПК, логично использовать интегральные оценки, т.е. индексы. Считается, что индексы являются одними из перспективных инструментов сравнительного анализа политических процессов в современной политической науке. Индексы представляют собой относительные величины, количественно характеризующие динамику совокупности несоизмеримых единиц. Отрицательной стороной использования индексов как методов оценки политических процессов или событий являются принудительное упрощение происходящих процессов; проблема надежности и обоснованности процедуры шкалирования; необходимость придания «веса», или значимости каждому отдельному критерию в шкале; отсутствие информации по отраслям, работающим с государственной тайной. В процессе работы над темой исследователь выдвинул условия, при которых достоинства метода нивелируют его недостатки.

Согласно О.В. Поповой, индекс должен иметь следующие характеристики: тему, источник, способ построения, уровень обобщения, тип организации – разработчика индекса [Попова 2009]. Разрабатываемый для целей настоящего исследования индекс будет иметь следующие характеристики:

- 1) тема: уровень эффективности российского ОПК;
- 2) источник информации для построения индекса: оценки экспертов в исследуемой сфере;
- 3) способ построения индекса: расчетный, основанный на интеграции разнородных показателей;
- 4) уровень обобщения: обобщенный, позволяющий провести комплексную оценку деятельности отрасли;
- 5) тип организации – разработчика индекса: неприменимо.

Анализ эффективности современного отечественного ОПК в рамках настоящего исследования будет осуществляться с помощью индекса эффективности (ИЭ), рассчитанного на основе совокупности критериев, каждый из которых оценивает только один аспект рассматриваемого феномена в определенный момент времени (2010 и 2020 гг.), и рассчитываться по формуле:

$$\text{ИЭ} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i \cdot I_{ij}^{2020}}{\sum_{i=1}^n w_i \cdot I_{ij}^{2010}} * 100\%$$

где I_{ij} – оценка i -го критерия j -го эксперта по 10-бальной шкале,

w_i – оценочный вес i -го критерия,

n – число критериев (10).

В рамках исследования были проведены глубинные интервью с тремя экспертами ОПК. Для анализа состояния отрасли используются 10 критериев, предложенных нами ранее [Горюнова 2022] (см. табл. 1).

Исследование проводилось в следующих условиях:

- 1) каждому критерию присвоен определенный вес, соответствующий его значимости;

2) эксперты являются представителями высшего руководства функционирующих предприятий ОПК РФ, обладающими достаточными знаниями и компетенциями для целей исследования;

3) оценки экспертов независимы друг от друга;

4) эксперты свободны от политических убеждений и не подвержены воздействию извне.

Таблица 1

Таблица исходных данных для построения индекса ИЭ

Год	Критерий	Вес критерия W_i	Оценка эксперта I_{ij}	Сумма взвешенных оценок критерия
1	Выполнение отраслью ГОЗа	1		
2	Количество и качество произведенного вооружения	0,9		
3	Наличие инновационной составляющей в производстве и послепродажном обслуживании продукции ОПК	0,7		
4	Соблюдение секретности, защита коммерческой и государственной тайны на предприятиях ОПК и в руководящих им структурах	0,7		
5	Достаточность государственного финансирования	0,9		
6	Достаточность уровня безопасности в стране, обеспечиваемого продукцией ОПК (игнорируя прочие угрозы)	1		
7	Уровень организационного управления на предприятиях отрасли	1		
8	Степень независимости от иностранных поставщиков, способность к импортозамещению	0,7		
9	Уровень нормативного регулирования в отрасли (ФЗ и ГОСТы, регулирующие работу, контроль над их исполнением)	0,7		
10	Возможность страны использовать продукцию ОПК как метод воздействия на международной политической арене	0,8		
Сумма взвешенных оценок всех критериев за анализируемый год				$\sum_{i=1}^n W_i \cdot I_{ij}$

Несмотря на тот факт, что используемые в исследовании критерии отражают различные аспекты функционирования отрасли, за которые отвечают различные подразделения, нельзя утверждать, что они являются независимыми, т.к.

проблемы с одним аспектом могут поставить под угрозу функционирование всей отрасли. Например, санкционное давление (критерий 7), вылившееся в невозможность продолжения импортных поставок запчастей или комплектующих, необходимость дополнительной сертификации выпускаемой продукции, поиск новых поставщиков и подрядчиков, увеличение сроков производства изделий, сформировало ситуацию «бутылочного горлышка» в цепи производственных процессов и поставило под удар выполнение ГОЗа (критерий 1) в необходимом качестве и количестве (критерий 2), потребовало новых управленческих решений (критерий 6) и заставило предприятия в усиленном темпе искать инновационные решения (критерий 3). В настоящей работе принимается допущение, что взаимосвязь между критериями присутствует, но для целей исследования не критична.

Выводы. Согласно полученным в ходе исследования данным, ИЭ составил 10,05%. Это свидетельствует о повышении эффективности деятельности российского ОПК за период 2010–2020 гг. Исследование выявило наибольшее увеличение оценок по критериям «уровень организационного управления предприятиями отрасли» (увеличение количественного показателя оценки на 25%), «уровень нормативного регулирования в отрасли» (на 19%) и «возможность использования... как метод воздействия на международной политической арене» (на 30%). Одной из причин этого стало принятие федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ, строго регламентирующего производственный процесс, а также целенаправленная работа по формированию имиджа предприятий отечественного ОПК на международных выставках вооружений. В то же время по критерию «достаточность госфинансирования» произошло снижение оценок. Как показали глубинные интервью с экспертами, это объясняется не изменением суммы контрактов по ГОЗу, а снижением процента авансирования этих контрактов. Так, например, уровень авансирования сократился с 70–80% в 2010 г. до 5–10% в 2020 г., что при длительном цикле производства становится финансовым бременем для организации. Эксперты сходятся во мнении, что при повышенной инфляции, наблюдаемой в настоящее время, процент авансов по контрактам будет увеличен в ближайшее время.

Проведение СВО на Украине, получившей в силу пропагандистских целей США максимальную огласку среди международного сообщества, стало своего рода экзаменом, оценившим работу отрасли за прошедшее десятилетие, выявило сильные и слабые стороны в техническом и организационном аспекте работы предприятий ОПК. Необходимо стремиться к тому, чтобы нивелировать военные угрозы XXI в. с использованием беспилотных летательных аппаратов, дронов, роботов, усилением интеллектуальной и технической составляющей в разведывательной деятельности и на поле боя без человеческих жертв. Оснащение армии новыми видами вооружений, как предполагается, приведет к изменению порядка и способов применения общевойсковых формирований при ведении боевых действий.

Таким образом, экспертиза выявила, что стабильное повышение эффективности деятельности ОПК достигнуто большей частью за счет следующих факторов: 1) повышения уровня организационного управления, 2) повышения уровня нормативного регулирования в отрасли, 3) повышения использования продукции ОПК как фактора воздействия на международной политической арене.

В то же время сдерживающими развитие отрасли факторами являются: недостаточность инновационных решений, применяемых в отрасли; сниже-

ние процента авансирования госконтрактов; высокая степень зависимости от иностранных поставщиков сырья, материалов, оборудования и запчастей. Решением этих проблем является научно-техническое усовершенствование предприятий отрасли, драйвером которого станет усиление работы по наиболее эффективным направлениям, выявленным в исследовании.

Список литературы

- Горюнова А.А. 2022. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности отечественного ОПК. — *Власть*. Т. 30. № 3. С. 110-115.
- Зарубина Р.В. 2016. Место оборонно-промышленного комплекса в обеспечении безопасности страны в современных геополитических условиях. — *Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова*. № 2. С. 243-248.
- Морозова Н.М. 2012. Критерии оценки эффективности национальной политики. — *Власть*. № 5. С. 88-90.
- Попова О.В. 2009. «Измерительный инструмент» в сравнительной политологии: к вопросу о нерешенных проблемах. — *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. № 1. С. 271-291.
- Салюков Д.О. 2013. Основные проблемы взаимной обусловленности связей национального человеческого капитала, оборонно-промышленного комплекса и воздушно-космической обороны. — *Вестник МГИМО*. № 2(29). С. 79-85.
- Самаркина Н.С. 2014. Стратегии и проекты развития современного оборонного сектора РФ. — *Вестник РГГУ*. Сер. Политология. История. Международные отношения. № 7(129). С. 21-28.
- Стулов С.В., Янина А.В. 2020. Анализ концептуальных подходов оценки военно-экономической безопасности Организации Договора о коллективной безопасности. — *Вестник евразийской науки*. № 2. С. 72-79.
- Alden E. et al. 2019. *Technology and National Security: Maintaining America's Edge*. Washington, D.C. The Aspen Institute.

GORYUNOVA Anna Andreevna, postgraduate student at the Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; asukhanova@list.ru)

TO THE QUESTION OF RUSSIAN DEFENSE INDUSTRY EFFICIENCY RISE IN 2010–2020

Abstract. The article is devoted to Russian defense industry efficiency, measured with the help of the set of assessment criteria. The author concludes that its efficiency increases, and determines the features of growth and the limits of the development of the industry in 2010–2020. The expertise identifies the most effective methods that resulted in its sustainable development. The author assumes that further technical improvement will lead to a warfare revolution in terms of its order and methods in the future.

Keywords: defense industry, national security, defense capability, state defense order, armed forces, modernization, rearmament
