

СЕМЕНОВА Екатерина Николаевна — старший преподаватель кафедры романо-германских языков Дипломатической академии МИД РФ (119992, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1; esmodus@mail.ru)

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ МНОГОПОЛЯРНОЙ КОНФИГУРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В рамках динамически меняющихся условий мировой политики и долгосрочной тенденции к формированию многополярной модели международных отношений, а также к переходу к понижительной волне глобализационного цикла особую актуальность приобретает поиск альтернативных основ общественно-политического, экономического и культурно-цивилизационного развития, одной из которых становится интеграция в рамках отдельного самодостаточного региона. Одним из таких регионов является Латинская Америка, имеющая значительные интеграционные возможности, а также глубокий потенциал развития по всем направлениям общественной жизни.

Ключевые слова: Латинская Америка, Иберия, регионализм, интеграция, многополярность, деглобализация

Вторая половина XX в. стала для государств Латиноамериканского региона периодом масштабных общественно-политических преобразований, связанных с окончательным разрушением пережитков колониальной модели взаимодействия по линии Латинская Америка — Иберия. Страны региона проходили через напряженный период политической самоидентификации, характеризовавшийся чередами революций, контрреволюций, переворотов и гражданских войн. Одновременно на территории Латинской Америки наблюдались первые ростки регионализма, сопровождающиеся попытками налаживания интеграционных связей в направлении публичной дипломатии и экономики. С момента образования единого Центральноамериканского общего рынка (1960 г.), включившего в свой состав Гватемалу, Гондурас, Никарагуа, Сальвадор и Коста-Рику, по настоящий момент были созданы около 30 межправительственных интеграционных объединений в различных сферах международного взаимодействия.

Рассматривая вопрос регионализма в Латинской Америке в начале второй половины XX в., важно заметить, что во многом авторитарные общественно-политические устройства государств Латинской Америки способствовали сдерживанию интеграционных процессов, что в немалой степени оказалось обусловлено отсутствием единого стратегического видения и направления взаимодействия. Внешняя закрытость государств в политике и экономике не позволяла воплощать какие-либо интеграционные инициативы не только на глобальном уровне, но даже в рамках собственного латиноамериканского пространства. В общем итоге, несмотря на реализацию интеграционных проектов (Центральноамериканский общий рынок, Латиноамериканская ассоциация свободной торговли, Карибская ассоциация свободной торговли, Андский пакт), включивших в процесс регионализации многие страны Латинской Америки, положительный эффект подобных инициатив в период с 1960-х по 1980-е гг. был довольно ограниченным.

Важную роль в вопросе общественно-политической самоидентификации

латиноамериканского региона сыграл пример Иберии. Пиренейский полуостров вплоть до последней четверти XX в. представлял собой регион, также характеризующийся авторитарным общественно-политическим устройством. Лишь события 1974 и 1975 гг. ознаменовали коренной политической перелом и окончательный отход от диктаторской формы правления в Иберии. В Португалии произошла так называемая революция гвоздик, ознаменовавшая начало периода экономической либерализации и политической демократизации. Год спустя смерть Ф. Франко подвинула Испанию к включению в глобальную экономику на принципах либерализма. Латиноамериканские государства, последовавшие примеру Иберии, на рубеже 1970–1980-х гг. также встали на путь либерально-демократических преобразований как в общественно-политической, так и экономической сфере. В рамках Латинской Америки наибольший имиджевый эффект возымели именно трансформации в крупнейших государствах региона – Бразилии и Аргентине. С момента падения латиноамериканских диктатур и становления нового рынка на принципах открытости к внешнему миру регион начал активно включаться как в процессы общественно-политической и экономической регионализации, так и в общемировые процессы глобализации [Мартынов 2008].

Именно с конца 80-х гг. XX в. Латинскую Америку охватывает волна регионализации, а также трансконтинентальной интеграции с Иберией и другими регионами мира. Одним из наиболее значимых южноамериканских интеграционных проектов становится соглашение об образовании латиноамериканской организации МЕРКОСУР, объединившей самостоятельные рынки Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая в одно экономическое пространство за счет формирования зоны свободной торговли, не ограниченной какими-либо трансграничными пошлинами [Desartollo... 2016].

Исторически сложившиеся геополитические и социокультурные тенденции, связанные в первую очередь с периодом «великих географических открытий», а также последующей эпохой колониальной политики европейских держав, позволяют выделять страны Латинской Америки, а также государства Пиренейского полуострова в отдельный трансатлантический макрорегион. Социокультурные связи двух регионов мира создают почву для воплощения в жизнь интеграционных инициатив в общественно-политическом и экономическом направлениях [Sanchez 2020].

Начиная с последнего десятилетия XX в. имеют место постоянные ибероамериканские саммиты с участием многих государств Латинской Америки и Пиренейского полуострова. Образование трансатлантического политического интеграционного объединения стран Латинской Америки и Пиренейского полуострова «Иbero-американское содружество наций» (ИСН) стало попыткой организации единого общественно-политического пространства между двумя регионами. Иbero-американское содружество наций включает в себя 19 латиноамериканских государств, а также Португалию, Испанию и Андорру [Яковлев 2020: 243–302].

Географическая близость Латиноамериканского региона к североамериканскому оплоту западной цивилизации – Соединенным Штатам Америки также формирует определенные общественно-политические и геоэкономические условия проведения интеграционных процессов на территории Латинской Америки. Североамериканское направление является одним из определяющих в вопросе внешних интеграционных связей Латинской Америки и в первую очередь затрагивает одну из стран региона, имеющую общую границу с США, а именно Мексику. Подписанное в 1992 г. Североамериканское соглашение о

зоне свободной торговли (НАФТА) между двумя странами Северной Америки, одна из которых является латиноамериканской, прямо декларирует вмешательство западной цивилизации в латиноамериканские интеграционные процессы. Одна из экономически ведущих стран Латинской Америки – Мексика по инициативе США была фактически исключена из самостоятельных латиноамериканских процессов регионализации. Дополнительным геополитическим условием, исходящим от США в отношении стран Латинской Америки, является стратегическая значимость для североамериканского государства центральноамериканского Панамского канала, прямо контролируемого вплоть до 1999 г. и используемого США для осуществления торгово-экономических и военно-политических связей западного и восточного побережья Северной Америки [Костюнина 2015].

Одним из интеграционных объединений, ориентированным в большинстве своем именно на США, а также затрагивающим латиноамериканский мир, является Организация американских государств, основанная еще в 1948 г. по инициативе США и включающая 34 государства-члена, а именно все страны двух американских континентов за исключением Кубы, Венесуэлы и Никарагуа. Представляется, что во многом реальной целью данной международной организации западного полушария является отражение геополитических интересов США в американском макрорегионе, что ограничивает реальные интересы Латинской Америки по реализации самостоятельных интеграционных политических инициатив, а также отделению от США в качестве независимого и самодостаточного геополитического и геоэкономического центра силы международных отношений [Хадорич, Хейфец 2015]. В рамках данной организации наблюдается характерная проамериканская либеральная идеологическая дисциплина, несоблюдение которой ведет к последствиям политической изоляции, что подтверждается примером выхода Венесуэлы из ОАГ в 2017 г. в связи с обострением геополитической и торгово-экономической конфронтации с лидером объединения США.

В качестве идеологически альтернативного оппозиционного объединения, в большинстве направленного именно на страны Латинской Америки и отражающего интересы латиноамериканского мира в качестве самостоятельной, независимой от США силы, является Боливарианский альянс для народов нашей Америки, созданный по инициативе Уго Чавеса и Фиделя Кастро в 2004 г. К настоящему моменту политическое объединение включает в себя 10 государств Латинской Америки.

Одновременно с Боливарианским альянсом необходимо выделить такое региональное общественно-политическое интеграционное объединение, как Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), созданное в 2010 г. и исторически впервые включившее в свой состав все латиноамериканские государства. Одной из важных целей сообщества становится сокращение политической и экономической зависимости государств Латинской Америки от Соединенных Штатов Америки. Таким образом, возможно рассматривать СЕЛАК именно в качестве латиноамериканской организации, оппонировавшей принципам панамериканизма.

Рассмотренные интеграционные объединения, затрагивающие латиноамериканский мир, позволяют выделить два основных геополитических и геоэкономических течения, имеющих место в Латинской Америке.

Первое течение (панамериканизм) сложилось в ходе становления США в качестве глобальной сверхдержавы, распространившей идеологическое, политическое влияние в т.ч. на страны Латинской Америки. Данное направление

характеризуется международным взаимодействием исключительно в интересах США и не допускает проведения самостоятельной, независимой политики и отражает идею однополярной модели международных отношений. К интеграционным объединениям данного течения относятся ОАГ и НАФТА [Schoultz 1987].

Второе течение (латиноамериканизм) отражает идею формирования самодостаточного макрорегиона, объединяющего латиноамериканские народы в одно геополитическое и геоэкономическое целое и выступающего в качестве самостоятельного и независимого субъекта, одного из центров силы многополярной модели международных отношений. Можно отметить, что латиноамериканизм является молодым, бурно развивающимся течением, находящимся в стадии своего становления и имеющим серьезный потенциал для дальнейшего расширения. Существующие интеграционные объединения, отражающие принципы данного течения (АЛБА, МЕРКОСУР УНАСУР), имеют большой потенциал роста¹.

Можно сослаться на идеи французского историка Фернана Броделя в труде «Грамматика цивилизаций», американского социолога Самюэля Хантингтона в работе «Столкновение цивилизаций» и др. В процессе изучения цивилизационных особенностей народов мира исследователи выделяли Латиноамериканский регион в качестве самодостаточной цивилизации со своими отличительными чертами. В то же время наличие территориально-административного разделения на отдельные государства внутри цивилизаций, в т.ч. латиноамериканской, рассматривается в качестве временного периода в процессе общественно-экономической, политической институционализации. Иными словами, интеграционные процессы в рамках отдельно взятой цивилизации рано или поздно приведут к формированию единого политического пространства, обладающего независимостью и самодостаточностью, а также характеризующегося собственной цивилизационной идентичностью [Бродель 2008].

Отдельно можно выделить параллельное внешнеполитическое интеграционное направление, также вписывающееся в идеологические рамки латиноамериканской концепции, а именно формирование Иbero-американского макрорегиона, включающего государства Пиренейского полуострова. В то же время необходимо отметить, что современное состояние взаимодействия между двумя родственными регионами в рамках вопросов углубления интеграционных процессов находится в стагнирующем состоянии. Существующее интеграционное объединение в лице Иberoамериканского содружества наций, остается в большинстве своем консультативным клубом по интересам и не реализует на практике реальные интеграционные инициативы политического или экономического характера.

И хотя частота иbero-американских саммитов в сравнении с концом XX – началом XXI вв. существенно уменьшилась, в условиях слома однополярной модели международных отношений и потребности как для Латинской Америки, так и для Пиренейского полуострова поиска альтернативной стратегической базы геополитического и геоэкономического развития, ИСН имеет значительный потенциал к становлению в качестве площадки для формирования Иbero-американского трансатлантического макрорегиона, выступающего в качестве самостоятельного игрока на мировой арене. В условиях кризиса

¹ Objetivos específicos de la UNASUR. URL: <http://www.unasursg.org/node/48>; Centro de Estudios Estratégicos de Defensa del Consejo de Defensa Suramericano (CEED-CDS) de la UNASUR. URL: <http://www.ceedcde.org.ar/Espanol/01-CEED/01-Mision.html>; Resultados de las cumbres de la UNASUR. URL: <http://unasursg.org/reuniones>

Таблица 1

Особенности идеологических течений в Латинской Америке*

Показатель	Панамериканизм	Латиноамериканизм
Истоки	Культура Западной Европы	Смесь культуры Западной Европы и древней американской культуры
Отношение к другим нациям	Покровительственное	Равноправие
Тип воздействия на другие культуры	Поглощение, унификация, вплоть до культурной интеграции (Макдоналдс, Голливуд)	Включение, обобщение, отказ от культурной унификации
Ценностные основания	На основе незабываемости неолиберальных ценностей	Многонаправленное (признание права самостоятельного развития народов)
Приоритетные ценности	Материальные	Нематериальные
Отношение личности и социума	Индивидуализм	Коллективизм, общинность
Типологический прообраз в новой истории	Колонизация	Зависимость от западных государств, неоднократные попытки интеграции

Таблица 2

Основы интеграционных объединений в Латинской Америке*

Характеристика	ОАГ	АЛБА	МЕРКОСУР
Цели образования организаций	Функционирует под патронажем США в целях создания зоны свободной торговли	Оппозиция США в Латинской Америке, всесторонняя политическая и экономическая интеграция	Коллективное принятие решений в экономической и политической сферах
Идеологическое обоснование сближения	«Панамериканизм», политика «доброе соседство»	«Боливарианизм», социализм в XXI в.	Клуб самых развитых стран региона
Экономическое строительство	Создание единого экономического пространства, введение беспешинного режима торговли	Содействие торговле и политической кооперации между странами-членами	Формирование единой экономической политики
Постоянно действующие надгосударственные органы	Есть	Есть	Есть
Возможность расширения	В организацию входят почти все страны Западного полушария	Организация открыта для новых членов, стремящихся к социальной справедливости	Целью организации, прежде всего, является координация между самыми развитыми странами региона
Политика в сфере безопасности	Договор о защите стран-членов организации от внешней агрессии	Политика имеет декларативный характер	Политика имеет декларативный характер

* Источник: [Емельянов 2017]

неолиберальной глобализации данное транснациональное взаимодействие приобретает еще большую актуальность [Яковлев 2021: 149-151].

На основе рассмотренного выше можно сформировать вывод относительно перспектив и задач латиноамериканского регионализма, а также дальнейшего направления развития интеграционных процессов.

В условиях слома однополярной модели международных отношений, в рамках которой США являлись единственной глобальной сверхдержавой, задающей безальтернативное направление развития для других государств, а также прохождения пика глобализационного цикла с перспективами преобладания деглобализационных тенденций особую актуальность приобретает поиск альтернативных точек опоры не глобального, а регионального развития. Одной из них и является регион Латинской Америки, характеризующийся единой культурно-языковой и историко-политической базой.

Таким образом, задачей государств Латинской Америки является форсирование уже существующих интеграционных процессов и включение в имеющиеся интеграционные объединения наибольшего числа государств региона. Интеграционные процессы в Латинской Америке можно назвать регионализацией первого контура. Ее фундаментом становятся такие единые для всех латиноамериканских государств основы, как общая цивилизационная идентичность, общая языковая группа, а также католическая религия и единая история. Регионализацией второго контура, имеющей потенциал становления в качестве принципиально новой базы последующего всеобъемлющего развития, является иберо-американская трансатлантическая интеграция между региональными объединениями Латинской Америки и странами Пиренейского полуострова в единый макрорегион, геоэкономический, геополитический и культурно-цивилизационный макрокластер, являющийся одним из центров силы мировой политики полицентричного миропорядка.

Список литературы

- Бродель Ф. 2008. *Грамматика цивилизаций*. М.: Весь Мир. 551 с.
- Емельянов А.И. 2017. Современные тенденции развития интеграционных процессов в Латинской Америке. — *Россия: тенденции и перспективы развития: сборник трудов конференции*. М.: Изд-во ИНИОН РАН. С. 256-261.
- Костюнина Г. М. 2015. Североамериканская интеграция: 20 лет спустя. — *Вестник МГИМО Университета*. № 2. С. 231-265.
- Мартынов Б.Ф. 2008. *История международных отношений стран Латинской Америки (XX – начало XXI в.)*. М.: НАВОНА. 423 с.
- Хадорич Л.В., Хейфец В.Л. 2015. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК. — *Мировая экономика и международные отношения*. № 4. С. 90-100.
- Яковлев П.П. 2020. *Глобальные головоломки: Ибероамерика в меняющемся мире*. М.: ИЛА РАН. 515 с.
- Яковлев П.П. 2021. Ибероамерика в глобальном водовороте. Старые и новые тренды. — *Свободная мысль*. № 3. С. 149-160.
- Desarrollo e integraci3n en Ame'rica Latina*. 2016. Santiago: CEPAL. 314 p.
- Sanchez F. 2020. Iberoame'rica y Asuntos Exteriores: una cuestio'n de fondo y no de forma . — *El Pa'is*. 03.05.
- Schoultz L. 1987. *National Security and United States Policy toward Latin America*. Princeton: Princeton University Press. 377 p.

SEMENOVA Ekaterina Nikolaevna, Senior Lecturer of the Chair of Romano-Germanic Languages, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (bld. 1, 53/2 Ostozhenka St, Moscow, Russia, 119992; esmodus@mail.ru)

LATIN AMERICAN INTEGRATION IN THE CONTEXT OF MULTIPOLAR WORLD ORDER FORMATION

Abstract. *Within the framework of the dynamically changing conditions of world politics and the long-term trend towards the formation of a multipolar model of international relations, as well as to the transition to a downward wave of the globalization cycle, the search for alternative foundations for socio-political, economic, cultural and civilizational development, one of which is integration in the separate self-sufficient region, becomes urgent. One of these regions is Latin America, which has significant integration opportunities, as well as a deep potential for development in all areas of public life.*

Keywords: *Latin America, Iberia, regionalism, integration, multipolarity, deglobalization*