

Рецензии

РОДИОНОВ Владимир Александрович – д.полит.н., доцент кафедры истории и регионоведения стран Азии Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова (670000, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24А; ул. Ранжурова, 6а; vladimir_198025@mail.ru)
ЖЕЛЕЗНЯКОВ Александр Сергеевич – д.полит.н., руководитель Центра политологии и политической социологии Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5; zheleznyakovas@yahoo.com)

ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ ПО-ЕВРАЗИЙСКИ Рецензия на монографию Ю.И. Скуратова «Евразийская парадигма России и современные проблемы ее конституционно-правового развития»

Аннотация. В рецензии анализируются основные мысли автора монографии, осмысливающего конституционное развитие постсоветской России через призму евразийского учения. В книге ставится ряд важнейших вопросов политико-правового развития нашей страны, на которые Ю.И. Скуратов дает собственные ответы. Перечень затрагиваемых тем широк: он включает как внутривнутриполитические проблемы, так и вопросы внешней политики Российского государства.

Ключевые слова: евразийство, конституционно-правовое развитие, цивилизационный подход

Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ – Министерства культуры, образования, науки и спорта Монголии «Межцивилизационное взаимодействие России и Монголии в контексте Большого евразийского партнерства», проект № 19-511-44012.

В 2021 г. в свет вышла научная монография известного ученого, государственного и общественного деятеля Юрия Ильича Скуратова «Евразийская парадигма России и современные проблемы ее конституционно-правового развития»¹. Книга появилась во время пандемии COVID-19, охватившей все страны и континенты и серьезным образом изменившей привычный образ жизни миллиардов жителей планеты. Радикальные перемены, которые в настоящее время переживает мир, касаются глубоких экономических, социальных, политических, психологических проблем. Есть все основания полагать, что обострение этих проблем до самых острых последствий еще впереди. Все это ставит перед интеллектуальным сообществом России насущную задачу нахождения нужных ответов на вызовы современности. В частности, крайне важно понять, как найти оптимальный вариант общественного развития для нашей страны в условиях кризиса международной финансово-экономической системы, сложившейся после Второй мировой войны, и связанных с этим событий, определяющих будущий миропорядок. Рассматриваемый труд представляет собой одну из попыток ответить на ряд подобных злободневных для нашей страны вопросов.

Интересны и весьма актуальны заложенные автором в основу работы цели и задачи, ее замысел. В самом названии книги уже просматривается амбици-

¹ Скуратов Ю.И. *Евразийская парадигма России и современные проблемы ее конституционно-правового развития*. М.: Проспект. 2021. 416 с.

озная задача — соединить две, на первый взгляд, весьма далеко стоящие друг от друга сферы общественно-гуманитарного знания: историко-философские штудии, сложившиеся в рамках евразийского учения в первой трети XX в., и вопросы конституционно-правового развития современной России. Иными словами, перед нами первая фундаментальная работа, посвященная исследованию современного отечественного конституционализма с евразийских методологических позиций.

Научный интерес к евразийской тематике обусловливается тем широким общественно-политическим контекстом, в котором существует современная Россия. Несмотря на то что евразийское учение в своем классическом виде пережило подъем в первой трети XX в., отдельные его аспекты и идеи по-прежнему привлекают внимание, востребованы в российском обществе и в некоторых постсоветских странах. Так, ряд атрибутов классического евразийства перекочевал в современную российскую действительность. Элементы понятийного аппарата и идеи этого учения стали частью общественно-политических организаций и движений. Достаточно вспомнить такие политические партии, как «Евразия» и «Евразийская партия — Союз патриотов России», «Международное евразийское движение» и связанный с ним «Евразийский союз молодежи», созданные по инициативе известного политика и идеолога неоевразийства Александра Дугина. Другой пример — появившаяся незадолго до парламентских выборов 2021 г. политическая партия «За правду» (позже соединилась с партией «Справедливая Россия»), чье название созвучно одной из центральных идей евразийцев о «государстве правды». Наконец, созданный в 2014 г. Евразийский экономический союз, ставший важным фактором политики России на постсоветском пространстве, также имеет смысловые отсылки к евразийскому учению.

Объективным основанием для повышенного интереса к этому учению нужно признать внутрироссийские и внешнеполитические тенденции последних десятилетий. Провал либеральных реформ, инициированных и проведенных прозападно настроенными российскими политиками, привел к разочарованию большей части населения страны в импорте идей с Запада. По-прежнему остро стоит вопрос о будущем единства российской нации, устойчивости сложившейся модели отношений между федеральным центром и регионами. Поворот России на Восток, ставший особенно актуальным после 2014 г., также послужил веским основанием для актуализации вопроса об идентичности нашей страны, ее месте в системе международных отношений. На фоне вышеописанных реалий интерес к евразийству как вероятному ответу на многие вопросы современности не только не затихает, но и имеет определенные перспективы дальнейшего развития.

Поднятые в книге темы связаны со стремлением ответить на злободневные для нашей страны вопросы: можно ли найти третий путь, не связанный с социализмом и капитализмом? Как избежать крайностей социального радикализма, минимум дважды становившегося практикой в отечественной истории XX века? Возможно ли в условиях отечественных реалий сочетание цивилизованных рыночных отношений и механизмов государственного регулирования? Есть ли вариант, при котором рецепция западных правовых норм будет органично сочетаться с российскими условиями и потребностями общества? Сам автор выражает суть подобных вопросов в фразе: «Может быть, мы (и ученые, и политики) уже имеем необходимый исторический опыт и знания, чтобы помочь нашей стране избежать привычной схемы: в очередной раз разрушить все до основания и отбросить себя на десятилетия назад» (стр. 73).

В основу структуры монографии положен проблемный принцип, действуя

в рамках которого, автор последовательно рассматривает различные аспекты развития современной России сквозь призму евразийского учения. Особо стоит отметить, что внимание к евразийству не ограничивается только его внешнеполитическими составляющими (наиболее популярными среди российского истеблишмента), а охватывает все основные направления.

В первой главе, посвященной основам евразийства как отечественной государственно-правовой традиции, автор ясно обозначает свое отношение к правовой основе этого учения. На его взгляд, «евразийская правовая модель... предлагает такое государственно-правовое устройство, которое лишено недостатков радикальных либерально-демократических и консервативно-монархических проектов» (стр. 30). Иными словами, постулаты классического евразийства видятся Ю.И. Скуратову тем самым третьим путем для нашей страны, о котором многое уже было сказано в последние десятилетия.

От теоретической главы автор постепенно переходит к частям, ориентированным на практические аспекты этого учения. В главах II и III описываются и предлагаются возможные варианты применения четырех основных положений политической теории евразийства для современной России: «гарантийное государство», «демотический принцип» управления государством, «государство правды», «идеократический строй».

Рассуждая о необходимости внедрения в российскую конституционно-правовую практику принципов «гарантийного государства» (как вариация – «социального государства»), автор обоснованно констатирует расхождение между положениями современной Конституции России и реальной практикой (стр. 102). Устранение этого расхождения им видится в радикальной трансформации экономической системы и политических институтов (стр. 113). Между тем остается непонятным, что будет являться условием этой трансформации и почему она может быть осуществлена в современной России. Тот же вопрос возникает, когда речь идет о «демотии как принципе соучастия народа в своей собственной судьбе» (стр. 120). Признавая факт «усиления авторитарных начал в управлении нашим государством» (стр. 186), а также обозначая неудачным проект демократии советского типа, Ю.И. Скуратов называет демотическое государство, основанное на принципах идеократии («идеи-правительницы»), возможной альтернативой предшествующим проектам общественно-политического устройства России. Однако как именно может быть реализован этот евразийский проект государства, в книге не конкретизируется.

Отдельное внимание автор уделяет евразийскому взгляду на проблему межнациональных отношений (глава IV). Современная Россия продолжает сталкиваться с вызовами и угрозами своей целостности со стороны различных радикальных идеологий, представленных как русскими националистическими течениями, так и рядом этнических и религиозных движений национальных регионов страны. Евразийская идентичность видится автору в качестве эффективной интеграционной альтернативы, способной усилить надэтническую составляющую российской нации. Цитируя П.Н. Савицкого, автор видит евразийское государство «собором национальностей», «собором вер» (стр. 190). Он выделяет «три основных пути формирования прочного социально-этнического субстрата России – Евразии»: сохранение конституционного концепта «многонациональный народ РФ», выделение «государствообразующей русской нации» как ядра евразийской общности, трансформация многонационального народа России в «многонародную российскую нацию» (стр. 207-208). Как выясняется из дальнейшего прочтения, именно третий путь представляет собой суть евразийских представлений о нации и народе. В качестве условия

для создания и укрепления новой общности рассматривается федерализм в его евразийской модификации (стр. 233-252).

В пятой главе речь идет прежде всего о традициях конституционализма в России и возможных путях конституционных реформ в соответствии с евразийскими постулатами. Одной из базовых отличительных характеристик евразийской традиции конституционализма автор называет «насыщение его нормами морали, нравственности, этическими ценностными ориентациями» (стр. 302), т.е. всего того, что составляет основу учения об идеократическом государстве, государстве правды. Это одновременно и привлекает внимание к этой версии конституционализма, и заставляет задаться вопросом о факторах внедрения в реальную жизнь этих норм.

В этой главе достаточно подробно сказано о важных для всей страны политических событиях первой половины 2020 г., ядром которых стало обсуждение и общероссийское голосование по поправкам в Конституцию РФ, даны оценки тех или иных поправок в Основной закон страны. В частности, автор указывает на такие недостатки/изъяны происшедшего конституционного реформирования, как отсутствие концептуальной проработки предложенных поправок, невключение ряда ожидаемых обществом поправок, процедурные упущения (стр. 344-347). Интересным представляется мнение автора по поводу соответствия/несоответствия внесенных поправок идеям евразийского конституционализма. К первой категории он относит указание на историческую преемственность развития страны, память предков, их идеалы и веру в Бога, признание исторически сложившегося государственного единства России, особую роль духовной культуры и др. Все это, по мнению автора, свидетельствует об «определенном отходе от либеральных идей... в сторону государственных коллективистских традиций исторической России» (стр. 359). В качестве упущений с точки зрения евразийской идеологии Ю.И. Скуратов рассматривает отсутствие указаний на евразийскую природу Российского государства, невключение в новую редакцию Конституции таких категорий, как «ведущий слой», «идеократия», «месторазвитие» (стр. 359-361).

Заключительная, шестая глава книги посвящена описанию евразийских мотивов в международной политике РФ. Как указывает автор, российская правящая элита основное внимание уделяет геополитической составляющей евразийства. В связи с этим ряд инициатив Москвы в отношении постсоветского пространства можно рассматривать сквозь призму евразийского подхода. Центральным местом этой евразийской стратегии, на взгляд автора, является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), опирающийся на «стремление многих народов бывшего СССР восстановить единое экономическое и культурное пространство» (стр. 414).

Автор, заслуженно критикуя текущее состояние дел в ЕАЭС (отсутствие национальных органов регулирования деятельности, пробелы в нормативной базе организации и пр.), упускает из виду еще одно крайне актуальное препятствие на пути интеграции стран постсоветского пространства. Речь идет о дезинтеграционных тенденциях на пространстве Евразии, выраженных в агрессивном нацистроительстве в большинстве постсоветских республик. Усиление этого процесса в последние годы ставит под сомнение перспективы создания и институционализации «общеевразийской идентичности» у жителей указанных стран.

Как уже было отмечено выше, одной из идей, которая красной линией проходит через весь текст книги, выступает тезис автора о необходимости нахождения баланса между крайними противоположностями. Иными словами, это вечный поиск «золотой середины». Евразийские версии ответов на этот вопрос

автор дает и в главе, посвященной соотношению прав личности и прав коллектива (стр. 39–52), и в разделе о соотношении между частным и общественным экономическими интересами (стр. 61–62), традицией и развитием, прошлым и настоящим.

Противопоставляя евразийство марксизму и либерализму (вслед за классиками этого учения), Ю.И. Скуратов, по существу, оспаривает универсалистский подход к пониманию истории, свойственный этим двум традициям. По большому счету, евразийство представляет собой вариацию цивилизационного подхода, в рамках которого Россия представляет собой вариант отдельной уникальной метаобщности, обладающей внутренним единством вне зависимости от той или иной исторической эпохи. Учитывая тот кризис идентичности, с которым наша страна столкнулась на рубеже XX–XXI столетий, актуализация такого подхода выглядит весьма закономерно.

К недостаточно проработанному месту в работе следует отнести несколько общих характер рекомендаций, касающихся конституционного реформирования в России на основе евразийских идей. Остается открытым вопрос о том, каким образом можно обеспечить связь между декларируемыми конституционными нормами и их реализацией на практике. Возможно, сказалось то обстоятельство, что сами идеи отцов-евразийцев зачастую основываются на умозрительных, мало связанных с практическим воплощением в жизнь конструкциях. В связи с этим тезис автора о неисчерпанности политического и научно-мировоззренческого потенциала евразийской классической доктрины (стр. 414) требует дополнительного пояснения.

На наш взгляд, работа только выиграла бы в случае проведения сравнительного исследования различных трактовок и попыток реализации евразийской идеи на постсоветском пространстве. Кроме того, важен анализ ситуации, при которой гипотетическая политика по формированию «общеевразийской идентичности» неизбежно столкнется с формируемыми на протяжении трех десятилетий национальными идентичностями в постсоветских государствах.

В целом нужно признать, что работа по замыслу оказалась оригинальной, по актуальности — востребованной, по содержанию и выводам — интересной, полезной и одновременно — дискуссионной.

RODIONOV Vladimir Aleksandrovich, Dr.Sci. (Pol. Sci.), Associate Professor of the Chair of History and Regional Studies of Asian Countries, Buryat State University named after D. Banzarov (24 Smolina St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, 670000, Russia; vladimir_198025@mail.ru)

ZHELEZNYAKOV Aleksandr Sergeevich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Head of the Center for Political Studies and Political Sociology, Institute of Sociology – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; zheleznyakovas@yahoo.com)

UPBUILD RUSSIA IN A EURASIAN WAY

Review of the monograph by Yu.I. Skuratov «Eurasian Paradigm of Russia and Contemporary Problems of Its Constitutional and Legal Development»

Abstract. *The review considers the main thoughts of the author of the monograph, who comprehends the constitutional development of post-Soviet Russia through the prism of the Eurasian doctrine. The book raises a number of important issues of the political and legal development of our country, and Yu.I. Skuratov gives his own answers. The list of covered topics is wide, and affects both domestic political problems and foreign policy issues of the Russian state.*

Keywords: *Eurasianism, constitutional and legal development, civilizational approach*