

ГОРЮНОВА Анна Андреевна – аспирант Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а, [asukhanova@list.ru](mailto:asukhanova@list.ru))

## К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПК

**Аннотация.** Статья посвящена современной ситуации в оборонно-промышленном комплексе России, его проблемам и перспективам. Автор рассматривает критерии эффективности для оценки деятельности исследуемой сферы, в соответствии с которыми сделан вывод о существенном повышении эффективности ОПК. В статье изучаются инструменты, с помощью которых правительство страны за два десятилетия добилось от находящегося в стагнации в 1990-е гг. комплекса создания вооружения и боеприпасов нового поколения, оснащения армии современным оружием. Предпринята попытка оценить данный феномен как вызов международному сообществу в условиях новой геополитической обстановки.

**Ключевые слова:** ОПК, национальная безопасность, обороноспособность, государственный оборонный заказ, вооруженные силы, модернизация, перевооружение

В настоящее время, характеризующееся эскалацией конфликта между глобальными и региональными центрами силы за сферы влияния, протекающего в виде противостояния между западными странами и выполняющей специальную военную операцию в Украине Россией, усилением центров экономического роста<sup>1</sup>, одним из важнейших средств обеспечения и гарантом безопасности страны выступают ОПК и ее вооруженные силы. События в сфере военно-политической безопасности напрямую связаны с жизнью и смертью людей, территориальной целостностью и независимостью государства. Стратегической целью национальной обороны является сохранение военной безопасности, материальное обеспечение сил и средств которой осуществляется прежде всего оборонно-промышленным комплексом государства, а также другими структурами.

Эффективность системы безопасности определяется ее способностью обеспечивать защиту страны от угроз, источниками которых являются умышленные действия противника. При отсутствии точных оценок уровня безопасности может произойти нарушение баланса между развитием и безопасностью. Критерии и показатели уровня безопасности государства, в т.ч. в области эффективности деятельности ОПК, предоставляют возможность всесторонней оценки развития и устойчивости национального хозяйства страны, его способности противостоять влиянию негативных внешних и внутренних факторов, а также определять эффективность реализуемых мероприятий по обеспечению безопасности [Стулов, Янина 2020].

ОПК России представляет собой совокупность предприятий, которые работают в сфере научных исследований и производства изделий для выполнения гособорнзаказа (ГОЗ) в рамках ГПВ. ОПК является наиболее высокотехнологичным сегментом отечественной промышленности. Анализ эффективности современного отечественного ОПК может осуществляться с помощью различных критериев, каждый из которых оценивает только один из аспектов рас-

<sup>1</sup> Стратегия национальной безопасности РФ. Доступ: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/2> (проверено 16.03.2022).

смастриваемого феномена. Главным критерием эффективности системы является способность достигать в срок поставленной перед ней цели, чем в случае с ОПК является выполнение ГОЗа. Динамика выполнения ГОЗа по годам стабильно высока и выглядит следующим образом: 2013 г. – 93%, 2014 г. – 96,7%, 2015 г. – 97,6%<sup>1</sup>, 2016 г. – 98%, 2017 г. – 98%, 2018 г. – 98,8% [Стежко 2021], 2019 г. – 99,3%<sup>2</sup>, 2020 г. – 99,7%<sup>3</sup>.

По количественным и качественным критериям произведенного вооружения современные Вооруженные силы РФ входят в число самых передовых и наиболее технологически развитых армий мира. За последние 20 лет отечественный ОПК совершил рывок в области развития и применения современных технологий, обеспечивших создание оружия нового поколения (таких, как гиперзвуковые ракеты «Циркон»<sup>4</sup>, робототехнические комплексы «Уран-9», комплекс «Коалиция-СВ», беспилотник КУБ-БЛА и др.)<sup>5</sup>. Вместе с тем, согласно официальной информации о специальной военной операции на Украине, длительное время противником осуществлялись ракетные удары по гражданским объектам в населенных пунктах ЛНР и ДНР<sup>6</sup>, а также активно использовались ударные БЛА «Байрактары» ТБ2 турецкого производства, что свидетельствует об определенной уязвимости в отечественной системе ПВО. Оснащение армии новыми видами вооружений, как предполагается, приведет к изменению порядка и способов применения общевойсковых формирований при ведении боевых действий.

По критерию наличия инновационной составляющей ОПК опережает другие отрасли. В ее основе было привлечение к работе молодежи, внедрение современных методов управления, использование новых материалов и оборудования [Салюков 2013]. Началась системная работа, направленная на консолидацию промышленного и научного потенциала предприятий отрасли, повышение его эффективности [Зарубина 2016].

Оценка эффективности деятельности ОПК по критерию соблюдения секретности, защиты коммерческой и государственной тайны стабильно высока, несмотря на длительный цикл этапов НИР и ОКР при создании изделий. Этому способствовали решения правительства в области снижения прозрачности системы ГОЗов для внешних наблюдателей, а также информации о закупках материалов и комплектующих.

По критерию финансирования отечественный ОПК является менее ресур-

<sup>1</sup> Стенограмма совещания по вопросам развития оборонной промышленности с Минобороны РФ и представителями ОПК от 13.05.2016. Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/51911> (проверено 16.03.2022).

<sup>2</sup> Фролов А. Гособоронзаказ-2019. Что в итоге? – *Россия в глобальной политике*. 05.08.2020. Доступ: <https://globalaffairs.ru/articles/gosoboronzakaz-2019-chto-v-itoge/> (проверено 16.03.2022).

<sup>3</sup> Выполнение ГОЗ превысило 99% – Шойгу. – *Финмаркет*. 21.12.2020. Доступ: <http://www.finmarket.ru/news/5380162> (проверено 16.03.2022).

<sup>4</sup> Источник: ракету «Циркон» для АПЛ планируется поставить на вооружение ВМФ РФ в 2025 году. – *ТАСС*. 04.12.2021. Доступ: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13110077> (проверено 16.03.2022).

<sup>5</sup> Новая геополитическая реальность: как современное оружие усиливает безопасность России. – *Russia Today*. 04.11.2021. Доступ: <https://russian.rt.com/russia/article/924305-putin-soveshaniya-obogona-raketa-cirkon-vmf> (проверено 16.03.2022); Роботы и танки: какое оружие получит армия России. – *Газета.ru*. 02.01.2021. Доступ: <https://www.gazeta.ru/army/2020/12/29/13420418.shtml> (проверено 16.03.2022).

<sup>6</sup> Возбуждены новые уголовные дела по фактам массированных обстрелов населенных пунктов Донецкой и Луганской народных республик. – *Официальный сайт Следственного Комитета РФ*. 11.04.2022. Доступ: <https://sledcom.ru/news/item/1672506/?to=&from=&type=&dates=> (проверено 23.04.2022).

соемким в сравнении с другими странами. Суммарно за период 2000–2020 гг. РФ потратила на вооружение 1 061 млрд долл. США, что в 12 раз меньше затраченной США суммы и в 2,4 раза меньше затрат КНР. В пятерку лидеров стран по затратам на вооружение в рассматриваемом временном промежутке входят (по убыванию) США, Китай, Великобритания, Россия и Япония (см. рис. 1).

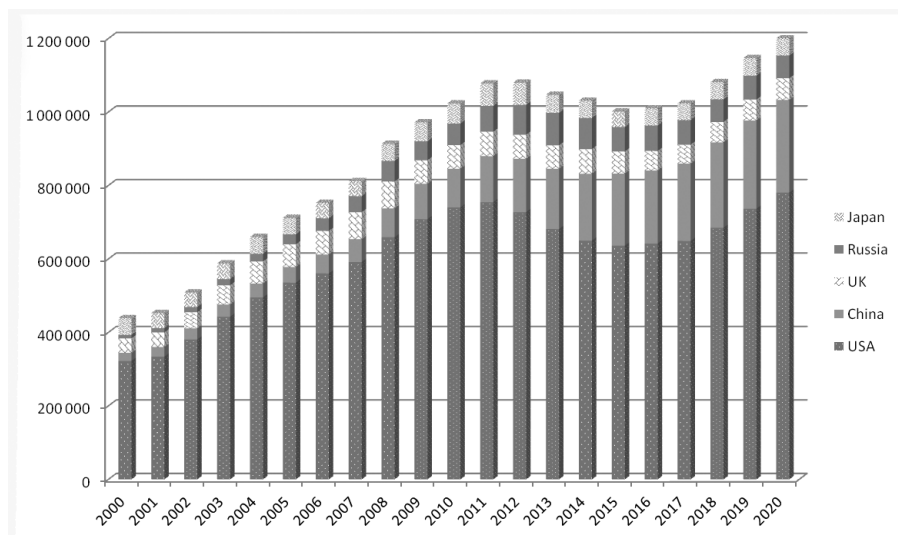


Рисунок 1. Затраты на вооружение стран за период 2000–2020 гг., млн долл. США<sup>1</sup>

С точки зрения организационного управления стимулирующим развитие отрасли стал процесс создания крупных вертикально интегрированных холдингов, таких как АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», АО «Объединенная судостроительная корпорация», Государственная корпорация «Ростех», которые объединили предприятия в единые производственные цепочки и взяли на себя функцию новых центров компетенций. Создание таких структур позволяет осуществить концентрацию ресурсов на наиболее значимых, прорывных проектах по созданию и обеспечению производства перспективных образцов ВВСТ<sup>2</sup>. Работа рассматриваемых предприятий осуществляется в рамках ГПВ, которые при необходимости оперативно корректируются в соответствии с внутри- и внешнеполитической обстановкой [Стежко 2021].

В связи с санкционным давлением, начавшимся в 2014 г. и усилившимся в 2022 г., рассматриваемая отрасль столкнулась с новыми вызовами, на которые необходимо отвечать незамедлительно в условиях недопущения срыва ГОЗов, а именно с нарушением налаженных кооперационных связей [Самаркина 2014], отказом от поставок компонентов в рамках международной кооперации даже по предоплаченным контрактам, необходимость заново осуществлять сертификацию изделий в связи с заменой комплекту-

<sup>1</sup> World military expenditures database. — SIPRI. URL: <https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/arms-and-military-expenditure/military-expenditure> (accessed 16.03.2022).

<sup>2</sup> Официальный сайт Минпромторга. Доступ: <https://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/sizadachi/oboronprom/> (проверено 16.03.2022).

ющих. В 2014 г. начался поиск новых контрагентов, а в марте 2022 г. в рамках интенсификации работы по данному направлению был запущен сервис «Биржа импортозамещения», который представляет собой электронную площадку для поставщиков и заказчиков в РФ для проведения закупок импортозамещающей продукции, аналогов санкционной продукции и оригинальных отечественных товаров. Вместе с тем будет продолжаться международная кооперация с дружественными странами. Стабильное выполнение ГОЗов свидетельствует об эффективности применяемых в отрасли мер, которые в перспективе приведут к трансформации отрасли в ресурсо- и компонентонезависимую от иностранных поставщиков.

В рамках обсуждения критерия «совершенствование нормативного регулирования» рассматриваемой сферы следует особо выделить принятие федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ, который строго регламентирует порядок выполнения ГОЗов, а также позволяет контролирующим органам проследить цепочку оплаты от головного исполнителя до производителя мельчайших комплектующих. Данный НПА обязал участников контракта использовать проверенных партнеров по кооперации и сделал более прозрачной систему ГОЗов.

С точки зрения внешнеполитического воздействия на другие страны презентация продукции отечественного ОПК совпала с началом российско-американского диалога о стратегической стабильности, началом переговорного процесса по вопросу расширения НАТО на восток. В ходе обсуждения с коллегами из Минобороны в 2021 г. испытательных запусков гиперзвуковой ракеты «Циркон» президент РФ В.В. Путин отметил, что техническое превосходство российской армии обязательно получит отклик со стороны других государств. В ходе проведения специальной военной операции на Украине в 2022 г. стало очевидно, что западные страны пытаются нивелировать ее с помощью средств массовой информации, очередного пакета санкций, методами экономической блокады, созданием образа «страны-агрессора» по отношению к соседнему государству.

По совокупности вышеуказанных критериев можно сделать вывод, что длительная целенаправленная работа в сфере ОПК, результатом которой стало создание в нашей стране лазерного, гиперзвукового, кинетического и другого вооружения, не имеющего аналогов в мире, за прошедшие 20 лет привела к тому, что впервые за постсоветский период Россия не только модернизировала свои вооруженные силы, серьезно, в разы повысив их возможности, но и стала лидером по созданию ряда вооружений нового поколения, укрепила стратегический паритет. В результате обороноспособность страны обеспечена на десятилетия вперед<sup>1</sup>. Сирийская и украинская кампании позволили протестировать военную технику в боевых условиях и подтвердили высокие технические характеристики отечественного вооружения<sup>2</sup>.

Однако оценивать эффективность производства военной техники, избегая внешнеполитического контекста, невозможно. Если Россия сделала ставку на развитие технических средств вооружения, то США все активнее ведут военные разработки в области применения искусственного интеллекта на поле боя, усовершенствования когнитивных навыков военнослужащих, повышения показателей их выносливости, скорости, интеллекта, стрессоустойчивости с

<sup>1</sup> Послание президента РФ Федеральному собранию от 15.01.2020. Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (проверено 16.03.2022).

<sup>2</sup> Что произошло с Сирией за 10 лет войны. — *РБК*. 15.03.2021. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2021/604753db9a794749c12f6ebe> (проверено 16.03.2022).

помощью стимуляторов мозговой деятельности, использования беспилотных летательных аппаратов и роботов, лишенных связанных с человеческим фактором ограничений, малых спутников и других технологий [Alden 2019]. Таким образом, лицо ОПК современного мира меняется, как и понимание самого термина «безопасность»<sup>1</sup>. В настоящее время идет работа над новой ГПВ, в приоритете которой станет разработка и создание нетрадиционных видов вооружений, таких как кинетическое оружие и оружие направленной энергии, внедрение систем управления с искусственным интеллектом и дальнейшее развитие в области роботизированных комплексов<sup>2</sup>.

Итоги проведения специальной военной операции на Украине, а также создания Россией оружия следующего поколения обязательно приведут к определенным действиям со стороны зарубежных стран в сфере национальной и региональной безопасности. Система этих реакций и будет формировать новую геополитическую реальность на ближайшее десятилетие.

### Список литературы

Зарубина Р.В. 2016. Место оборонно-промышленного комплекса в обеспечении безопасности страны в современных геополитических условиях. — *Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова*. № 2. С. 243-248.

Салюков Д.О. 2013. Основные проблемы взаимной обусловленности связей национального человеческого капитала, оборонно-промышленного комплекса и воздушно-космической обороны. — *Вестник МГИМО*. № 2(29). С. 79-85.

Самаркина Н.С. 2014. Стратегии и проекты развития современного оборонного сектора РФ. — *Вестник РГУ*. Сер. Политология. История. Международные отношения. № 7(129). С. 21-28.

Стежко В.В. 2021. Военно-промышленная комиссия и ее роль в реализации военно-технической политики Российской Федерации. — *Россия и современный мир*. № 2(111). С. 121-140.

Стулов С.В., Янина А.В. 2020. Анализ концептуальных подходов оценки военно-экономической безопасности Организации Договора о коллективной безопасности. — *Вестник евразийской науки*. Т. 12. № 2. С. 72-79.

Alden E. 2019. *Technology and National Security: Maintaining America's Edge*. Washington, D.C. The Aspen Institute.

GORYUNOVA Anna Andreevna, postgraduate student at the Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; asukhanova@list.ru)

## TO THE QUESTION OF CRITERIA OF RUSSIAN DEFENSE INDUSTRY EFFICIENCY

**Abstract.** The article is devoted to the current situation in Russian defense industry, its problems and prospective. The author researches the set of assessment criteria, which prove the efficiency increase. Politics of the Russian government and

<sup>1</sup> Новая геополитическая реальность»: как современное оружие усиливает безопасность России. — *Russia Today*. 04.11.2021. Доступ: <https://russian.rt.com/russia/article/924305-putin-soyeshaniya-oborona-raketa-cirkon-vmf> (проверено 16.03.2022).

<sup>2</sup> Встреча с Заместителем Председателя Правительства Юрием Борисовым. — *Официальный сайт Президента России*. 04.04.2022. Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/68135> (проверено 07.04.2022).

*instruments aimed to stimulate defense industry corporations overcome the stagnation period of 1990s and produce a new generation weapons and ammunition. The paper attempts to assess this phenomenon as a challenge to the international community in the new geopolitical situation.*

**Keywords:** *defense industry, national security, defense capability, state defense order, armed forces, modernization, rearmament*

---

**МУРАТШИНА Ксения Геннадьевна** – кандидат исторических наук, доцент; старший научный сотрудник Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН (107031, Россия, г. Москва, ул. Рождественка, 12; [ksenia.kgm@gmail.com](mailto:ksenia.kgm@gmail.com))

## ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

**Аннотация.** *Цель данного исследования – систематизация дискурса, связанного с содержанием такой области внешней политики России, как гуманитарное сотрудничество. В статье автор последовательно анализирует, как гуманитарная сфера представлена в российских программных документах по внешней политике, в соглашениях с другими странами и документах крупных региональных международных объединений, в рамках которых РФ осуществляет гуманитарное сотрудничество со своими партнерами, а также в научной литературе.*

**Ключевые слова:** *Россия, международные отношения, внешняя политика, дипломатия, гуманитарное сотрудничество.*

Связи между государствами в гуманитарных сферах жизни, за рамками политики, экономики и безопасности, широко распространены в международных отношениях. В российской дипломатической традиции для таких контактов существует термин «гуманитарное сотрудничество». Он вошел в широкую практику с нулевых годов и употребляется прежде всего в отношении постсоветского пространства, поскольку именно в этом регионе сформирован целый комплекс связей между обществами, продолжающих работать и в той или иной степени объединять людей, помогая развитию межгосударственных отношений. В данной статье автору хотелось бы систематизировать и проанализировать подходы к содержательному определению гуманитарного сотрудничества как сферы внешней политики РФ в дипломатических документах и в исследовательской литературе.

Для начала стоит рассмотреть, как гуманитарное сотрудничество представляют актуальные программные документы внешней политики России. Действующая Концепция внешней политики РФ 2016 г. содержит раздел «Международное гуманитарное сотрудничество и права человека». В части, посвященной гуманитарному сотрудничеству, отражены задачи «способствовать консолидации соотечественников, проживающих за рубежом», «содействовать сохранению самобытности российской диаспоры и ее связей с исторической Родиной», «способствовать изучению и распространению русского языка как неотъемлемой части мировой культуры и инструмента международного и межнационального общения, поддерживать и развивать систему российских образовательных организаций за рубежом, оказывать поддержку