

ЗАМИРАЛОВА Татьяна Александровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций Омского государственного технического университета (644050, Россия, г. Омск, пр-кт Мира, 11; PVRAZOV@fa.ru)

БУБНОВ Артемий Леонович – работник Центра изучения и мониторинга эффективности мер социально-экономической поддержки промышленности и предпринимательства «Локомотивы роста» (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; bubnov-1992@bk.ru)

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы коррупции в процессе взаимодействия государства и бизнеса в области государственных закупок. В России остро стоит вопрос, связанный с непосредственным проведением государственных закупок, при этом возникновение таких явлений, как коррупция, сильно отражается на эффективности функционирования данной системы. Исходя из этого, необходимо рассмотреть данную проблему для поиска возможных путей ее решения и снижения ее негативных последствий.

Ключевые слова: взаимодействие государства и бизнеса, коррупция, государственные закупки, пути решения

Научная статья выполнена в рамках работы научно-учебной лаборатории «Локомотивы роста».

Актуальность темы, рассматриваемой в данной работе, для современной России является неоспоримой: согласно данным Министерства финансов РФ [Ягодин, Волков 2017] в процессе различного рода проверок, как плановых, так и внеплановых, которые затрагивали сферу государственных закупок, за 2020 год было выявлено более 27 тыс. фактов нарушения законов в процессе осуществления закупочной деятельности¹.

Объектом данного исследования являются взаимоотношения властных структур и бизнеса в системе государственных закупок, а предметом – феномен коррупции в системе данных взаимоотношений.

Целью данной работы является раскрытие понятия коррупции в системе взаимодействия властных структур и бизнеса, которые коммуницируют в системе государственных закупок. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- 1) выявить причины возникновения коррупции;
- 2) определить осуществляемые меры по борьбе с коррупцией в России;
- 3) выявить зависимость между бизнесом и властными структурами в условиях российского рынка государственных закупок.

Для написания данной работы использовались такие методы исследовательской работы, как анализ и изучение статей, которые посвящены теме коррупции в целом, а также рассматривающие вопросы коррупции, возникающие в области торговых взаимоотношений, возникающих между властью и бизнесом в процессе осуществления государственных закупок. Также были проанализированы существующие на территории Российской Федерации законода-

¹ *Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.* С. 34. Доступ: <https://www.genproc.gov.ru/> (проверено 29.12.2021).

тельные меры по борьбе с коррупционными проявлениями на рынке государственных закупок. Кроме того, были использованы результаты авторского исследования, затрагивающие проблему коррупции в процессе взаимодействия государства и бизнеса.

Изучая феномен коррупции, присутствующий во множестве сфер экономической деятельности, важно отметить, что за десятилетия существования данного феномена именно в течение последних нескольких лет он претерпел колоссальные качественные изменения. Приобретая все большие масштабы и охватывая все большее число сфер взаимодействия различных субъектов экономических отношений, коррупция перестала существовать как отдельное единичное преступление: она приобрела новый характер – социальную массовость. Коррупция как феномен является межнациональным и неограниченным понятием, т.к. может образоваться как в постиндустриальных странах, так и в только развивающихся. Временные рамки также не ограничивают коррупцию – для отечественной практики коррупция характерна не только для рыночной экономики – она также присутствовала и в периоды плановой экономики [Борисова 2019: 114].

В современной России коррупция выступает как системный бизнес или как возможность, которая является доступной практически для всех, у кого имеются денежные средства. Некоторые научные деятели сходятся во мнении, что коррупция сегодня – социальный институт, который не только обладает своими собственными организационными формами и сложной внутренней структурой, но и является связующим звеном между людьми, занимающими должности во властных структурах, и теми, кто выполняет свою роль со стороны бизнес-сектора.

Рассмотрение системы государственных закупок с позиции наличия в ней коррупционных проявлений является важным в связи с тем, что современная экономика формирует идеальные условия для наращивания темпов экономического роста и стабилизации самой экономической системы, однако такие прогрессивные действия требуют от всех участников экономических взаимоотношений эффективного использования ресурсов, которое исключает злоупотребление.

Понятие системы государственных закупок включает в себя определенный комплекс мероприятий, которые направлены на максимизацию выгоды из приобретения заказчиком товаров при условии, что средства на данные приобретения берутся из бюджетных средств государства, которые выделены на удовлетворение государственных и муниципальных нужд. В процессе осуществления государственных закупок также заключается государственный контракт. Основными нормативно-правовыми актами, направленными на администрирование процессов государственных закупок, являются федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами». Согласно положениям, установленным в данных законодательных актах, среди способов проведения государственных закупок выделяют два основных – конкурентный и неконкурентный. К конкурентному виду относятся различные открытые и закрытые конкурсы, аукционы и торги, а также иные подобные способы проведения. К неконкурентным относятся способы, которые не предполагают наличия множества продавцов, иными словами – это закупка у единого поставщика [Мальгин 2014].

Коррупция как феномен не обошла Россию стороной ввиду неразвитости узаконенных форм взаимодействия государства и бизнеса. Именно поэтому

коррупционные махинации являются наиболее распространенными каналами, с помощью которых предприниматели могут удерживать свои позиции на рынке. Проблема коррупции занимает все более лидирующие позиции и волнует все большее число граждан нашей страны.

Ранее уже упоминалось, что за последние десятилетия коррупция приобрела массовый и системный характер. Рассмотрим ряд характерных для этого явления черт, которые помогут подробнее выявить основные причины появления данного феномена в экономике государства. Первой характерной для коррупционных проявлений чертой является особая направленность курса политики государства, которая исходит скорее не из желания улучшить качество жизни граждан или ускорить темпы экономического роста, а из частных побуждений тех, кто находится у власти, а также приближенных к ним лиц. Вторая черта, характеризующая коррупцию, – наличие дополнительных доходов у работников государственных органов. Зачастую такие доходы участвуют в теневом секторе экономики и добываются коррупционными методами. Следующая характеристика – принятие коррупционного поведения за норму как с экономической, так и с правовой точки зрения. Зачастую коррупционные действия не являются секретными, однако сообщать о совершенном кем-либо деянии в соответствующие органы никто не торопится, т.к. коррупция воспринимается как нечто обыденное. Наконец, одной из ключевых характеристик является то, что сами представители исполнительной власти активно используют «теневые» доходы для мобилизации и стимулирования экономики. Согласно данным исследований, в современной России около 20% трудоспособного населения когда-либо участвовали в коррупционных деяниях либо продолжают осуществлять эту противоправную деятельность [Мальгин 2014: 61].

Таким образом, согласно характерным чертам, присущим коррупционным деяниям, в нашей стране действительно сформирована среда для стабильного и устойчивого существования коррупции. Помимо этого, существуют также проблемные зоны на законодательном уровне, т.к. чиновники, которые имеют большое влияние в процессе осуществления государственных закупок, имеют слишком большой объем власти: довольно часто их подпись на государственном контракте носит не столько регистрирующий, сколько разрешительный характер. Не менее важным также является наличие административных барьеров, которые значительно ограничивают деятельность как простых граждан, так и предпринимателей. Такое «барьерное регулирование» сохранилось в нашей стране со времен 1990-х гг. в остаточной форме. Однако для того периода времени, с огромным потоком иностранных товаров, которые требовали необходимого контроля и проверок, такие условия были необходимыми. На современном рынке необходимости в принятии таких жестких мер нет, однако все те же нормы остаются принятыми правилами, которым все должны подчиняться.

Стоит отметить, что такая система не просто порождает коррупционные деяния (для субъекта экономических отношений гораздо проще обойти множество сложных правил, нежели выполнять их), она значительно тормозит экономическое развитие страны, т.к. предпринимательский сектор сдерживают «разрешения» властных структур, которые обладают слишком сильным влиянием. Кроме того, система «барьерного регулирования» порождает постоянное появление новых ограничений и наказаний за их нарушение, т.к. тот, кто не хочет следовать установленным правилам, в любой ситуации постарается их обойти.

На законодательном уровне ведется активная борьба с коррупцией: принимаются государственные программы, нормативно-правовые акты и иные акты

противодействия коррупции, которые распространяются на все сферы жизни общества. Так, например, в 2014 г. была принята Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти (далее – Концепция), которая была создана для укрепления каналов взаимодействия между государством и гражданским обществом. Среди основных присутствуют положения Концепции, направленные не только на повышение прозрачности деятельности государственных органов власти, но также и на расширение потенциальных возможностей граждан в процессе принятия и разработки важных решений и иных вопросов [Шевченко, Фролов 2017].

Не менее важным в борьбе с коррупционными проявлениями является контроль качества работы государственных органов, т.к. их деятельность напрямую влияет на темпы экономического роста страны. Контрольные действия в рассматриваемой сфере подразумевают наличие определенной цели у заказчика, которая является достоверной и обоснованной, а также соответствие товара или услуг, которыми продавец удовлетворяет поставленную перед ним задачу. Для контроля важно, чтобы совершаемая сделка носила честный характер и не имела злоупотреблений полномочиями и иных видов нарушений законодательств, которые влекут за собой не только дефицит государственного бюджета, но и возможные неэффективные затраты. Эффективность зависит не только от корректности совершаемых сделок, но также и от качества контроля, который администрирует проведение всех закупочных сделок, осуществляемых с целью удовлетворения государственных нужд. Рассмотрим подробнее понятие контроля в сфере государственных закупок. Он представляет собой такую форму реализации контрольной функции органов государственной власти, а также иных субъектов экономических отношений, которая призвана обеспечивать и охранять права участников контрактной системы. Стоит отметить важнейшую роль контроля в сфере государственных закупок, т.к. он, являясь неким гарантом экономической безопасности совершаемой сделки, защищает обоих ее участников от возможных ошибок и правонарушений, которые могут быть допущены в процессе заполнения документов или в иной момент осуществления сделки.

Контроль в сфере государственных закупок помогает выявлять ряд основных нарушений, которые являются скрытыми коррупционными проявлениями. Перечислим некоторые из них:

- 1) ситуация, в которой цена государственных контрактов, установленная как начальная максимальная, значительно отличается от рыночных показателей;
- 2) техническое задание, которое заранее содержит требования с ограничением числа участников сделки;
- 3) участники, заявки которых составлены не по стандартам аукционной документации, не имеют права участвовать в торгах. Если производится допуск таких участников или недопуск иных участников, чьи заявки удовлетворяют требованиям, и иных объективных оснований для отказа в участии нет, такие действия являются скрытым мошенничеством;
- 4) товар или услуга, предоставляемые продавцом, не соответствуют заявленным требованиям. Данная ситуация также сигнализирует о коррупционной составляющей данной сделки.

В связи с этим можно сделать несколько выводов. Первый: на рынке со стороны представителей государственной власти существует ряд недобросовестных заказчиков, которые либо провоцируют, либо поддерживают коррупционные проявления в рассматриваемой сфере. И второй: в экономике страны определенно существует некий теневой сектор, в котором участники контрактной системы скрывают все свои незаконные махинации. Это означает,

что для нашей страны одним из важнейших направлений внутренней политики является контроль деятельности всех субъектов экономики, участвующих не только в процессе государственных закупок, но и в торговой сфере в целом. Помимо того, что контрольные операции в сфере закупок выявляют уже совершенные преступные деяния и предотвращают совершение новых, такой контроль также положительно влияет на качество и эффективность самого процесса закупочной деятельности. Помимо этого, именно благодаря контролю в сфере торговли процессы, происходящие между субъектами экономических отношений, приобретают прозрачность и гласность, что положительно влияет на доверительные отношения между властными структурами и предпринимательским сектором, также снижая уровень коррупционных проявлений в стране.

Эмпирические исследования и простой опыт показывают, что основная проблема, которая приводит к коррупционным проявлениям, — это низкий уровень институционального взаимного доверия, который порождает более неформальную обстановку в процессе взаимодействия представителей бизнес-структур и власти. В «дружеской» обстановке представителям государственных органов гораздо проще навязать свое право на часть доходов компании предпринимателей, с которой заключается государственный контракт по закупкам, или какие-либо иные правила игры, на которые предприниматели вынуждены согласиться, т.к. в данном случае они являются зависимыми от представителей власти. Представители бизнес-структур вынуждены идти на уступки, зачастую либо жертвуя частью своей прибыли, либо используя коррупционные механизмы взаимодействия.

Рассматривая вопрос взаимозависимости властных структур и бизнеса в России, следует заметить, что между представителями бизнес-структур и органами государственной власти сформировался некий контракт, который значительно смещен в сторону обладателей власти. Именно властные структуры диктуют «правила игры» и буквально выбирают себе контрагента. Иными словами, российский рынок взаимодействия государства и бизнеса можно назвать неравноправным, т.к. государство, которое практически не имеет никаких обязанностей и обладает множеством прав, обременяет обязанностями бизнес, призывая его к социальной ответственности [Антонова 2020: 164].

Такие условия позволяют государству не просто управлять самим процессом взаимодействия, но также и манипулировать представителями бизнес-структур, применяя избирательные санкции к тому или иному субъекту экономики, предоставляя ему определенные стимулы и делая поблажки. В данной ситуации государство является монополистом, который полностью держит под контролем контракт с бизнесом, диктуя все условия и правила его подписания.

Помимо этого, взаимоотношения, складывающиеся между властью и бизнесом в современной России, среди характерных черт имеют также и высокий потенциал конфликтогенности. Причиной такого явления стало то, что институционализация легитимной модели их взаимоотношений попросту не была завершена, вследствие чего в современных условиях они приобрели конфликтный характер. Данная характеристика также негативно влияет на процесс взаимодействия бизнеса и власти и снижает эффективность сделок, совершаемых рассматриваемыми субъектами экономических отношений. К сожалению, на современном этапе развития ни одна из рассматриваемых сторон не готова к кардинальным изменениям во взаимоотношениях между ними.

Еще одним не менее важным фактором, влияющим на сложившееся неравноправие бизнеса и власти в России, служит отсутствие гражданской и политической субъектности бизнеса. Сегодня он представляет собой нечто аморф-

ное – представители бизнеса не могут самостоятельно решить какие-либо конфликтные проявления, сваливая это на власть, которая, в свою очередь, решает все вопросы, исходя из собственных интересов.

В качестве очередного подтверждения существующей проблемы необходимо обратиться к исследованию, проведенному Центром изучения и мониторинга эффективности мер социально-экономической поддержки промышленности и предпринимательства «Локомотивы роста». Данное исследование было направлено на выявление готовности представителей цепочки поставок социально значимых товаров первой необходимости к реализации альтернативных механизмов поддержки социально незащищенных категорий населения. В рамках исследования были проанализированы меры повышения доступности социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, а также произведено сравнение мер поддержки, осуществляемых как со стороны ритейлеров, так и со стороны производителей.

Респондентам было предложено ответить на вопрос относительно наступления рисков создания системы продовольственных сертификатов в регионах России. На данный вопрос получено 13 ответов экспертов (см. табл. 1).

Таблица 1

**Распределение потенциальных рисков и числа их упоминаний
в ответах респондентов**

Группы рисков	Число упоминаний
Риски взаимодействия с государством, в т. ч.	12
коррупция	3
неправильное использование бюджетных средств	3
проблемы с оплатой сертификатов	2
монопольное пользование	1
лоббирование конкретных торговых марок	1
низкий уровень организации	1
искусственное создание дефицита товаров	1
Риски общественного сектора, в т. ч.	10
недостаточный уровень востребованности	3
злоупотребление сертификатами	2
образование теневого рынка сертификатов	2
фальсификация сертификатов	2
человеческий фактор	1
Проблемы с предоставляемой продукцией	3
некачественная продукция	2
неиспользование товара	1

Источник: авторское исследование

Среди ответов респондентов особенно выделяются 3 ключевые группы рисков, каждая из которых включает в себя ряд определенных аспектов. Первая группа – риски общественного сектора, вторая – риски взаимодействия с государством, третья группа – проблемы с предоставляемой продукцией.

Наиболее популярной группой рисков являются аспекты, касающиеся взаимодействия с государством. Угроза формирования коррупционных проявлений отметили 3 эксперта, что также совпадает с числом упоминаний экспертами риска некорректного использования бюджетных средств.

Тот факт, что эксперты отмечают коррупцию как один из самых высоких рисков в процессе создания системы продовольственных сертификатов, дает основания полагать, что эта проблема требует пристального внимания в связи с острой необходимостью ее решения.

Для борьбы со сложившимся укладом следует создать конкурентную среду в секторе малого и среднего предпринимательства, а также в сфере социального предпринимательства. Государство уже делает некоторые шаги в этом направлении: государственных и муниципальных заказчиков, которые совершают сделку с малым бизнесом, обязали закупать у данных предприятий не менее 15% совокупного годового объема закупок [Борисова 2019: 115].

Таким образом, контроль в сфере государственных закупок осуществляется с целью правильного распределения бюджетных средств, предотвращения коррупционных проявлений, а также повышения и ускорения темпов экономического роста страны, т.к. этот аспект напрямую связан с оптимальностью исполнения государственного бюджета и эффективностью государственных закупок. Для обеспечения экономической безопасности в сфере государственных закупок следует обеспечить не только конкурентную среду, которая расширит предпринимательский сектор, но также и прозрачность совершаемых контрактов между государством и представителями бизнес-структур в совокупности с применением принципов справедливости, честности и объективности в процессе ведения бизнеса.

Рассматривая причины появления коррупции и ее разрастания в масштабах страны, следует отметить, что для современной России одним из ключевых факторов в данном процессе является неразвитость узаконенных форм взаимодействия между предпринимательством и властью. Помимо этого, закрепление позиции коррупции как компонента экономической системы нашей страны лишь подкрепляется недостатками в законодательстве и благоприятной для этого средой. Взаимоотношения между бизнесом и властью носят как конфликтный, так и несправедливый характер, т.к. в них явно выделяется доминирование представителей властных структур.

Для борьбы со сложившейся ситуацией необходимо не просто исправить недостатки взаимоотношений бизнеса и государства, которые были перечислены в работе, но также и отменить статус неприкосновенности всех публичных должностных лиц, которые когда-либо совершали коррупционные деяния. Помимо этого, необходимо ликвидировать возможность «замять» подобные коррупционные дела, т.к. известны многие случаи, когда высокопоставленные чиновники и иные представители органов власти, которые уличались в коррупционных деяниях, избегали наказания и продолжали свою деятельность на государственном посту.

Список литературы

Антонова А.Ю. 2020. Конфликт интересов власти и бизнеса в современной России. — *Бизнес. Общество. Власть*. № 2-3(36-37). С. 161-169.

Борисова Е.Р. 2019. Антикоррупционный механизм в контрактной системе государственных закупок. — *Вестник Российского университета кооперации*. № 2(36). С. 113-116.

Мальгин В.А. 2014. Коррупция в системе взаимодействия властных струк-

тур и предпринимательства. – *Вестник экономики, права и социологии*. № 4. С. 59-64.

Шевченко М.В., Фролов Д.В. 2017. «Оседлание» властной коррупции. – *Kant*. № 1(22). С. 210-215.

Ягодин Р.С., Волков П.А. 2017. Противодействие коррупции. – *Ленинградский юридический журнал*. № 2(48). С. 259-265.

ZAMIRALOVA Tat'yana Aleksandrovna, *Cand.Sci. (Hist.)*, Associate Professor of the Chair of History, Philosophy and Social Communications, Omsk State Technical University (11 Mira Ave, Omsk, Russia, 644050; PV Razov@fa.ru)

BUBNOV Artemiy Levonovich, Employee of the Center for Studying and Monitoring the Effectiveness of Measures of Socio-economic Support for Industry and Entrepreneurship «Locomotives of Growth» (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; bubnov-1992@bk.ru)

THE PROBLEM OF CORRUPTION IN THE PROCESS OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS IN THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of corruption in the process of interaction between the state and business in the field of public procurement. In Russia, there is an acute issue related to the direct conduct of public procurement, while the occurrence of such phenomena as corruption strongly affects the efficiency of the functioning of this system. Based on this, it is necessary to consider this problem in order to find possible ways to solve it and reduce its negative consequences.

Keywords: interaction between state and business, corruption, public procurement, solution ways
