

measures implemented by federal and regional authorities to combat the disease. Accordingly, overcoming the coronavirus infection, the removal of anti-COVID restrictions in the near future will make it possible to increase the population's assessment of the quality of their own lives, as well as to reduce the level of anxiety and protest activity.

Keywords: protest activity, quality of life, subjective indicators of quality of life, anxiety, life satisfaction, protest activity, probability of protests

РАСТОРГУЕВ Сергей Викторович – доктор политических наук; профессор департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; SRastorguev@fa.ru; ORCID: 0000-0003-1185-9374)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В 2021 г.

Аннотация. В статье представлена взаимосвязь экологической тематики социальных медиа и предвыборных программ парламентских партий. Автор анализирует актуальность экологической повестки дня в современной России и определяет два разнонаправленных вектора в экологической сфере. Один вектор представлен проблемами и кейсами, требующими оперативного решения, другой – проблемами и кейсами, требующими стратегического решения. На основе анализа комментариев пользователей под постами на тему экологии в социальных медиа ВКонтакте, Одноклассники, Инстаграм, Фейсбук, Твиттер с помощью тематического моделирования методом LDA выявлено шесть основных экологических тем. На основе анализа предвыборных программ пяти парламентских партий выявлено 35 пунктов по экологической тематике. Выявлено 19 пунктов предвыборных программ, прямо или косвенно пересекающихся с шестью экологическими темами социальных сетей. Наиболее полно экологическая тематика представлена в программе «Единой России», где обнаружено наибольшее число пересечений с экологической тематикой социальных медиа.

Ключевые слова: экологическая повестка дня, негативные экстерналии, социальные медиа, предвыборные программы партий, гражданский активизм

Актуальность экологической проблематики. Экологические кейсы основаны на коммуникации в форме кооперации или конфликта между акторами, представленными федеральными, региональными, муниципальными органами власти, российскими, зарубежными частными и государственными фирмами, НКО, неформализованными сообществами граждан или отдельными активистами. Коммуникации в экологической сфере связаны с такими проблемными ситуациями, как:

- защита природы и здоровья граждан от негативных результатов хозяйственной деятельности уже действующих предприятий;
- защита природы и здоровья граждан от негативных результатов стихийных бедствий;
- защита природы и здоровья граждан от негативных результатов потенциальных решений органов государственной власти и хозяйствующих субъектов;
- защита природы и здоровья граждан в результате разнообразных моделей экологического поведения;
- защита животных.

Каждый актер в процессе кооперативной или конфликтной коммуникации преследует индивидуальные или групповые цели, причем деятельность акторов может порождать как позитивные внешние эффекты в форме перераспределения благ среди иных членов сообщества, так и негативные внешние эффекты в форме присвоения выгод одним участником с перераспределением издержек среди иных членов сообщества. Анализ экологических коммуникаций акторов в рамках концепции внешних экстерналий является достаточно популярной темой зарубежных экономических исследований, чей методологический инструментарий может быть использован в политических работах [Buchholz, Rübhelke 2019; Hsiang, Oliva, Walker 2017; Endres 2011].

Проблемные ситуации, связанные с деятельностью предприятий и стихийными бедствиями, сопровождаются, как правило, негативными внешними эффектами, а проблемные ситуации, связанные с индивидуальными или групповыми моделями экологического поведения, обычно сопровождаются позитивными внешними эффектами. В концептуальных рамках теории игр данные коммуникации можно охарактеризовать как некооперативные игры с нулевой суммой и кооперативные игры с положительной суммой. Органы государственной власти можно рассматривать как третейского арбитра, который следит за соблюдением правил игры, представленных нормативно-правовой базой и санкционным механизмом. При этом институты государства учитывают два противоположных вектора: с одной стороны, рациональное и эгоистическое стремление акторов к извлечению максимальной прибыли, с другой – уровень протестного потенциала сообществ, объединенных экологической повесткой дня.

Можно предположить, что российская модель государственного патернализма, нацеленная на инициацию, структурирование, санкционирование процессов в экономических и политических коммуникациях, в каждом конкретном кейсе стремится к достижению баланса выгод/издержек акторов, исходя из оценки первоначальной конфигурации игроков и ситуативной комбинации факторов. Гражданский активизм снизу ограничен локальным уровнем [Яницкий 2018]. В частности, на данном, менее регулируемом государством уровне находятся модели индивидуального и группового экоповедения, включающие волонтерские инициативы, отказ от пластиковой упаковки, отдельный сбор твердых бытовых отходов, гуманное обращение с животными, использование экологически чистых продуктов, сбор средств для природоохранных инициатив, разработка экологических приложений для мобильных устройств и т.д. Молодые россияне в социальной сети ВКонтакте оказались более критичными по отношению к экологической обстановке в стране и государственной политике в сфере природопользования, нежели к любым другим проблемам [Бродовская, Домбровская, Карзубов 2020]. Таким образом, аккумуляция индивидуальных негативных настроений в социальной сети создает коллективного актора в форме цифрового сообщества, готового при определенных условиях перейти от онлайн- к офлайн-активности. В то же время, по данным ВЦИОМа, российская молодежь не рассматривает экологию как приоритет государственной политики [Экологическая повестка... 2020].

Как оценить масштаб современных экологических проблем России? Насколько приоритетна тематика экологии по сравнению с экономикой, политикой, социальной сферой, культурой? Для ответа на эти вопросы можно обратиться к анализу данных отечественных и зарубежных индексов, государственной статистики, социологических опросов. Исследователи Йельского университета составляют Индекс экологической эффективности, который оценивает такие показатели окружающей среды стран мира, как качество воздуха, санитария и питьевая вода, тяжелые металлы, управление отходами, биоразно-

образии и среда обитания, экосистемные услуги, рыболовство, изменение климата, выбросы загрязняющих веществ, водные ресурсы, сельское хозяйство. В 2020 г. в данном индексе Россия заняла 58-е место с результатом 50,5 баллов, уступив таким постсоветским республикам, как Эстония, Литва, Латвия (примечательно, что в самом индексе три прибалтийские республики не входят в группу постсоветских стран), Беларусь, Армения, а из стран БРИКС немного отстав от Бразилии¹.

За последние годы стремительно набирает популярность *ESG*-рэнкинг, который оценивает эффективность деятельности компаний в трех сферах: экологии, социальной ответственности, качества управления. Среди российских компаний наилучшие показатели в *ESG*-рэнкинге занимают «Полиметалл», «ЛУКОЙЛ», «СИБУР-Холдинг»². Экспортные компании, такие как *CDP* (*Carbon Disclosure Project*), *TPI* (*Transition Pathway Initiative*), стремятся присоединиться к глобальным климатическим инициативам, что позволяет позиционировать крупные транснациональные корпорации как экологичные, заботящиеся об уменьшении негативного эффекта для окружающей среды и здоровья граждан. Высокие позиции в мировых экологических рейтингах способствуют привлечению инвестиций и облегчают доступ на зарубежные рынки, что особенно актуально в свете принятия в странах ЕС так называемого углеродного налога.

Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» регулярно составляет экологический рейтинг регионов. По данным за лето 2021 г., наиболее благополучными регионами России являлись Тамбовская, Белгородская обл., Республика Алтай, Курская обл., Алтайский край. Наибольшие экологические проблемы зафиксированы в Иркутской, Омской, Свердловской, Челябинской обл., Забайкальском и Красноярском краях³. Внимание российской и зарубежной аудитории привлекли экологические катастрофы 2020 г. в Красноярском крае и на Камчатке.

Одной из острых тем, вызвавших резонансные протесты в различных регионах страны, стала тема несанкционированных свалок, рекультивации мусорных полигонов, строительства новых полигонов для захоронения ТБО. По данным Федеральной службы государственной статистики, в период с 2003 по 2019 г. был зафиксирован трехкратный рост объема производственных и потребительских отходов при одновременном снижении расходов государственного бюджета на охрану природы⁴. В «мусорные» кейсы оказались вовлеченными не только муниципальные, региональные, но и федеральные акторы, включая президента России. Наиболее известными кейсами стали «мусорные протесты» в Балашихе (2017), Волоколамске (2018), Шиесе

¹ The Environmental Performance Index 2020. P. 18. URL: <https://envirocenter.yale.edu/2020-environmental-performance-index> (accessed 02.03.2022).

² ESG-рэнкинг российских компаний (май 2021 г.). Доступ: https://raex-rr.com/esg/ESG_rating (проверено 25.02.2022); Обновленная стратегия ПАО «СИБУР Холдинг» в области устойчивого развития до 2025 г. Доступ: <https://www.sibur.ru/press-center/news/SIBUR-obnovil-tseli-ESG-strategii-do-2025-goda/> (проверено 25.02.2022); Полиметалл. Устойчивое развитие. Доступ: <https://www.polymetalinternational.com/ru/sustainability/> (проверено 25.02.2022); 11-й отчет об устойчивом развитии группы ЛУКОЙЛ. Доступ: <https://csr2020.lukoil.ru/about-report> (проверено 25.02.2022).

³ Национальный экологический рейтинг регионов, лето 2021. Доступ: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskii-reyting-subektov-rf?tid=434> (проверено 25.02.2022).

⁴ Образование отходов производства и потребления. Расходы на охрану окружающей среды по Российской Федерации. — Федеральная служба государственной статистики. Доступ: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (проверено 25.02.2022).

(2018–2019) [Цепилова, Гольбрайх 2020]. Как результат петли обратной связи в национальном проекте «Экология» особое внимание уделяется инициативам «Ликвидация свалок» и «Утилизация и переработка мусора»¹.

Вместе с тем данные опросов ВЦИОМа свидетельствуют, что 2/3 россиян в целом удовлетворены экологической ситуацией в своем регионе [Экологическая повестка... 2020]. По приоритетности экологическая проблематика значительно отстает от социально-экономической и политической², хотя ряд исследователей полагают, что категория «политическая повестка дня» может включать в себя часть протестных настроений, обусловленных именно экологическими вопросами [Каминская, Помигуев, Назарова 2019: 393].

Россия относится к числу стран, в которых не сформировалась сильная экологическая («зеленая») партия, ориентированная в первую очередь на экологическую повестку дня [Ежов 2021]. На выборах в Государственную думу 2021 г. российская экологическая партия «Зеленые» набрала 0,91%, партия «Зеленая альтернатива» – 0,64%³. По мнению автора статьи, данная ситуация укладывается в рамки концепции Р. Инглхарта о переходе от материалистических к постматериалистическим ценностям в обществах с высоким уровнем социально-экономического развития [Инглхарт 2018: 40]. В 2021 г. Россия по показателю ВВП на душу населения занимала 68-е место в мире (56-е место по ВВП на душу населения с учетом ППС), находясь в одной группе с такими странами, как Болгария, Малайзия, Панама⁴. Переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения в России может наблюдаться только в отдельных регионах, где имеется концентрация высокооплачиваемых рабочих мест, а в целом по стране приоритетными являются ценности выживания.

Защитники окружающей среды и экологические организации при реализации своих акций оказались между двух полюсов: оппозиционные и радикальные элементы стремятся превратить экологическую активность в политический протест, а органы государственной власти стремятся не допустить подобной конвертации, зачастую стараясь минимизировать собственно экологическую деятельность [Цепилова 2019; Шатилов 2019].

Методология исследования. Цель представленного исследования заключается в определении наиболее актуальных тем экологической повестки в российском сегменте социальных медиа накануне выборов в Государственную думу в сентябре 2021 г. и отражении выявленных приоритетов в предвыборных программах думских партий. Российский сегмент социальных медиа представлен комментаторской активностью на посты на тему экологии в следующих социальных сетях: ВКонтакте, Одноклассники, Инстаграм, Фейсбук, Твиттер. В качестве временного периода выбран интервал январь–июнь 2021 г., поскольку в июле 2021 г. партии анонсировали свои избирательные программы. С помощью тематического моделирования методом *LDA* была определена тематика документов в социальных сетях. При первоначальной обработке комментариев исключались точки, запятые, тире, двоеточия, смайлы, общие слова, которые

¹ Национальный проект «Экология» Доступ: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya> (проверено 25.02.2022).

² Общественное мнение – 2020. М.: Левада-Центр, 2021. С. 82. Доступ: <https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2020/> (проверено 25.02.2022).

³ Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва. Доступ: http://www.sikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2021/p_itogi/ (проверено 25.02.2022).

⁴ World Economic Outlook Database. List of Countries by Projected GDP per capita. URL: <https://statisticstimes.com/economy/countries-by-projected-gdp-capita.php> (accessed 25.02.2022).

не являются маркерами экологической темы. После построения модели определялась вероятность отнесения того или иного комментария к определенной теме. Темы с незначительным числом комментариев не учитывались. В итоге было выделено шесть тем, принятых за 100%.

В пяти предвыборных программах парламентских партий определены темы, связанные с экологической повесткой дня. Составлена сравнительная таблица, отражающая наличие тех или иных аспектов экологической проблематики. На основе выявленных приоритетов тематики комментаторской активности в социальных медиа проанализированы положения предвыборных программ парламентских партий.

Результаты исследования. Суммарно были проанализированы 2,2 млн комментариев под постами на тему экологии в социальных медиа: ВКонтакте, Одноклассники, Инстаграм, Фейсбук, Твиттер. На основе анализа выявлено шесть приоритетных групп экологических проблем:

- 1) 32% – жестокое обращение с животными;
- 2) 18% – охрана лесов от вырубки и пожаров, сбор грибов, ягод;
- 3) 15% – загрязнение водоемов и гибель фауны в результате негативного влияния деятельности хозяйствующих субъектов;
- 4) 14% – осуждение загрязнения природы предприятиями, недостаточных мер государственного регулирования экологической сферы (штрафы, налоги, коррупция);
- 5) 13% – проблема мусора, свалок, утилизации отходов;
- 6) 8% – ликвидация паводков.

В таблице 1 представлены пункты экологической повестки дня пяти парламентских партий, курсивом выделены положения, соответствующие шести пунктам комментаторской активности в социальных медиа.

Таблица 1

Пункты экологической повестки в предвыборных программах думских партий

Пункт экологической повестки/партия	ЕР	НЛ	СРЗП	ЛДПР	КПРФ
<i>Экологический мониторинг</i>	X		X		
<i>Приборы онлайн-контроля вредных выбросов предприятий</i>	X				
<i>Экологические штрафы и возмещение вреда природе за счет чистой прибыли</i>	X				
<i>Финансовое обеспечение для возмещения экологического вреда при авариях</i>	X				
<i>Целевое расходование экологических платежей</i>	X				
<i>Сокращение индустриальных выбросов в крупных центрах</i>	X		X	X	
<i>Ликвидация несанкционированных свалок</i>	X			X	
<i>Возврат в хозяйственный оборот вторсырья</i>	X				
<i>Создание мощностей по утилизации отходов</i>	X		X	X	
<i>Инфраструктура для раздельного сбора ТКО</i>	X	X			
<i>Оплата коммунальных услуг по обращению с ТКО в зависимости от реального объема отходов</i>	X				

<i>Повышение доли экоупаковки, сокращение упаковки из труднообрабатываемых материалов</i>	X	X			
Экологический туризм	X	X			
<i>Лесоохрана и тушение пожаров</i>	X	X	X		X
<i>Восстановление водных объектов</i>	X		X		
Система регулирования выбросов парниковых газов	X				
<i>Инвентаризация поглощающей способности лесов</i>	X				
<i>Лесовосстановление</i>	X		X		
Экологически чистый общественный транспорт	X				
<i>Ответственность за жестокое обращение с животными</i>	X		X		
Стандартизация работы зоомагазинов	X				
<i>Приюты для бездомных животных, бродячие собаки</i>	X	X			
<i>Чистые городские парки и водоемы</i>		X		X	
Защитные экраны, высадка деревьев для защиты от пыли		X			
Скидки на экотовары		X			
Отмена транспортного налога на экологичный транспорт		X			
Экологическое волонтерство		X			
<i>Наказания для виновников пожаров</i>			X		
Очистка стоков			X		
Заповедники, национальные парки			X		
Поддержка «зеленых» технологий			X		
Запрет ГМО				X	
Качественная питьевая вода				X	
Защита тишины в черте города от транспорта и стройки				X	

Источники. «Народная программа» партии «Единая Россия» «За благополучие и достойную жизнь людей. За сильную и успешную Россию»; Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия – патриоты – за правду»; Программа партии «Новые люди»; Предвыборная программа ЛДПР 2021; Предвыборная программа КПРФ «Десять шагов к власти народа»¹.

¹ <https://er.ru/party/program> (проверено 25.02.2022); <https://spravedlivo.ru> (проверено 25.02.2022); https://newpeople.ru/program_newpeople (проверено 25.02.2022); <https://ldpr.ru/party> (проверено 25.02.2022); <https://kprf.ru/party-live/cknews/203630.html> (проверено 25.02.2022).

Наибольшее число пунктов экологической повестки представлено в программе «Единой России» – 22, далее следует партия «Справедливая Россия. За правду!» – 11 пунктов, в программе партии «Новые люди» – 10 пунктов, в программе ЛДПР – 7 пунктов. У КПРФ нет отдельного блока экологических требований. Если рассчитать и сравнить процент текста предвыборных программ, посвященных экологии, то лидером будет партия «Новые люди» – 9,6%, затем идут партии «Единая Россия» и «Справедливая Россия. За правду!» – 7,2% и 7% соответственно, ЛДПР – 5,6%.

Из 35 выявленных пунктов экологической повестки дня пяти парламентских партий 19 пунктов прямо или косвенно пересекаются с шестью приоритетными темами в социальных медиа. У «Единой России» 17 пунктов программы отражают темы, которые интересуют граждан в социальных медиа, у партии «Справедливая Россия. За правду!» – 7 пунктов, у партии «Новые люди» – 5 пунктов, у ЛДПР – 4 пункта, у КПРФ – 1 пункт.

Выводы. Экологическая повестка дня связана с проблемой негативных экстерналий в процессе производства и потребления товаров компаниями и гражданами. Органы государственной власти выступают в роли третейского арбитра, а компании с государственным участием находятся в одной группе с частными компаниями. Российские и зарубежные рейтинги, опросы общественного мнения фиксируют разнонаправленные тенденции. С одной стороны, в России объективно присутствует комплекс экологических проблем, требующих оперативного (особенно в случае «мусорных» протестов и катастроф) или стратегического решения (национальный проект «Экология», модернизация предприятий). С другой стороны, экологические вопросы не рассматриваются гражданами как приоритетные по сравнению с социально-экономическими и политическими.

Анализ 2,2 млн комментариев пользователей под постами на тему экологии в социальных медиа ВКонтакте, Одноклассники, Инстаграм, Фейсбук, Твиттер с помощью тематического моделирования методом *LDA* выявил шесть основных экологических тем. Анализ предвыборных программ пяти парламентских партий выявил 35 пунктов на экологическую тему, из них 19 прямо или косвенно пересекаются с шестью экологическими темами социальных сетей. Это свидетельствует о том, что партийные программы думских партий отражают требования и ожидания граждан в вопросах экологии. Наиболее детализированная экологическая повестка представлена в программе партии «Единая Россия». Партии «Справедливая Россия. За правду!» и «Новые люди» уделяют экологической повестке достаточное внимание, учитывая приоритетность запроса электората прежде всего на социально-экономические проблемы. В предвыборной программе ЛДПР экологическая тематика объединена в единый блок со здоровьем, а в программе КПРФ нет пунктов, связанных с природоохраной.

Список литературы

Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Карзубов Д.Н. 2020. Цифровые сообщества гражданских и политических активистов в России: интегрированность, управление и мобилизационный потенциал. – *Вестник Московского государственного областного университета*: электронный журнал. № 4. С. 24. Доступ: <https://vestnik-mgou.ru/ru/Articles/Doc/1043> (проверено 25.02.2022).

Ежов Д.А. 2021. Политические партии накануне парламентских выборов – 2021: стартовые позиции и электоральные перспективы. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. № 11(4). С. 87.

Инглхарт Р. 2018. *Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир*. М.: Мысль. 347 с.

Каминская Т.Л., Помигуев И.А., Назарова Н.А. 2019. Экологический активизм в цифровой среде как инструмент влияния на государственные решения. — *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*. № 5(153). С. 382-407.

Цепилова О.Д. 2019. Политическое и социально-экономическое развитие современной России: экологические ограничения и риски. — *Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований*. № 2. С. 20-27.

Цепилова О.Д., Гольбрайх В.Б. 2020. Экологический активизм: мобилизация ресурсов «мусорных» протестов в России в 2018–2020 гг. — *Журнал социологии и социальной антропологии*. Т. 23. № 4. С. 136-162.

Шатилов А.Б. 2019. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. № 9(4). С. 70-77.

Экологическая повестка: за десять месяцев до выборов в Госдуму: аналитический доклад. 2020. Доступ: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/ehkologicheskaja-povestka-za-desjat-mesjacev-do-vyborov-v-gosdumu/> (проверено 02.03.2022).

Яницкий О.Н. 2018. Российские мегаполисы в условиях глобальных социально-экологических вызовов. — *Общественные науки и современность*. № 1. С. 5-16.

Buchholz W., Rübhelke D. 2019. Environmental Externalities and Their Internalization through Voluntary Approaches. — *Foundations of Environmental Economics*. Cham Springer. P. 13-36.

Endres A. 2011. Strategies for Internalizing Externalities. — *Environmental Economics: Theory and Policy Revised*. Exp. ed. Cambridge University Press. P. 32-99.

Hsiang S., Oliva P., Walker R. 2017. The Distribution of Environmental Damages. — *NBER Working Paper No. 23882*. September. P. 3-23. URL: <https://www.nber.org/papers/w23882> (accessed 02.03.2022).

RASTORGUEV Sergey Viktorovich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; SRastorguev@fa.ru; ORCID: 0000-0003-1185-9374)

ENVIRONMENTAL ISSUES IN THE ELECTION PROGRAMS OF THE PARLIAMENTARY PARTIES OF RUSSIA IN 2021

Abstract. The article presents the relationship between the environmental themes of social media and the election programs of the parliamentary parties. The author analyzes the relevance of the environmental agenda in modern Russia and identifies two multidirectional vectors in the environmental sphere. One vector is the problems and cases that require prompt solutions, the other – problems and cases requiring strategic solutions. Based on the analysis of user comments under posts on the topic of ecology in social media VKontakte, Odnoklassniki, Instagram, Facebook, Twitter, the paper identifies six main environmental topics using thematic modeling by the LDA method and 35 points on environmental topics based on the analysis of the election programs of five parliamentary parties. The author identifies 19 points of election programs directly or indirectly intersecting with six environmental topics of social networks. The most complete environmental topics are presented in the United Russia program, which shows the largest number of intersections with environmental topics of social media.

Keywords: environmental agenda, negative externalities, social media, election programs of parties, civic activism