

МАХМУТОВА Евгения Викторовна — кандидат политических наук, доцент департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; EVMakhmutova@fa.ru)

ЧАЧУА Тамара Гураимевна — студентка 4-го курса факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; tamriko17@bk.ru)

АНАЛИЗ ИТОГОВ КЛИМАТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ГЛАЗГО В КОНТЕКСТЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Аннотация. Одной из составляющих климатических конференций является их взаимосвязь с мировой экономикой, особенно с топливно-энергетическим комплексом многих стран, в т.ч. и России. В статье проводится анализ внешнеполитических итогов климатической конференции в Глазго в 2021 г., по итогам которой были подписаны соглашения, которые способны изменить возможное сотрудничество России с рядом стран. Авторы исследования в данной работе отвечают на два основных вопроса по итогам конференции: 1) какова степень влияния подписанных и не подписанных документов на внешнюю политику России; 2) каков прогноз на краткосрочную перспективу во внешней политике России с учетом «зеленого» вектора. Авторы приходят к выводу, что резкая смена позиции российского руководства по климатической повестке является позитивным фактором, но этого недостаточно для создания «зеленого» имиджа России на международной арене.

Ключевые слова: климатическая повестка, энергетика, экономика, изменение климата

В середине ноября 2021 г. завершилась конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP26). По итогам данной конференции участники приняли ряд важных документов, а представители ряда стран призвали к защите климата и окружающей среды. Необходимо понимать, что за политическим дискурсом стоят определенные мотивы и цели. Так, для России эта конференция может быть не столь однозначной, поэтому особенно актуально рассмотреть итоги конференции с точки зрения российских внешнеполитических интересов.

Итоги климатической конференции в Глазго

Климатическая повестка способна изменить структуру мировой торговли. Так, например, Европейский союз планирует вводить трансграничное углеродное регулирование (далее — ТУР). Минэкономразвития ожидает потери российских экспортеров от введения ТУР в 1,1 млрд евро, наибольшая нагрузка придется на металлургию (729,9 млн евро) и минеральные удобрения (397,8 млн евро) [Рогинко 2021: 42]. России с ее структурой экспорта стоит рационально переориентироваться на «зеленую» повестку, чтобы минимизировать потери для экономики. В 2021 г. первые лица России не прибыли на данное мероприятие, как и лидер КНР, но они выступили на нем по видеосвязи. Президент США Джоозеф Байден выразил практически решительное осуждение такого поступка стран, чья экономическая и энергетическая политика вызывают споры на Западе.

По итогам конференции почти 200 стран подписали Климатический пакт

Глазго. Помимо этого, были подписаны соглашения по трем основным направлениям: уголь, метан, вырубка лесов¹.

Одной из серьезных помех для успешной борьбы с изменениями климата является уголь. Мировые банки объявили о постепенном снижении инвестиций в угольную промышленность и финансовых затрат. Изначально основная борьба должна была идти за словосочетание «постепенное прекращение» (*phase-out*) использования угля, но Индия и ряд других стран не желали подписывать соглашение с такой формулировкой, т.к. для них уголь является одним из основных составляющих в энергобалансе. В итоговом документе подписали вопросы по углю со следующим словосочетанием: «постепенное сокращение» (*phase-down*). Даже при такой формулировке КНР, США, Австралия, Россия и Индия отказались подписывать соглашение по углю. Итоговый документ по этому блоку можно назвать провальным, т.к. его не подписали крупнейшие производители угля в мире, что отображено в табл. 1.

Таблица 1

Крупнейшие производители угля в мире, млн т

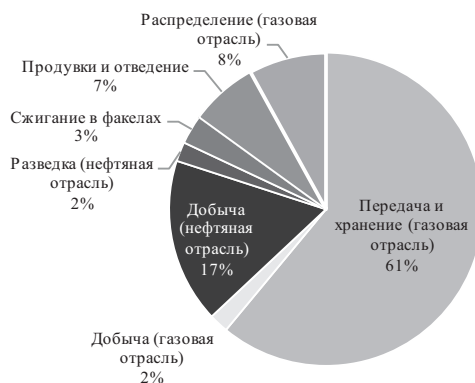
№	Страна	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	Китай	3563,2	3276	3376,1
2	Индия	683,1	711,7	729,8
3	США	813,7	660,8	702,3
4	Австралия	512,4	500,3	500,1
5	Индонезия	454,8	463,5	487,6
6	Россия	351,7	366,3	387,2
7	ЮАР	255,4	255,3	257,1
8	Германия	184,7	175,6	175,1
9	Польша	135,8	131,0	127,0
10	Казахстан	107,3	103,1	106,0
	Прочие страны	668,9	688,4	699,5
	Мир в целом	7731,0	7324,2	7548,8
Всего		7731,0	7324,2	7548,8

Источник: Coal Information: Overview 2018. International Energy Agency 2018.

Следующим важным моментом является соглашение по метану. Более 100 стран, которые ответственны за 65–70% выбросов метана, пришли к соглашению, что к 2030 г. снизят их на 30% по сравнению с 2020 г. Россия не присоединилась и к этому соглашению, поскольку является одной из стран, в которой выбросы метана достаточно велики. По оценкам Международного энергетического агентства, в 2018 г. в России выбросы метана составили 6,9 млн т при

¹ Outcomes of the Glasgow Climate Change Conference. URL: <https://unfccc.int/conference/glasgow-climate-change-conference-october-november-2021> (accessed 20.03.2022).

общих выбросах в 17 млн т¹. На диаграмме, приведенной на рис. 1, видно, что большая часть выбросов лежит на газовой отрасли России, которую необходимо было бы модернизировать и реформировать при подписании соглашения.



Источник: Доклад «Выбросы метана в нефтегазовой отрасли» Аналитического центра при Правительстве РФ, 2020 г.

Рисунок 1. Структура выбросов метана в нефтегазовой отрасли РФ, 2018 г.

Третьей и не менее важной частью является соглашение по вырубке лесов. Лидеры более 100 стран, включая Россию (около 20% мирового леса), согласились прикладывать усилия для борьбы с вырубкой лесов. Помимо этого, акторы договорились о выделении более 20 млрд долл. от стран и частных компаний для восстановления лесов и борьбы с лесными пожарами.

В табл. 2 указаны топ-5 стран по площади лесов. Особое внимание в рамках этого соглашения уделялось именно этим странам, т.к. в 2014 г. Бразилия вышла из договоренностей по лесу, а чуть позже бывший президент США Дональд Трамп объявил, что США выходят из Парижского соглашения, где также были достигнуты договоренности по лесам.

Таблица 2

Рейтинг стран по лесам, 2020 г.

№	Страна	В % от площади страны	Площадь леса, км ²
1	Россия	49,76	8 184 895
2	Бразилия	58,93	4 925 540
3	Канада	38,16	3 470 224
4	США	33,93	3 103 700
5	Китай	25,35	2 098 635

Источник: The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/AG.LND.FRST.ZS> (accessed 01.03.2022).

¹ Выбросы метана в нефтегазовой отрасли. — Аналитический центр при Правительстве РФ. Доступ: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo/july_2020.pdf (проверено 21.12.2021).

В отличие от последней крупной климатической конференции в Париже в 2015 г., в Глазго появился не новый договор, а ряд решений и резолюций, которые основаны на Парижском соглашении¹. Некоторые страны, в т.ч. и мировые державы, проигнорировали важные документы, что существенно усложняет международную кооперацию в борьбе с изменением климата, и России придется делать шаги без точного понимания, как развиваться дальше и кто в данной сфере наш союзник.

Что итоги климатической конференции в Глазго могут означать для России?

Для России «зеленая» повестка в первую очередь означает изменения в энергетической отрасли, поскольку большую часть товарного экспорта занимает топливно-энергетический комплекс (ТЭК), что отражено в табл. 3². Помимо этих направлений, одной из целей развития энергетики РФ является совершенствование государственного управления и развитие международных отношений в сфере энергетики [Андрианов 2022].

Таблица 3

Экспорт топливно-энергетического комплекса, 2020 г.

	2020 г.			В т.ч. декабрь 2020 г.		2019 г. (справочно)	
	млн долл. США	в % к 2019 г.	в % к итогу	млн долл. США	в % к ноябрю 2020 г.	в % к 2018 г.	в % к итогу
Экспорт	336394	79,3	100	35763	118,9	94,4	100
из него: топливно-энергетические товары	166955	63,4	49,6	15465	113,7	91,6	62,1
из них: нефть сырая, включая газовый конденсат природный	72366	59,2	21,5	5889	99,6	94,6	28,8
газ природный	25247	60,6	7,5	3085	108,4	84,7	9,8

Источник: ФТС России: данные об экспорте/импорте России за январь–декабрь 2020 г.

Авторы данной статьи делают акцент в своем исследовании на ЕС по причине геополитической актуальности и значимости данного направления во внешней политике РФ. Отношения России и ЕС особенно пострадали на фоне энергетического кризиса 2021 г.³ и обострения ситуации на территориях ДНР и ЛНР. Экологическая повестка может стать сферой, где акторы смогут найти

¹ Cop26 draft text annotated: what it says and what it means. URL: <https://www.theguardian.com/environment/ng-interactive/2021/nov/10/cop26-draft-text-annotated-what-it-says-and-what-it-means> (accessed 22.12.2021).

² Федеральная таможенная служба. Доступ: <https://customs.gov.ru/statistic/eksport-rossii-vazhnejshix-tovarov> (проверено 25.12.2021).

³ Речь идет о кризисе, в результате которого резко повысились цены на газ в связи с поставками его из России в страны Европы. Руководство ЕС и ряд других стран винят в этом кризисе Россию, указывая на то, что благодаря поставкам газа на долгосрочной основе она стремится ускорить сертификацию и запуск «Северного потока-2»

общий знаменатель и действовать с позиции взаимоуважения и равенства сторон.

В данном случае большая часть доходов идет от тех поставок и нефтегазовых проектов, которые есть сейчас у России и которые она планирует начать. Здесь внимание стоит уделить «Северному потоку-2», на сертификацию которого влияют страны ЕС, США и Украины. В 2017 г. *Nord Stream 2 AG* подписала соглашение с 5 зарубежными компаниями: *ENGIE, OMV, Royal Dutch Shell, Uniper* и *Wintershal*¹. Таким образом, это становится не полностью российским проектом, в нем активно заинтересован западный бизнес, особенно немецкий. Осенью 2021 г. одна из веток трубопровода уже была заполнена газом для проверки систем. Но немецкий регулятор перенес сертификацию проекта минимум на 6 месяцев. Это может быть связано с политическими событиями в Европе, в частности со сменой канцлера Германии. Одной из причин является вопрос о продлении контракта с Украиной по трубопроводу Ямал–Европа. Не раз европейские лидеры обращали внимание на то, что Украина не должна пострадать от российско-германского проекта, поэтому Россия должна и после 2024 г. поставлять газ в Европу через Украину. В случае если Россия будет использовать «Северный поток-2» как рычаг давления на страны Запада, то будут вводиться новые санкции против России.

На подобные заявления многократно отвечал президент РФ, остро эта тема обсуждалась в ходе Российской энергетической недели в октябре 2021 г. В.В. Путин сказал, что Газпром готов обсуждать поставки газа по газопроводу Ямал–Европа только в случае, если будут предложения от западных коллег по срокам и объемам поставок, которые Россия готова предложить по данному трубопроводу.

В целом позиция России по данному проекту стабильна и максимально лаконична, т.к. *Nord Stream 2 AG* вовремя предоставляет все необходимые документы и информацию для сертификации проекта, Россия подписывает долгосрочные контракты на поставки газа в Европу и готова сотрудничать с теми, кто способен к конструктивному диалогу и сотрудничеству. Следует упомянуть пример с Венгрией, которая является страной ЕС, но подписала с Газпромом контракт на поставку 4,5 млрд куб. м газа в год по «Турецкому потоку» в 2021 г. Примером также может стать Австрия, подписавшая с Россией долгосрочный контракт. Из последнего стоит упомянуть пример Сербии, которая идет по пути евроинтеграции, но сумела сохранить цену на газ для себя на уровне 270 долл. США на 6 месяцев.

Для России важным шагом будет развитие кооперации со странами Запада в сфере водородной энергетики, т.к. на водород делает ставку и сам Европейский союз. Еврокомиссия разработала стратегию по снижению роли ископаемых источников энергии и росту использования водорода. Россия в данной сфере может проложить вектор сотрудничества, т.к. в августе 2020 г. правительство РФ утвердило Концепцию развития водородной энергетики². Арктическому кластеру была поставлена задача обеспечения низкоуглеродного электроснабжения российского Заполярья. Сотрудничество между Россией и Западом в этом регионе должно стать шагом для демилитаризации Арктики [Плотов, Аржанов 2019].

Россия делает ставку на водород в контексте энергетического перехода и в

¹ «Северный поток-2». — *Газпром*. Доступ: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream2/> (проверено 06.02.2022).

² Концепция развития водородной энергетики в Российской Федерации. — *Правительство Российской Федерации*. Доступ: <http://static.government.ru/media/files/5JFns1CDAKqYKzZ0mnRADAw2NqcVsexl.pdf> (проверено 22.12.2021).

этом вопросе нашла союзников. В сентябре 2021 г. Максим Решетников встретился с чрезвычайным и полномочным послом Германии в РФ Г.А. фон Гайром. В ходе встречи обсуждался вопрос сотрудничества России и Германии в сфере водородной энергетики. Поэтому можно считать, что положено начало развитию взаимоотношений стран ЕС и России в данной области. Возможно, данное сотрудничество может быть осложнено приходом «зеленых» к власти в Германии в коалиции с СДПГ и СвДП, но, возможно, даже при смене политических сил в Германии курс на сохранение сотрудничества с Россией останется¹. Этот тезис подтверждает недавний визит нового канцлера Германии О. Шольца в Россию, где по итогам двусторонних переговоров оба лидера высоко оценили двусторонние партнерские экономические отношения. Также примечательно, что за несколько дней до визита в Россию у О. Шольца были переговоры с президентом США Дж. Байденом. Хотя на пресс-конференции президент США говорил о возможном отказе от российского проекта «Северный поток-2», если ситуация вокруг Украины будет обостряться, но от О. Шольца подобных заявлений журналисты не услышали².

Кроме Германии, о создании специального фонда для сотрудничества с Россией в области водородной энергетики объявила Южная Корея. Отмечается, что первым совместным проектом в этой области станет проект «Снежинка» в Ямало-Ненецком АО³. А. Новак также отметил, что подобный интерес выражают Франция и Австралия. Это показывает возможные драйверы роста для развития водородной энергетики и укрепления России в статусе страны – лидера в этом направлении⁴. Привлечение западных партнеров для развития данной сферы может стать источником для улучшения отношений России и стран Запада, а также сферой, где акторы смогут работать сообща и без применения санкций.

Цель ЕС, которая выражается в достижении к 2050 г. углеродной нейтральности, стоит использовать для развития двусторонних отношений России и ЕС. Этому способствует и тот факт, что многолетний бюджет ЕС привязан к климатическим изменениям. На это отводится не менее 30% всех предоставленных каждой из стран Евросоюза субсидий и кредитов из предусмотренного Планом восстановления специального внебюджетного фонда в объеме 750 млрд евро [Юшков, Петров 2021].

Авторы исследования также выделяют Азиатско-Тихоокеанский регион как одну из более реальных перспектив для внешней политики России. Китай и США объявили о неожиданном плане совместной работы по сокращению выбросов парниковых газов в решающем следующем десятилетии, что является сильным стимулом для того, чтобы Россия более оперативно отреагировала на эти заявления и предложила КНР как одному из главных соседей

¹ Максим Решетников: Россия заинтересована в сотрудничестве с Германией в сфере водородной энергетики. – *Министерство экономического развития Российской Федерации*. Доступ: https://www.economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_rossiya_zainteresovana_v_sotrudnichestve_s_germaniyey_v_sfere_vodorodnoy_energetiki.html (проверено 20.12.2021).

² Readout of President Biden's Meeting with Chancellor Olaf Scholz of Germany. – *The White House*. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/07/readout-of-president-bidens-meeting-with-chancellor-olaf-scholz-of-germany/> (accessed 16.02.2022).

³ Сеул создает фонд для сотрудничества с РФ в области водородной энергетики. – *ТАСС*. Доступ: <https://tass.ru/politika/10057835> (проверено 20.12.2021).

⁴ Новак назвал страны, с которыми Россия сотрудничает в водородной энергетике. – *РИА Новости*. Доступ: <https://ria.ru/20211015/rossiya-1754809195.html> (проверено 20.12.2021).

и сильной державе свое видение сотрудничества в сфере экологии¹. Россия и КНР активно сотрудничают в энергетической сфере в Арктике; продуктом этого сотрудничества является проект «Ямал–СПГ» и проект «Сила Сибири». Однако усилия в сфере климата отходят на второй план, когда речь идет о сотрудничестве двух держав.

Российская внешняя политика в сфере экологии выглядит весьма неоднозначно. Во-первых, произошла резкая смена в дискурсе президента РФ, который ранее высказывал свою сдержанную позицию по теме климата, но уже с этого года стал активно ее поднимать на многих площадках и даже поставил задачу достичь углеродной нейтральности к 2060 г.² Но долгосрочные цели большинства политиков скорее вызывают много вопросов, чем дают возможность кооперации для решения общей проблемы. Климатическая повестка в документах МИДа РФ и в переговорах не занимает ведущее место, но положительные изменения в риторике лидеров есть. Россия должна быть готовой к тому, что политизация данной темы будет набирать обороты, поэтому необходимо активнее встраиваться в глобальную повестку и играть на опережение, а не ждать «правил игры» по данному вопросу от других акторов. Россия обладает достаточными ресурсами и потенциалом, чтобы сделать внешнеполитические итоги Глазго выгодными для достижения своих целей. К тому же стоит отметить, что во многих странах на подходы властных элит к экологической и климатической повестке в достаточной степени влияют экологические организации. Аналогичная ситуация складывается и в России: экологические организации зачастую тормозят освоение месторождений того или иного региона, руководствуясь различными конъюнктурными мотивами, такими как участие в политических манипуляциях, поддержание нездорового «экологического алармизма» или, например, атаки на институты общественного развития и бизнес-игроков [Шатилов 2019: 70-77].

Результаты исследования внешнеполитических итогов климатической конференции в Глазго позволяют сделать следующие выводы.

1. Отсутствие у России стабильной и проактивной политики по вопросам климата зачастую влияет на формирование «зеленого имиджа», который мог бы сыграть положительную роль в энергетических проектах России.

2. Россия недостаточно активно продвигает интересы водородной энергетики, в первую очередь для ЕС, т.к. уже имеет с европейскими странами ряд договоренностей в этой сфере. Здесь стоит учитывать и тот факт, что это позволит России диверсифицировать свой экспорт в целях повышения инновационного потенциала в данной сфере.

Список литературы

Андрианов В.В. 2022. Хеджирование нефтяных цен как инструмент международной энергетической политики. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 12. № 1. С. 124-132.

Глотов В.И., Аржанов И.А. 2019. НАТО и безопасность в Арктике: проблемы, возможности, перспективы. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. № 9(5). С. 92-96.

¹ China and the US announce plan to work together on cutting emissions. – *The Guardian*. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2021/nov/10/china-and-the-us-announce-plan-to-work-together-on-cutting-emissions> (accessed 23.12.2021).

² Путин оценил планы достичь углеродной нейтральности в России к 2060 году. – *РИА Новости*. Доступ: <https://ria.ru/20211217/neytralnost-1764254337.html> (проверено 02.03.2022).

Рогинко С.А. 2021. Трансграничные углеродные налоги: риски для российского ТЭК. — *Энергетическая политика*. № 10(164). С. 38-47.

Шатилов А.Б. 2019. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 9. № 4. С. 70-78.

Юшков И.В., Перов А.В. 2021. «Новая нормальность» в мировой энергетике: вызовы для России. — *Геоэкономика энергетики*. Т. 15. № 3. С. 31-50.

MAKHMUTOVA Evgeniya Viktorovna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; EVMakhmutova@fa.ru)

CHACHUA Tamara Guramievna, 4th-year student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; tamriko17@bk.ru)

ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE CLIMATE CONFERENCE IN GLASGOW IN THE FIELD OF RUSSIAN ENERGY POLITICS

Abstract. *The climate agenda is becoming more politicized every year. One of the components of climate conferences is their relationship with the world economy, especially with the fuel and energy sector of many countries, including Russia. The article analyzes the foreign policy results of the climate conference in Glasgow, further to which a number of agreements that can change Russia's possible cooperation with a number of countries were signed. The authors conclude that a sharp change in the position of the Russian leadership on the climate agenda is a positive factor, but this is not enough to dictate its terms on the world stage. Cooperation with China and a number of countries of the European Union for achievement the set goals requires more active and proactive position. The climate agenda can become an area where the EU and Russia can overcome a number of differences and act on the base of mutual respect and mutual benefit.*

Keywords: *climate agenda, power industry, economy, climate change*