

PESHCHEROV Georgy Ivanovich, Dr.Sci. (Mil.Sci.), Professor, Academician of the Academy of Military Sciences, Leading Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (bld. 1, 15a Narvskaya St, Moscow, Russia, 125130; georgiy-p@yandex.ru)

THE RELATIONSHIP BETWEEN CRIME AND SOCIO-POLITICAL CONDITIONS IN SOCIETY: RUSSIAN EXPERIENCE

Abstract. *In the process of the evolutionary development of human society, crime, as a negative phenomenon, inseparably has accompanied it, increasing during unrest (revolutions, coups, etc.) and decreasing in calm and peaceful times.*

According to the results of the study, the author reveals that the main bursts of crime occur during periods of socio-political transformations in human society (deep reforms in the country, revolutions, periods of socio-political transformations, etc.); in the context of a natural tendency towards the humanization of the punishment system in human society; in conditions of deterioration in the socio-economic situation of the country's population, etc.

The relevance of the study of the relationship between crime and socio-political conditions in Russian society is due to the growth of crime in the country in connection with the socio-political and economic transformation of Russian society and the need to identify the patterns of its change.

Keywords: *dynamics of crime, social climate in society, periods of socio-political and economic transformation of society, conservative and liberal government, development of crime*

АБАКУМОВА Екатерина Александровна — кандидат исторических наук, методист отдела регламентации образовательной деятельности Курского государственного университета (305000, Россия, г. Курск, ул. Радищева, 33; abakumova64@yandex.ru)

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОРОДОВЫХ КАЗАКОВ КАК КАТЕГОРИИ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Аннотация. *Формирование городских казаков как категории государственных служилых людей по прибору на Руси XIV–XVII вв. тесно связано с укреплением юго-восточной окраины Русского государства.*

Городовые казаки несли гарнизонную и пограничную службу на укрепленных («засечных») линиях. Автор дает характеристику военной службы городских казаков, а также рассматривает их социальный состав.

Ключевые слова: *дружина, народное ополчение, служилые люди, городовые казаки, сторожевая служба, устав*

Историческое развитие вооруженных сил Русского государства до преобразований Петра Великого представляло собой постепенную смену нескольких систем, которые соответствовали каждому особому типу или виду войск. Такими основными типами войск были: народное ополчение, дружина, поместные войска, постоянное войско и наемное (иноземное) войско.

Народное ополчение было господствующим типом русских войск в первоначальную эпоху вечаевого периода нашей истории. С постепенным развитием княжеской дружины народное ополчение стало созываться редко и стало играть второстепенную роль. Впоследствии, с утверждением на Руси единовластия, участие городских и сельских жителей в обороне государства вновь развивается, причем это выразилось не в виде поголовного вооружения всего

населения, как было прежде, а поставкой на службу определенного числа ратников.

Еще одним типом войска была дружина. Дружина набиралась князьями первоначально из варягов, а затем из свободных людей; она служила князю не по принуждению, а по собственному желанию, за что и получала от него жалованье. Дружине предоставлялось право свободного перехода от одного князя к другому: «боярам и слугам вольным воля». «Дружина, — пишет С.М. Соловьев, — имела характер военного общества, братства, которое со своим вождем движется в поиске подвигов и добычи. Дружина хорошо, весело живет при князе: князь старший товарищ, старший брат, а не повелитель; он не таится от дружины, он ничего не щадит для дружины, все раздает дружине, а не хороший князь думает свою думу врознь от дружины, если князь скуп или завел любимца, дружинники покидают его; им легко это делать: они не связаны с областью, где правит покинутый князь, они русские, а русская земля велика и князей много, где каждый примет с радостью хорошего воина. Так в продолжении целых веков русские дружинники привыкли жить в этой первоначальной форме военного братства, свободно двигаясь из волости в волость на неизмеримом пространстве, сохраняя первоначальную волю, свободу перехода, право служить какому захочет князю, привыкли жить беззаботно, не думая о завтрашнем дне, не чувствуя никакого давления сверху, не чувствуя нужды соединять свои силы для отпора, для защиты своих прав, привыкли избегать всякой неприятности, всего дурного не сопротивлением, но уходом, привыкли руководствоваться интересами личными, а не сословными» [Соловьев 1911: 636].

Нельзя не видеть, что вышеприведенная характеристика дружинных порядков во многом напоминает порядки вольных казачьих общин, где, как и в дружине, связь поддерживалась не принуждением, а осознанием общности личных интересов, где атаман так же, как и князь, был не начальником, а товарищем. Однако не стоит забывать, что образованию вольного казачества предшествовало возникновение служилого казачества как особого служилого класса поместных войск, заменившего с объединением Руси прежнюю княжескую дружину. Основным принцип поместной системы заключался в том, что земля «служила» государству, т.е. была главным средством формирования вооруженных сил и первым источником покрытия всех расходов на военные нужды. Служилые люди получали земли во владение, за что обязывались выходить на службу по требованию правительства. Развитие поместной системы было тесно связано с образованием Московского государства и являлось сильным средством для усиления власти московских государей. Поместные служилые люди по своим служебным правам делились на четыре группы: 1) дворяне; 2) дети боярские; 3) новокрещены, мурзы и татары; 4) городовые казаки [Гудим-Левкович 1875: 7].

Первые две группы возникли непосредственно из княжеской дружины, тогда как инородцы и казаки представляют собой явление, несомненно, поздней формации.

Образование городского казачества как особого класса служилых людей тесно связано с историей укрепления юго-восточной окраины Русского государства. Так, в литературе можно встретить сведения, что еще в XIV столетии были построены постоянные караулы по Хопру и Дону для предупреждения о татарских набегах. Эти караулы со временем превратились в укрепленные города. Как следствие, в этих городах был образован особый служилый класс городских казаков.

Возникает вопрос, в чем же заключались особенности городского казачества, отличавшие его от других?

И.Д. Беляев в своей работе «О сторожевой, станичной и полевой службе на Польской Украине Московского государства до царя Алексея Михайловича» дает следующую характеристику городских казаков: «в так называемых украинских или пограничных городах учредился особый класс служилых воинских людей, известных под именем городских казаков, которые обязывались постоянно быть на службе, ездить в степи, смотреть за движением татар по известным степным дорогам, называемым шляхами и сакмами, перехватывать языков и доставлять вести воеводам и государю, а в случае нечаянного набега ордынцев защищать украинские города. В службу эту набирались вольные люди из всех сословий; за свою службу они получали определенное количество земли, освобождались со своими семействами от всех податей, а иногда награждались и денежным жалованьем, вооружение и лошадей должны были иметь своих собственных» [Беляев 1846а: 2-3]. Следует отметить, что земли, полученные казаками, располагались в пограничных местах. И.Д. Беляев также отмечает, что «в походах казаки получали жалованье в размере от 13 до 20 руб. на человека, а по возвращению домой их награждали наравне с украинскими боярскими детьми» [Беляев 1846б: 18-19].

Таким образом, из приведенных сведений можно выделить следующие отличительные признаки городских казаков:

- 1) служили преимущественно на окраинах;
- 2) набирались из свободных лиц без различия сословий;
- 3) пользовались меньшими правами, чем другие поместные служилые люди.

Наиболее важным является первый признак, т.е. характер службы. По этому вопросу, т.е. по вопросу организации службы, которую приходилось отбывать городовым казакам в передовых укрепленных городках, сохранились достаточно точные исторические сведения благодаря составленному в 1571 г. уставу о сторожевой и станичной службе. Устав определял обязанности сторожевой службы; в нем указывалось, какие места следует выбирать для разъездов, сколько человек должно быть в разъезде, как отправлять информацию о появившемся неприятеле в города и на соседние посты¹.

Следует отметить, что сама сторожевая служба начиналась с 1 апреля, а заканчивалась с появлением «больших снегов», делавших набеги невозможными: «а на Донецких сторожах и из всех украинских городов на польских сторожах сторожей оставить апреля с 1-го числа; а оставить сторожей до тех мест докуды снега большие укинут» [Беляев 1846а: 17].

Помимо этого, станичники имели собственное снаряжение и лошадей. Это, в свою очередь, вызывало необходимость установления правил вознаграждения в случае их утраты. С этой целью перед отправлением казаков на службу делалась оценка их лошадей и снаряжения.

Необходимо признать, что в царствование Ивана IV пограничной службе на юго-восточной окраине Русского государства уделялось большое внимание, что впоследствии принесло свои плоды: неудачу набега крымского хана Девлет-Пирея в 1571 г. приписывают именно правильной организации сторожевой службы городских казаков.

Городовые казаки делились на сторожевых, пеших и конных, над которыми стояли головы, атаманы, сотники, есаулы, пятидесятники и десятники, выбиравшиеся сроком на один год. Со второй половины XVII в. все городское казачество южных и юго-западных городов Руси было уже устроено землями поместным порядком.

¹ *Столетие Военного министерства 1802–1902. Воинская повинность казачьих войск: исторический очерк.* СПб: Типография товарищества М.О. Вольф. 1907. С. 48.

В заключение отметим, что городские казаки составляли самостоятельный класс служилых людей, обособленный как от прежних дружинников (дворяне и дети боярские), так и от инородцев (новокрещены, мурзы и татары). Казаки несли преимущественно пограничную службу, участвовали в походах, имели свое снаряжение. За свою службу они получали денежное жалованье и земельные наделы, а также были освобождены от всех налогов.

Список литературы

Беляев И.Д. 1846а. *О сторожевой, станичной и полевой службе на Польской Украине Московского государства, до царя Алексея Михайловича*. М.: Университетская типография. 151 с.

Беляев И.Д. 1846б. *О русском войске в царствование Михаила Федоровича и после его, до преобразований, сделанных Петром Великим*. М.: Университетская типография. 120 с.

Гудим-Левкович П.К. 1875. *Историческое развитие вооруженных сил в России до 1708 г. Критический разбор кампании 1708 г.* СПб: Типография В. Демакова. 197 с.

Соловьев С.М. 1911. *История России с древнейших времен*. СПб: Товарищество «Общественная польза». Книга третья. Т. XIII. 800 с.

АБАКУМОВА Ekaterina Aleksandrovna, Cand.Sci. (Hist.), Methodologist at the Department of Regulation of Educational Activities, Kursk State University (33 Radishcheva St, Kursk, Russia, 305000; abakumova64@yandex.ru)

THE EMERGENCE OF CITY COSSACKS AS A CATEGORY OF SERVICE PEOPLE

Abstract. The formation of city Cossacks as a category of state service people according to the recruitment in Russia in the 14–17th centuries is closely connected with the strengthening of the south-eastern outskirts of the Russian state. City Cossacks carried out garrison and border guard duty on the fortified («zasechnye») lines. The author describes the military service of city Cossacks, and examines their social composition.

Keywords: squad, people's militia, serving people, city Cossacks, guard service, charter
