

МЕЛЬКОВ Сергей Анатольевич — доктор политических наук, профессор; заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (141435, Россия, Московская обл., г. Химки, мкрн. Новогорск, стр. 1; 304304@mail.ru)

АЛЕЙНИКОВА Любовь Германовна — преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (141435, Россия, Московская обл., г. Химки, мкрн. Новогорск, стр. 1; lubal69@mail.ru)

ЛЯБАХ Андрей Юрьевич — старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (141435, Россия, Московская обл., г. Химки, мкрн. Новогорск, стр. 1; 0190555@mail.ru)

ОТ ТРАДИЦИОННОСТИ К МОДЕРНИЗАЦИИ: НАМ С КИТАЕМ ПО ПУТИ?

Аннотация. Статья, по сути, является краткой рецензией научной монографии «Традиционный Китай на пути к модернизации», выпущенной в 2020 г. в Центре азиатско-тихоокеанских исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН. Авторы рецензии используют такие методы исследования, как экспертный опрос и экстраполяция.

Ключевые слова: диаспоризация китайской общины, достижение «сяокан», китайская модель модернизации, модернизация традиционных ценностей, политика «мягкой силы», стратегия «Идти вовне!»

Актуальность выбранной темы исследования (рецензирование книги «Традиционный Китай на пути к модернизации» [Традиционный Китай... 2020]) обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, действительно, российское общество по факту сегодня является не тем «современно-модерновым», в чем нас периодически пытаются уверить некоторые отечественные политики и общественные деятели. Поэтому опыт зарубежных политиков поколения Дэн Сяопина действительно может быть полезен российскому политическому руководству, поскольку китайская модернизация началась с признания китайского социума в качестве традиционного, а значит морально, а не только экономически отсталого. Мы при этом ориентируемся на мнение американского социолога Э. Бэнфилда [Бэнфилд 2019], а также на идею М. Вебера, что модернизация представляет собой процесс перехода от традиционного общества к индустриальному [Дискин 2021: 13].

Во-вторых, во многих странах мира политическая модернизация стартовала от экономически имперского проекта и смогла реализоваться только в условиях республики [Яковлева 2016: 42-79].

В-третьих, в последние годы в отечественном научном дискурсе появляется все больше трудов, легитимирующих для нашей страны исключительно консервативный вариант модернизации. Так, профессор И.О. Дискин считает, что в нашей стране основной методологический модернизационный посыл связан с осмыслением проблемы снижения социальных издержек, а те, в свою очередь, связывает исключительно с консерватизмом [Дискин 2021: 16]. Однако поскольку эта мысль в нашей стране появилась примерно 7–8 лет назад в рамках популистского политического проекта партии «Единая Россия», то как минимум это утверждение — о востребованности именно консервативной модернизации — следует не декларировать, а доказывать.

В-четвертых, мы обнаружили в рецензируемой книге, что модернизация в Китае начиналась не с политических, а исключительно с экономических

реформ, точнее, даже с изменения «правил игры» в инвестиционной сфере (мы имеем в виду стратегию «Идти вовне!»). А вот в СССР политические и экономические реформы проводились синхронно, т.е. одновременно. Заметим, что в Китае к моменту начала реформ не была полностью ликвидирована неграмотность, не был преодолен значительный разрыв между городом и деревней, т.е. не был достигнут «сяокан» – уровень средней зажиточности для населения страны (наверно, мы можем считать «сяокан» китайским аналогом так называемого среднего класса).

В-пятых, обратим внимание, что в политической сфере китайского общества была полностью оставлена без изменений система с одной монополично доминирующей партией (имеется в виду Коммунистическая партия Китая). Понятно, что Россия из этого состояния уже вышла более 30 лет назад, однако саму по себе удачную на сегодняшний день попытку совмещения в Китае возможностей частной собственности с политическим монополизмом отечественным ученым-гуманитариям следует изучать.

Рассматриваемая в рецензии научная проблема – возможна ли модернизация в морально отсталом обществе, которое старается «перепрыгнуть» в постиндустриальную стадию, минуя индустриальную? Полагаем, что китайский опыт будет, безусловно, полезен для современных российских ученых.

В исследовании использованы такие методы исследования, как экспертный опрос и экстраполяция.

Краткий авторский анализ содержания рецензируемой книги. Остановимся на нескольких ключевых, с нашей личной точки зрения, моментах содержания этой книги, скорее всего имеющих значение для политической и управленческой науки.

1. Свою модернизацию, пишут авторы рецензируемой книги, Китай начинал достаточно хаотично (то опираясь на собственные силы, то стремясь привлечь внешних инвесторов), но в 1999–2000 гг. установка «Идти вовне!» в КНР была объявлена стратегической [Традиционный Китай... 2020: 5]. То есть, Китай на рубеже тысячелетий взял курс на инвестиционную открытость, и этот курс до сих пор, как представляется, не потерял своей актуальности. Россия (особенно после 2007 г.) и здесь пошла своим путем, видимо, рассчитывая только на собственные силы.

2. Авторы рецензируемой книги много внимания уделяют рассмотрению контролируемой возможности сочетания национальных и международных (идущих от других стран) ценностей и институтов. Действительно, современный Китай, как известно, основывается на национальных (конфуцианские идеи и традиционная семья) ценностях и институтах, но при этом заимствует, например, некоторые западные экономические институты (финансовые, инвестиционные). Как справедливо пишут авторы монографии «Традиционный Китай на пути к модернизации», «Китай, избрав стратегию “Идти вовне!”, добился достаточно эффективной ее реализации. Ее последовательное осуществление позволяет решать широкий круг проблем национального развития и укрепления международных экономических позиций Китая» [Традиционный Китай... 2020: 17].

3. Современная китайская правовая система, по мнению авторов рецензируемой книги, – это некий конгломерат из положений ряда конституций и законов демократических стран и советской правовой системы. Так, руководящая роль Коммунистической партии Китая сохраняется, но права и свободы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, в последние годы значительно расширены. Кроме того, авторы отмечают, что, начиная реформы, КНР практически не имела гражданского законодательства [Традиционный Китай... 2020: 108-109]. И этот процесс продолжается до сих пор.

4. Содержание рецензируемой книги в полной мере направлено в будущее. В ней описывается динамика реализации китайским руководством политики «мягкой силы», особенно на примерах присоединения Китая к ВТО, его участия в Стратегическом и экономическом диалоге между Китаем и США. Кому интересна эта динамика до 2010 г., тот может найти полезную для себя информацию в книге.

5. Кроме того, в рецензируемой книге еще есть главы, в которых рассмотрены эволюция национальной политики КНР, феномен буддизма в американском обществе и генезис китайской общины в странах Западной Европы.

Описание инструментария исследования. На кафедре государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России было проведено рецензирование научной монографии «Традиционный Китай на пути к модернизации» методом экспертного опроса. Были привлечены 8 экспертов – это преподаватели российских вузов из 4 крупных городов России: 3 эксперта (Л.Г. Алейникова, А.И. Емельянов, А.В. Хохлова) из Москвы, 3 эксперта (А.Ю. Лябах, С.А. Мельков, П.П. Шевель) из Московской области, 1 эксперт из Екатеринбурга (В.А. Антошин), 1 – из Орла (Д.Л. Цыбаков). В июле 2021 г. авторы разработали анкету экспертного опроса, состоящую из 2 таблиц по 5 вопросов в каждой. Экспертный опрос проводился лично авторами в июле 2021 г. через электронную почту (все заполненные экспертами анкеты хранятся на ПК одного из авторов рецензии – С.А. Мелькова).

В анкете авторы попросили экспертов высказать свое отношение к 1) полезности некоторых положений рецензируемой научной монографии для развития современной политической науки (см. табл. 1) и 2) свое личное согласие или несогласие с некоторыми положениями рецензируемой книги (см. табл. 2). Для этого экспертам нужно было выставить свои оценки по 5-балльной шкале (крестик, кружок, галочка, цифра или иной значок) в соответствующем поле в табл. 1 и 2. При желании эксперты могли в правом столбце выразить любое свое личное мнение любого объема. Указывать свою фамилию экспертам было не нужно, т.к. результаты планировалось обработать в обобщенном виде. Затем они были представлены в виде научной статьи.

Результаты обрабатывались следующим образом: оценки «не полезно», «скорее не полезно», «не согласен» и «скорее не согласен» будут оценивать как –1 (минус один), оценки «полезно», «скорее полезно», «согласен» и «скорее согласен» – как +1 (плюс один). Оценки «затрудняюсь ответить» оценивались как 0 (ноль) и при необходимости комментировались отдельно.

Полученные авторами результаты представлены в таблицах 1 и 2 и комментариях к ним.

Краткая интерпретация полученных результатов. Во-первых, большинство экспертов посчитали, что все пять выделенных авторами идей в рецензируемой книге полезны для развития современной науки.

Во-вторых, число экспертов, затруднившихся с ответом, невелико. Скорее всего китайская стратегия «Идти вовне!» не слишком хорошо известна в нашей стране. Значимость этой стратегии для современной России сложно переоценить, учитывая нарастание взаимных российских и антироссийских санкций.

В-третьих, наибольшее число экспертов положительно ответили на 2-й вопрос анкеты. Видимо, потому, что имя Дэн Сяопина в нашей стране все-таки очень хорошо известно.

Переходим далее к осмыслению экспертной оценки (их личного согласия или несогласия с некоторыми идеями рецензируемой научной монографии «Традиционный Китай на пути к модернизации») (см. табл. 2).

Таблица 1

Оценка полезности некоторых идей книги «Традиционный Китай на пути к модернизации» для развития современной науки

№ п/п	Некоторые идеи книги – для оценивания	Экспертные оценки				Итого	Частное мнение эксперта	
		Не полезна	Скорее не полезна	Затрудняюсь ответить	Скорее полезна			Полезна
1.	Китайская стратегия «Идти вовне!» ¹ стала настоящим модернизационным проектом			2	1	5	+6	2 эксперта: «до этого ничего не слышал об этой стратегии»
2.	Китайская стратегия «Идти вовне!» была бы невозможна без программы реформ и открытости Дэн Сяопина			1	6	1	+7	1 эксперт: «до этого ничего не слышал об этой стратегии» 1 эксперт: «пожалуй, без реформ Дэн Сяопина никакая иная, отличная от ортодоксально-коммунистической стратегия в КНР не появилась бы»
3.	Наибольший интерес для Китая представляют зарубежные интеллектуальные инвестиции	1			4	3	+6	1 эксперт: «в экономике – да!» 1 эксперт: «для любого современного социума финансовые и интеллектуальные (технологии) инвестиции – главное для начала модернизации»
4.	Без развития экономических отношений с США была невозможна экономическая модернизация в КНР (в т.ч. потому, что США – самый большой рынок сбыта для китайских товаров)	1	1	2		4	+5	1 эксперт: «полностью согласен»
5.	Несмотря на действие закона Джексона-Вэника от 1974 г., китайское руководство до сих пор пользуется американским льготным кредитованием (в т.ч. потому, что рынок КНР – один из крупнейших для США и КНР вступила в ВТО).	1	1	4	2		+5	1 эксперт: «политика всегда и везде была выборочным действием. Американцы (как и китайцы теперь) делают то, что считают для себя экономически выгодным» 1 эксперт: «полагаю, что эта поправка была не только политической, в ней много экономического потенциала»

Таблица 2

**Оценка степени согласия эксперта с некоторыми идеями книги
«Традиционный Китай на пути к модернизации»**

№ п/п	Некоторые идеи книги – для оценивания	Экспертные оценки					Итого	Частное мнение эксперта
		Не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Согласен		
1.	Китайская стратегия «Идти вовне!» стала настоящим модернизационным проектом			1	2	5	+7	1 эксперт: «по всей видимости, именно стратегией модернизации (осовременивания)!»
2.	Китайская стратегия «Идти вовне!» была бы невозможна без программы реформ и открытости Дэн Сяопина				5	3	+8	1 эксперт: «вновь согласен»
3.	Наибольший интерес для Китая представляют зарубежные интеллектуальные инвестиции				4	4	+8	1 эксперт: «поскольку КНР задогоняющую и копирующую (в экономике) модернизацию и реформы (в экономике)» 1 эксперт: «потому что китайское руководство умное в экономике»
4.	Без развития экономических отношений с США была невозможна экономическая модернизация в КНР (в т.ч. потому, что США – самый большой рынок сбыта для китайских товаров)		2	1	2	3	+4	1 эксперт: «у кого деньги – тот и “заказывает музыку”». А умные берут эти деньги и умудряются их умно расходовать» 1 эксперт: «коррупция есть везде, и везде это проблема»
5.	Несмотря на действие закона Джексона-Вэника от 1974 г., китайское руководство до сих пор пользуется американским льготным кредитованием (в т.ч. потому, что рынок КНР – один из крупнейших для США и КНР вступила в ВТО)			2	4	2	+6	1 эксперт: «величина поддержки Америкой экономики определяется величиной рынков обеих стран. “Товарищ доллар” обеспечивает выгоду обеим странам»

Краткая интерпретация полученных результатов. Во-первых, большинство экспертов все-таки согласились со всеми пятью выделенными в рецензируемой книге авторами рецензии идеями.

Во-вторых, число затруднившихся ответить экспертов невелико. Скорее всего действие, например, поправки Джексона-Вэника в отношении Китая просто не очень хорошо известно в нашей стране.

В-третьих, наименьшее число экспертов согласилось с 4-й идеей анкеты. Видимо, потому, что пока зависимость положительного итога экономической модернизации всегда (!) зависит от экономических отношений с другими (богатыми!) странами.

Авторские выводы по исследованию. Рецензируемая книга представляется полезной. Рекомендуем книгу «Традиционный Китай на пути к модернизации» для планового изучения в аспирантуре по специальности «Политические науки и регионоведение» учебной дисциплины «Политические институты, процессы и технологии» и в магистратуре для планового изучения учебной дисциплины «Модернизация системы государственного и муниципального управления». Изучение модернизационной проблематики в принципе следует продолжить.

Статья подготовлена в рамках научной школы «Государственная политика и управление», функционирующей на постоянной основе в Академии гражданской защиты МЧС России.

Список литературы

Бэнфилд Э. 2019. *Моральные основы отсталого общества* (пер. с англ.). М.: Новое издательство. 2016 с.

Дискин И. Е. 2021. *Консервативная модернизация*. М.: Политическая энциклопедия. 342 с.

Традиционный Китай на пути к модернизации (отв. ред. Д.В. Буюров). 2020. М.: КРАСАНД. 320 с.

Яковлева Н.М. 2016. *Португалия: история политической модернизации*. М.: Изд-во ИЛА РАН. 260 с.

¹ По мнению китайского руководства, ориентируясь на внутренние трудовые и внешние финансовые ресурсы, можно восполнить недостаток национальных природных ресурсов, развивать новые отрасли, формировать собственные транснациональные корпорации, чтобы еще эффективнее участвовать в глобальной конкуренции. Такова суть стратегии «Идти вовне!», реализуемой в Китае с 2000 г.

MELKOV Sergei Anatol'evich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Head of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; 304304@mail.ru)

ALEYNIKOVA Lyubov' Germanovna, Lecturer of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; lubal69@mail.ru)

LYABAKH Andrei Jur'evich, Senior Lecturer of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; 0190555@mail.ru)

FROM TRADITION TO MODERNIZATION: ARE WE WITH CHINA ON THE WAY?

Abstract. The article is, in fact, a short review of the scientific monograph «Traditional China on the Path to Modernization», published in 2020 at the Center for Asia-Pacific Studies of the Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences. The authors of the review used research methods, such as an expert survey and extrapolation. The article is prepared within the framework of the scientific school State Policy and Management, which is functioning on a permanent basis at the Civil Defense Academy EMERCOM of Russia.

Keywords: diasporization of Chinese community, achievement of «xiaokang», Chinese model of modernization, modernization of traditional values, policy of soft power, «Go outside!» strategy

ПЕТРОВ Вячеслав Константинович — кандидат философских наук, главный редактор сайта «Политическое образование», заместитель руководителя Школы молодого этнополитолога в Республике Башкортостан (vp230754@mail.ru)

ВОЕННОЕ САМОСОЗНАНИЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В XIX–XX вв.: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В монографии показано, что, помимо материального фактора, на исход мировой войны определяющее влияние оказал духовный фактор: военное самосознание и взгляд народов на войну. Обращают на себя внимание междисциплинарность исследования и введение новых терминов. Один из них – национальное военное самосознание как чрезвычайно важная и сложная составляющая национального самосознания, которое является ведущим фактором в мировых войнах.

Ключевые слова: война, духовный фактор, военное самосознание, кризис военного самосознания, концепция общественного развития, военно-политический идеал, единство правителя и народа, субглобализация

В московском издательстве ООО «Научные технологии» вышла монография кандидата философских наук Василия Архиповича Шишкина о проблемах военного самосознания России и Германии [Шишкин 2021].

Автор убедительно показал, что, помимо материального фактора, на исход мировой войны определяющее влияние оказал духовный фактор, становление