

### Список литературы

Реент Ю.А. 2001. *Общая и политическая полиция России (1900–1917 гг.)*: монография. Рязань: Узорочье. 284 с.

LITVINOV Vyacheslav Petrovich, *Cand.Sci. (Hist.), Independent Researcher (Yelets, Lipetsk Region, Russia; litwinov.slav@yandex.ru)*

## FIRST RAILWAY IN CENTRAL ASIA AND ITS PROTECTION: LEGAL HISTORICAL ASPECT

**Abstract.** *The article examines the construction of the first railway in Central Asia and the establishment of the Gendarme Police Department of the Trans-Caspian Military Railway to protect and maintain order on it. The author examines the basic information about its staff, functions and tasks of activity in 1865–1905.*

**Keywords:** *Central Asia, Russian Turkestan, Trans-Caspian area, Trans-Caspian (Central Asian) railway, gendarme police administration, extreme protection*

---

### УДК 930+ 94(510)

**КАЛЬМИНА Лилия Владимировна** — доктор исторических наук, доцент; ведущий научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (670047, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; [kalminal@gmail.com](mailto:kalminal@gmail.com))

**Курас Леонид Владимирович** — доктор исторических наук, профессор; главный научный сотрудник отдела истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (670047, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; [kuraslv@yandex.ru](mailto:kuraslv@yandex.ru))

## ГОРЯЧИЙ РУБЕЖ ВЕКОВ: ПРИЧИНЫ БОКСЕРСКОГО ВОССТАНИЯ В КИТАЕ 1898– 1901 гг. В ГАЗЕТЕ «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

**Аннотация.** *В статье анализируются причины Боксерского восстания в Китае в 1898–1901 гг., прозвучавшие на страницах выходившей в Иркутске газеты «Восточное обозрение». В ее материалах, почерпнутых из российской и зарубежной прессы, нашли отражение две основные позиции по природе китайских событий: восстание как ответная реакция Китая на стремление европейских держав перестроить его жизнь по своему образцу и китайские события как результат внутренних противоречий в правящей верхушке. Умение провинциального издания ориентироваться в потоке информации дало ему возможность представить всю палитру мнений по вопросу, имевшему первостепенное значение для выстраивания будущих отношений России с ее восточным соседом.*

**Ключевые слова:** *«Восточное обозрение», Китай, Боксерское восстание, газетные материалы, европейские державы, партия реформаторов, восточная политика России*

Газета «Восточное обозрение», издававшаяся с 1882 по 1906 гг., была рупором областничества — общественно-политического течения, рассматривавшего Сибирь как территорию, оказавшуюся на положении экономической и поли-

тической колонии России, желавшего ее автономии как средства ликвидации «колониального» статуса. Приоритетной темой издания была восточная — проблемы восточных окраин России и материалы о положении в странах Востока — Корею, Японию, Китае. Упреков, что газета слишком уж большое внимание уделяет заграничным новостям, редакция не боялась, поскольку, по ее мнению, имперская окраина, граничащая с Азией, должна знать, что делается в соседних странах: «замкнутость в себе и ненависть всего чужеземного» есть «настоящее азиатство и китайщина»<sup>1</sup>.

Особое внимание на страницах газеты уделялось Китаю как имеющему протяженную границу с Россией. Самое значительное место среди китайских событий, в свою очередь, заняло освещение Боксерского восстания: объем посвященных ему материалов в 1900—1901 г. едва ли не превысил объем информации о Китае, опубликованной в газете за все время ее существования, заняв главное место среди зарубежных новостей. Материалы из Китая выделялись в самостоятельный блок «К событиям в Китае», чтобы они как наиболее важные не потерялись в череде иностранных известий. Причину столь пристального внимания газеты к восстанию, оцениваемому некоторыми зарубежными и отечественными исследователями как «русско-китайская война» [Lensen 1967; Дацышен 2001], мы видим в том, что оно оказало значительное влияние на восточную политику России и предопределило расстановку политических сил на послевоенном Дальнем Востоке. Газета, круг постоянных авторов которой составляли многие известные российские востоковеды, не могла этого не понимать.

Издание не имело собственного корреспондента в Китае, однако создание Российского телеграфного агентства, снабжавшего новостями провинциальные газеты, и открытие телеграфных отделений в ряде городов дали возможность оперативно освещать китайские события. На страницах «Восточного обозрения» публиковались не только сообщения с театра военных действий, но и аналитические материалы о сущности восстания, политических противоречиях между членами императорского двора, взаимоотношениях между европейскими державами, принимавшими участие в его подавлении, их представлениях о послевоенном устройстве Китая. Данные материалы черпались из иностранной прессы и сообщений информационных агентств.

Одной из важнейших тем газеты стали причины восстания боксеров в представлениях российских и зарубежных обозревателей, которые до сих пор не получили однозначной трактовки. В качестве таковых с некоторыми вариациями назывались две. Первая трактует восстание как «антииностранное» выступление с целью противостояния усилиям европейских держав привнести в Поднебесную цивилизацию в соответствии с их представлениями. Такая точка зрения получила распространение в отечественной историографии [Калюжная 1978; Козлов 2011: 344; История Китая... 2014: 319], в т.ч. и советской, хотя, казалось бы, акцент на «внеклассовой» концепции столкновения двух цивилизаций не укладывался в свойственную марксистской истории идеологию поиска в любом народном выступлении внутренних социальных противоречий. Документальным подтверждением данной версии, помимо всего, служила опубликованная в немецкой газете *Berliner Local Anzeiger* прокламация боксеров, где виновниками восстания названы «иностранцы черти с их христианским учением»<sup>2</sup>. Корреспонденту *Times* удалось добыть копию письма одного из китайских военачальников, в котором он клялся убивать всех «ино-

<sup>1</sup> *Восточное обозрение*. 1882. № 6. 6 мая.

<sup>2</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 180. 12 авг.

странных дьяволов», «с неслыханной наглостью» грабящих и оскорбляющих китайцев. Письмо заканчивалось уверенностью, что в этой борьбе можно опереться на «миллионы боксеров, искренних патриотов, настроенных враждебно по отношению к иностранцам и обладающих неслыханным мужеством»<sup>1</sup>. Японский посланник в Париже Курино высказал мнение, что маньчжуры, которые стараниями вдовствующей императрицы заняли видные должности в государстве, традиционно проникнуты ненавистью к иностранцам. А внушить эту ненависть китайцам, и без того враждебно относящимся к европейской цивилизации, труда не составило. Мнение о том, что боксеры были лишь орудием правящей династии в борьбе с засильем иностранцев, высказал и американский посланник в Китае Конжер<sup>2</sup>.

На страницах *New York Herald* прозвучала точка зрения, что главной причиной восстания стало неуважение европейцев к местным традициям. В качестве одного из основных поводов к мятежу газета называет нарушение почитания могил при строительстве железных дорог. Европейские инженеры, сочтя это предрассудком, разрушали могилы, чем и вызвали возмущение китайцев<sup>3</sup>. Такого же взгляда придерживались многие специалисты, долго прожившие в Китае. «Восточное обозрение» поместило мнение В.В. Корсакова, опубликованное в «Русских ведомостях», и Брейнштейна, напечатанное в немецкой газете *Karlsbaden Tagblatt*. Оба специалиста солидарны в том, что «культурность и мягкость» — главные свойства китайского характера и надо было слишком уж пренебречь чувствами китайцев, чтобы вызвать такой взрыв негодования. Европейские дипломаты, предложившие пригрозить китайскому правительству разрушением могил их императоров в случае продолжения восстания, не могли дать более вредного совета, способного разжечь восстание на всей территории Китая, потому что нет для китайцев большего оскорбления, чем неуважение к могилам предков<sup>4</sup>.

Возбуждающим всеобщее внимание «Восточное обозрение» называет взгляд на события в Китае главного управляющего морскими таможнями в Китае Р. Гарта, высказанный им в одном из наиболее влиятельных английских изданий *Fortnightly Review*. Он оценивает Боксерское восстание как добровольное патриотическое движение под лозунгом: «Китай — для китайцев, вон иноземцев!» Главной целью действий восставших Р. Гарт считает искоренение христианства в Китае, за что будут еще, «вероятно, бороться внуки нынешних боксеров с лучшим оружием» в руках при поддержке правительства. Через каких-нибудь 50 лет, без всяких сомнений, китайское правительство сумеет выставить в поле миллионы хорошо обученных боксеров, — с изрядной долей тревоги заключает чиновник<sup>5</sup>. Из его уст уверенность в том, что возникновение «желтой опасности» так же верно, как то, что завтра взойдет солнце, прозвучала еще до публикации известного доклада о «желтой опасности» российского журналиста И.С. Левитова [Курас, Кальмина, Михалев 2018: 55].

Восстание как реакцию китайцев на иностранное нашествие рассматривал и А. Бебель, чье выступление на заседании германского рейхстага было опубликовано в «Восточном обозрении» под заголовком «Бебель о китайских делах». Депутат-социалист доказывал, что боксеры, желая лишь оградить свою родину от чужеземного вторжения, не могли на все унижения и издевательства отве-

<sup>1</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 193. 29 авг.

<sup>2</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 141. 27 июня; № 193. 29 авг.

<sup>3</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 150. 8 июля.

<sup>4</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 160. 20 июля.

<sup>5</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 247. 5 нояб.

тить иначе как попыткой «прогнать этих бледнолицых чертей», на что имели полное право. Если бы что-то подобное было бы совершено китайцами, подчеркивал он, немцы первыми не оставили бы от китайского посольства камня на камне<sup>1</sup>.

Вторая причина восстания, по мнению ее озвучивавших, не имеет никакого отношения к иностранному «засилью», а кроется во внутренней природе Китая — в борьбе реформаторского движения с приверженцами старых консервативных традиций. Такая точка зрения менее популярна у отечественных исследователей, и даже ее сторонники подвергли ее некоторому пересмотру [Непомнин 2011: 9-33; История Китая... 2014: 319].

Наиболее рельефно такая причина китайских событий прозвучала в газете «Московские ведомости»: «Люди, думающие, что причиной волнений служат европейцы, забывают, что в Китае давно уже идет самая кипучая внутренняя борьба, вина в которой падает на совершенно неудовлетворительный государственный строй», в течение тысячелетий старавшийся «изолировать страну от всякого воздействия культивирующей среды». На страницах издания восстание представлено как «необузданная ярость масс, нашедших в дикой расправе с беззащитной горстью иностранцев и мирного туземного люда... выход из тягостных условий вечной подавленности и бездоля». Мощный социальный взрыв, по мнению газеты, стал по существу обвинительным актом «режиму бюрократического произвола», которым отличается внутренний быт Китая<sup>2</sup>.

Такой же точки зрения о китайских делах придерживался и французский публицист Т. Фар в своем «Письме из Парижа». По его мнению, трактовка характера восстания как международного конфликта между китайским населением и великими державами является всеобщим заблуждением. В действительности же китайские события представляют собой междоусобную борьбу партии реформаторов императора Куанг-Су, благосклонной к проникновению сюда европейских идей и поощряющей политическое и экономическое преобразование империи, и партии консерваторов вдовствующей императрицы Цыси (в авторской трактовке — Тзеи). Ее опорой как раз и стала «секта боксеров», «одушевленная узким фанатизмом и враждебная всякому иностранному влиянию»<sup>3</sup>. Шанхайский корреспондент *Times* 13 августа 1900 г. телеграфировал в редакцию, что движение боксеров не было направлено против иностранцев, а имело революционный характер. В этом мнении он утвердился после казни 19 человек, «находившихся в сношениях с партией реформ», которая в Кантоне, Вучане и Нанкине тесно слилась с тайными обществами<sup>4</sup>.

Вен Чинг, чья книга о внутренних причинах китайского кризиса в кратком изложении была напечатана «Восточным обозрением», считал Боксерское движение не национальным восстанием против иностранцев, а скорее местным выступлением недовольного населения северо-восточных провинций. Его позиция, казалось бы, резко расходилась с мнением большинства участников восстания, которые именно в иностранцах видели своего главного врага. Но здесь следует иметь в виду два момента. Во-первых, Вен Чинг был видным членом партии реформ, и военные действия боксеров рассматривал лишь как способ достижения цели реформирования страны. Во-вторых, в книге он подает необходимость перемен, которые сделают Китай сильным и цивилизованным государством, как единственное средство избежать грозящей ему от

<sup>1</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 268. 2 дек.

<sup>2</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 202. 10 сент.

<sup>3</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 253. 12 нояб.

<sup>4</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 197. 3 сент.

Европы «белой опасности»<sup>1</sup>, что, по его мнению, должно было найти отклик в среде восставших. Интересно, что на страницах «Восточного обозрения» понятие «желтая опасность» Р. Гарта фактически стало ответной реакцией на ранее высказанное мнение Вен Чинга о «белой опасности».

Позиция самой газеты по вопросу о причинах восстания осталась не вполне ясной: чаще всего она давала дайджесты без собственных оценок. Но в нескольких комментариях она все же попыталась выразить сомнения в возможности поддержки восстания правящей династией, «ибо трудно допустить, чтобы китайское правительство... покровительствовало бы секте с враждебными против династии тенденциями». А после нападения «Кулаков» на императорский дворец в Пекине выразила уверенность, что это быстро поспособствует охлаждению симпатий китайского правительства к восставшим, если таковые и были<sup>2</sup>. В дальнейшем, когда стало ясно, что двор вдовствующей императрицы все же использовал восстание в собственных интересах, газета регулярно публиковала такие материалы, продемонстрировав объективность в подаче имеющейся в ее распоряжении информации.

В освещении китайских событий «Восточное обозрение» показало удивительное умение быстро ориентироваться в стремительном потоке информации, вычлняя наиболее принципиальные моменты для анализа ситуации. В частности, на ее страницах нашлось место для мнения уже упоминавшегося нами французского публициста Т. Фара, предостерегавшего союзные державы от попытки расчленения Китая или его полного подчинения, которое Великобритания практиковала по отношению к Индии. Оценив позиции противоборствующих сторон, журналист счел силовую политику европейцев по отношению к Китаю тупиковой и призвал сосредоточиться на поддержании уже достигнутых там прав проведения коммерческих операций и обеспечении безопасности частных лиц и промышленных предприятий<sup>3</sup>. Не прошло мимо внимания газеты и опубликованное в австрийской *Wiener Politisch Courier* сообщение «лица, будто бы хорошо осведомленного по китайской политике»<sup>4</sup>. В противовес устоявшемуся в Европе мнению, что Россия под предлогом подавления восстания не прочь захватить часть китайской территории, неизвестный специалист настаивал, что в проведении политики «Китай для китайцев» нет более искренней стороны, чем Россия. И нелепо старание «английских злободневных писак» «выставлять петербургский кабинет тайным сторонником движения боксеров, а покойного графа Муравьева чем-то вроде замаскированного сообщника принца Туана»<sup>5</sup>.

Российские исследователи уже оценили умение современников Боксерского восстания точно спрогнозировать вероятный сценарий развития событий [Ушаков, Петрова 2016: 23]. Остается отметить политическое чутье «Восточного обозрения» при подборке материалов, важных для оценки не только настоящей, но и будущей ситуации на Востоке.

*Статья подготовлена Кальминой Л.В. в рамках государственного задания, проект «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного*

<sup>1</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 121. 3 июня.

<sup>2</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 135 20 июня; № 137. 22 июня; № 149. 7 июля.

<sup>3</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 252. 11 нояб.; № 253. 12 нояб.

<sup>4</sup> *Восточное обозрение*. 1900. № 159. 19 июля.

<sup>5</sup> Намек на стремление Н.Н. Муравьева-Амурского присоединить к Российской империи северные и западные территории Китая. Принц Туан — один из главных предводителей восстания.

взаимодействия (XVII–XXI вв.)» № 121031000243-5; Курасом Л. В. в рамках государственного задания, проект «Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства» № 121031000241-1.

### Список литературы

- Дацышен В. Г. 2001. *Боксерская война. Военная кампания русской армии и флота в Китае в 1900–1901 гг.* Красноярск: РИО КПКГУ. 336 с.
- История Китая с древнейших времен до начала XXI века:* в 10 т. Т. VI. *Династия Цин (1644–1911)*. 2014. М.: Наука – Восточная литература. 886 с.
- Калужная Н. М. 1978. *Восстание ихэтуаней (1898–1901)*. М.: Наука. 363 с.
- Козлов А. М. 2011. Китай: «Боксерское» восстание 1898–1902 гг. – *Вестник Тамбовского университета*. Сер. Гуманитарные науки. Вып. 2(94). С. 344–347.
- Курас Л. В., Кальмина Л. В., Михалев А. В. 2018. *Капитаны российской восточной политики: рубеж XIX–XX вв.* Иркутск: Отгиск. 112 с.
- Непомнин О. Е. 2011. *История Китая. XX век*. М.: ИВИ РАН; Крафт+. 736 с.
- Ушаков В. А., Петрова А. А. 2016. Восстание ихэтуаней в Китае в отображении иностранных наблюдателей. – *Общество. Среда. Развитие*. № 4. С. 19–23.
- Lensen G. A. 1967. *The Russo-Chinese War*. Tallahassee, Florida: The Diplomatic Press. 315 p.

KALMINA Lilia Vladimirovna, Dr.Sci. (Hist.), Associate Professor; Leading Researcher of the Department of History, Ethnology and Sociology, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (6 Sakhyanova St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670047; kalminal@gmail.com)

KURAS Leonid Vladimirovich, Dr.Sci. (Hist.), Professor; Chief Researcher of the Department of History and Culture of Central Asia, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (6 Sakhyanova St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670047; kuraslv@yandex.ru)

## THE HOT FRONTIER OF THE AGE: REASONS OF THE BOXER REBELLION IN CHINA (1898–1901) IN THE NEWSPAPER «VOSTOCHNOE OBOZRENIE»

**Abstract.** The article deals with the causes of the Boxer Rebellion in China, 1898–1901, having been declared on the pages of newspaper «Vostochnoe Obozrenie» published in Irkutsk. In the materials, drawn from the Russian and foreign press, two main positions on the nature of the Chinese events were reflected: rebellion as the Chinese challenge to the striving of European powers to re-organize its way of life according to their own model and the Chinese events as a result of inner contradictions in the ruling class. A regional newspaper's ability to find its bearings in the information stream allowed it to display all the ideas on the issue being of top importance for future relations between Russia and its Eastern neighbor.

**Keywords:** «Vostochnoe Obozrenie», China, Boxer Rebellion, newspaper materials, European powers, Reform Party, Russian eastern policy

---