

КОПЫЛОВА Полина Сергеевна — аспирант Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5; polya_kopylova@mail.ru)

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЫХ ПОЛИТОЛОГОВ КАК СЕТЕВОЙ КАПИТАЛ (на примере членов СМП РАПН)

Аннотация. В статье рассматривается публикационная активность официальных членов молодежной политологической организации на примере Совета молодых политологов Российской ассоциации политической науки. Основываясь на методологии сетевого анализа, авторы рассматривают публикации молодых политологов как механизм обмена новыми знаниями о политике, позволяющий также получать опыт и навыки научной деятельности. Анализ направлений работы, которыми готовы заниматься члены СМП РАПН, показывает их заинтересованность в научной деятельности, особенно в плане реализации возможности коммуницировать со своими коллегами.

Ключевые слова: молодые политологи, молодежные политологические организации, научные сети, публикационная активность, сообщество молодых политологов, СМП РАПН

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-32256.

В настоящее время все большую популярность и актуальность приобретают разнообразные формы сетевых молодежных объединений, формирующихся по горизонтальному признаку, которые можно встретить как в онлайн-, так и офлайн-пространстве. Среди них можно выделить объединения по общности интересов, социальному статусу, профессиональной деятельности и многие др.

В данной статье анализируется роль организации, деятельность которой не ограничивается рамками конкретного учебного заведения, а формируется по профессиональному принципу среди людей, получающих политологическое образование. Наиболее крупные структуры такого вида в России на данный момент — Совет молодых политологов Российской ассоциации политических наук (СМП РАПН) и Молодежное отделение Российского общества политологов (МолРОП). Однако только первая из них имеет фиксированное членство, что позволяет четко определить человеческий капитал организации, потенциал участников, а также понять желаемые направления их деятельности после вступления, поскольку каждый желающий обязательно заполняет анкету и оплачивает членский взнос¹. Уже этот факт свидетельствует об активной заинтересованности молодых людей во вступлении в СМП РАПН и их вовлеченности в его работу.

Для того чтобы установить связи между членами СМП РАПН в региональном срезе, проанализированы их публикационные показатели в научной электронной библиотеке *eLIBRARY.RU*, а также неперсонализированные данные анкет членов, которые они заполняют перед вступлением в организацию.

Данная работа предполагает использование сетевого подхода для анализа интеллектуального капитала организации, коммуникации между ее членами

¹ Список членов СМП РАПН. 17.10.18. Доступ: <https://www.rapn.ru/in.php?part=in&gr=588&d=5715&n=35&p=0&to=youth> (проверено 07.07.2021).

в целях написания и опубликования ими научных статей. В рамках данного подхода сетевое взаимодействие молодых политологов связано с получением ресурса сети – новых научных знаний о сфере политического. Использование данной методологии уместно в контексте анализа социальных взаимодействий молодых членов СМП РАПН из разных регионов [Помигуев и др. 2021].

Необходимо понимать, что политологические организации выступают элементом сетевого научения, которые помогают формировать совместный опыт и знания. Такого рода организации могут становиться значимыми узлами в сети. Чем больше узлов, тем выше вероятность, что они будут выступать посредниками при передаче или концентрации знаний и опыта [Помигуев 2020: 114–115]. Для определения сетевой структуры организации проанализирована публикационная активность членов Совета молодых политологов, выражающаяся в числе научных работ и коллабораций их авторов.

Научные статьи выступают одним из условий, определяющих принадлежность политологов к профессии, а точнее, к научному сообществу. Посредством статей осуществляется обмен знаниями среди представителей политологического сообщества, а кооперация специалистов в определенной сфере является предпосылкой формирования сетевого сообщества и углубленных знаний о предмете [Алексеев, Копылова 2020а]. Важной составляющей формирования сети является также и интерес со стороны участников к конкретным направлениям профессиональной деятельности. В этом контексте членство в молодежной политологической организации определяет заинтересованность его членов в расширении профессиональных коммуникаций со своими сверстниками [Алексеев, Копылова 2020б].

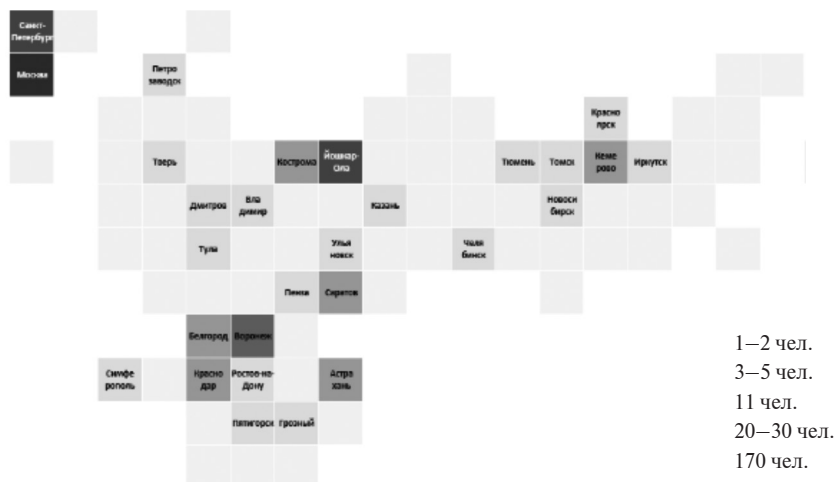
Источником получения данных послужила информация с сайта РАПН, на котором представлен актуальный список членов Совета молодых политологов, города их проживания и статус в образовательных учреждениях (по состоянию на 1 июня 2020 г.)¹, их личных страниц в базе данных *eLIBRARY.RU*, а также анонимные анкеты членов СМП РАПН, предоставленные руководством организации.

Проведен анализ публикаций 288 членов СМП РАПН из 32 городов России, представляющих разные федеральные округа: Центральный, Южный, Сибирский, Приволжский, Северо-Западный (см. рис. 1).

Почти половина членов СМП РАПН (из 10 городов) не являются авторами научных работ, опубликованных на ресурсе *eLIBRARY.RU* (121 чел.), при этом 168 чел. (больше половины) имеют хотя бы одну публикацию и, соответственно, приобрели базовые навыки написания и продвижения научных текстов.

Всего среди членов СМП РАПН можно выделить 4 группы участников: студенты-бакалавры, магистранты, аспиранты и другие (не обучающиеся на данный момент). Из 288 членов распределение следующее: 175 студентов, 62 магистранта, 42 аспиранта и 9 других. При этом необходимо отметить, что студентов почти в 3 раза больше, чем магистрантов, и в 4 – чем аспирантов. Диспропорция в сторону студентов-бакалавров связана с тем, что для них членство в молодежной политологической организации является наиболее явным способом выстроить связи в сообществе, не ограничиваясь конкретным вузом, а также лучше разобраться в будущей сфере профессиональных интересов. Кроме того, членство в организации часто может восприниматься как способ повышения своего социального и культурного капитала в сетевых отношениях с политологами [Помигуев и др. 2021].

¹ Список членов СМП РАПН. – *Российская ассоциация политической науки*. Доступ: <https://www.rapn.ru/in.php?d=5715&gr=588> (проверено 28.06.2021).



Источник: составлено авторами на основе данных с сайта РАПН

Рисунок 1. Распределение членов организации по городам

Заметим, что в написании научных работ из 170 студентов-бакалавров участвовали только 76 чел. (44%); из 59 магистрантов – 38 чел. (64%); все аспиранты – члены СМП РАПН (41 чел.) ранее уже публиковались.

Проанализировав публикации, которые писались в соавторстве, а также наличие или отсутствие связей между различными региональными членами организации, можем отметить, что из 663 публикаций 164 были написаны в соавторстве, а на 288 членов СМП РАПН приходится 147 соавтора, что свидетельствует о высокой популярности коллективной публикационной работы.

В большинстве случаев соавторами выступали студенты и преподаватели тех же вузов, хотя встречалась ситуация, когда ими были представители из разных городов, например коллаборация авторов из Йошкар-Олы и Уфы, Москвы и Санкт-Петербурга, Калининграда, Еревана, Севастополя, Хайкоу (КНР), Владивостока; Санкт-Петербурга и Пекина, Грозного и Казани (см. табл. 1).

При расчете среднего числа публикаций на человека указанные города не занимают ведущих мест: людей много, но «пишущих» – мало. В Москве на одного человека приходится 2,37 статей, в Санкт-Петербурге – 2,97, в Йошкар-Оле – 1,7. Максимальное число статей на одного человека наблюдается в Ярославле (12 статей всего у одного члена СМП РАПН), а наименьшее – в Костроме (на трех человек – одна статья), 10 регионов остаются совсем без публикаций.

Как видно из табл. 1, люди, которые вступают в СМП, уже имеют определенный багаж публикаций, и они скорее всего рассматривают структуру как своеобразный трамплин для дальнейшей научной деятельности.

Также необходимо отметить, что публикаций, которые охватывали бы представителей СМП РАПН в разных городах, очень мало. Это говорит о том, что функцию выстраивания сетевого взаимодействия такая молодежная политологическая организация, как СМП РАПН, не выполняет в должной мере. Причинами могут выступать слабая ресурсная обеспеченность подобных структур, географическая отдаленность регионов, формальность присутствия в организации, несовпадение научных интересов, отсутствие платформы для интеграции и презентации собственных разработок, например, собственных

Таблица 1

Публикационная активность членов СМП РАПН

№	Город	Число чел.	Число публикаций	Доля публикаций от общего числа, %	Среднее число публикаций
1	Москва	163	385	58,00	2,37
2	Санкт-Петербург	30	89	13,50	2,97
3	Иркутск	3	43	6,60	14,3
4	Йошкар-Ола	20	34	5,32	1,70
5	Томск	3	21	3,21	7,00
6	Краснодар	6	18	2,71	3,00
7	Ярославль	1	12	1,80	12,0
8	Ростов-на-Дону	6	9	1,36	1,50
9	Воронеж	10	7	1,05	0,70
10	Кемерово	4	7	1,05	1,75
11	Саратов	3	7	1,05	2,33
12	Белгород	3	6	0,90	2,00
13	Кемерово	4	6	0,90	1,50
14	Симферополь	2	5	0,75	2,50
15	Ульяновск	2	3	0,45	1,50
16	Новосибирск	2	3	0,45	1,15
17	Казань	1	2	0,30	2,00
18	Дмитров	1	1	0,15	1,0
19	Курск	1	1	0,15	1,00
20	Петрозаводск	1	1	0,15	1,00
21	Кострома	3	1	0,15	0,33
22	Остальные (10 городов)	19	0	0	0,00
	Всего	288	663	100,00	2,30

Источник: составлено авторами на основе анкет членов СМП РАПН.

научных журналов. Получается, что именно в публикационно-издательском направлении молодежные политологические организации могли бы наиболее полно раскрыть свой потенциал.

Большое число вопросов, связанных с публикационной активностью членов СМП РАПН, лежит в плоскости их мотивации при вступлении в организацию. В ответе на этот вопрос могут помочь сводные данные по направлениям деятельности, которыми готовы заниматься «новоиспеченные» члены в организации.

Всего информация была получена по 288 членам, указавшим конкретные формы активности в графе «Какой работой в СМП РАПН вы готовы заниматься?». Число ответов не ограничено, поэтому кандидаты могли отмечать

сразу несколько вариантов. Всего были указаны 8 вариантов ответов, которые в рамках данной работы разбиты на 5 групп по формам активности в двух больших категориях – научная и условно «ненаучная» деятельность. Группы первой категории отражают активность членов СМП РАПН в проведении личных и коллективных исследований, а также в развитии научных коммуникаций. Группы второй категории связаны с организационной и информационной активностью членов организации (см. табл. 2).

Таблица 2

**Ответ членов СМП РАПН на вопрос:
«Какой работой в СМП РАПН вы готовы заниматься?»**

Категория	Группа по формам активности	Формы активности	Число ответов	Число ответов по группе	Число ответов в категории
Научная деятельность	Личные формы научной деятельности	Проведение индивидуальных исследований	118	238	637
		Подготовка и публикация научных работ	120		
	Коллективные формы научной деятельности	Участие в исследованиях других членов СМП РАПН	85	85	
	Формы научной коммуникации	Выступления на конференциях, семинарах, круглых столах	197	314	
		Посещение конференций, семинаров, круглых столов	117		
«Ненаучная» деятельность	Организационная деятельность	Руководящая деятельность, управление	65	169	193
		Организация мероприятий, координация конкретных проектов	104		
	Информационная деятельность	Информационная деятельность, осуществление рассылок, модерация интернет-ресурсов	24	24	

Источник: составлено авторами на основе анкет членов СМП РАПН.

Полученные данные свидетельствуют о том, что вступление в СМП РАПН напрямую связано с желанием заниматься научной деятельностью, но главное – наращивать свой социальный капитал с помощью участия в конференциях, семинарах, круглых столах и т.д. В целом данный вывод подтверждается результатами общероссийского опроса молодых политологов [Помигуев 2020].

Необходимо упомянуть, что если анализировать цель вступающих в организацию с позиции научного публикационного взаимодействия, то по факту она не достигается. Как упоминалось ранее, соавторами выступают чаще всего другие студенты или преподаватели университета, где обучается автор, а не члены СМП РАПН.

Научной составляющей работы молодежных политологических организаций необходимо уделять большее внимание, увеличивать число научных мероприятий и развивать издательское направление, включающее выпуск собственного научного журнала для молодых политологов. Например, в 2018 г. вышел сборник по итогам Форума молодых политологов, где около 200 чел. смогли опубликовать свои работы [Помигуев 2019], однако это одноразовая мера, которая не обеспечивает систематическую работу с молодыми исследователями. Общий профильный журнал мог бы стать площадкой для отработки навыков проведения исследований, написания научных текстов, позиционирования своих успехов в молодежном профессиональном сообществе. Исследование показывает, что именно выстраивание коммуникаций между членами сообщества является основной целью таких организаций, как СМП РАПН.

Публикационная активность молодых политологов является важным показателем интеллектуального капитала организации. Написание научных работ позволяет накапливать новые знания и обмениваться ими среди представителей сообщества молодых политологов – таким образом происходит формирование и развитие сетевых коммуникаций.

Совет молодых политологов РАПН является хорошим примером организации, которая на общероссийском уровне занимается поддержкой молодых политологов и вносит вклад в формирование сообщества, является центром их притяжения за счет разветвленной сети региональных представительств.

Особое внимание членов организации к коммуникативному взаимодействию выявлено и в ходе изучения направлений работы, которыми они хотели бы заниматься в СМП РАПН. Научные формы активности приоритетны, однако многие хотели бы еще попробовать себя в организационной и управленческой деятельности.

В целом стоит сказать, что СМП РАПН действительно может выступать в качестве структуры, развивающей научное сетевое взаимодействие, в т.ч. публикационную активность членов организации. Для этого нужно создавать научные площадки для коммуникаций и издавать труды молодых политологов.

Список литературы

Алексеев Д.В., Копылова П.С. 2020а. Группы в социальных сетях как способ формирования сообщества молодых политологов: опыт дискурса-анализа. – *Политическая наука*. № 1. С. 281-304.

Алексеев Д.В., Копылова П.С. 2020б. Группы «ВКонтакте» как проводник политологического знания: кейс «Political science library». – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. № 10(3). С. 113-121.

Помигуев И.А. 2019. Особенности сетевого подхода к изучению сообщества молодых политологов. – *Власть*. № 4. С. 97-98.

Помигуев И.А. 2020. Роль молодежных политологических организаций в процессе формирования научных сетей. – *Политическая наука*. № 1. С. 112-144.

Помигуев И.А., Алексеев Д.В., Копылова П.С. и др. 2021. *Сообщество молодых политологов: Сетевой анализ*: коллективная монография (отв. ред. И.А. Помигуев). М.: Аспект Пресс. 328 с.

KOPYLOVA Polina *Sergeevna*, postgraduate student of the Institute of Sociology – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (24/35 bld. 5 Krzhizhanovskogo St Moscow Russia 117218; polya_kopylova@mail.ru)

SCIENTIFIC WORK OF YOUNG POLITICAL SCIENTISTS AS A RESOURCE OF NETWORK (case of the Council of Young Political Scientists of the Russian Association of Political Science)

Abstract. The article examines the publication activity of the official members of the youth political science organization on the example of the Council of Young Political Scientists of the Russian Association of Political Science. Based on the methodology of network analysis, the authors consider the publications of young political scientists as a mechanism for the exchange of new knowledge about politics, which also allows them to gain experience and skills in scientific activity. An analysis of the areas of work that members of the SMP RAPN are ready to deal with shows their interest in scientific activities, especially in terms of realizing the opportunity to communicate with their colleagues.

Keywords: youth political scientists, youth political science organizations, scientific networks, publication activity, scientific community, RPSA CYPS

ЛОПАТА Любовь Андреевна – бакалавр факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; dolsher@outlook.com)

ТЕХНОНАУКА В КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация. В статье поднимается вопрос трансформации академической науки в технонауку, в частности, процесс рассматривается через призму культурно-политического дискурса. Автор говорит о насаждаемом в массы линейном мышлении, о прессинге популизма, о важности творческого подхода в познании, а также о том, что традиционная наука больше не является светочем прогресса, а научная элита не тождественна академической элите. Автор приходит к выводу, что государству необходимо в первую очередь работать с институтом образования, чтобы минимизировать риски цифровизации, а также оптимально контролировать издержки доступа к огромному количеству фейковой информации.

Ключевые слова: технонаука, эвристика, линейное мышление, традиционная наука, академическая наука, цифровизация, популизм

В последние десятилетия мы становимся свидетелями трансформации нашего общества в цифровое. Оно имеет ряд особенностей и преимуществ, которые значительно упростили и ускорили темпы нашей жизни, но цена тому оказалась существенной: в угоду цифровизации наука начала свое стремительную трансформацию в технонауку [Кошовец 2019: 87]. То есть, фактически открытия, продуцируемые научными умами, сегодня направляются на производство того, что приносило бы наибольшую прибыль заинтересованным в этом субъектам. В век, когда мышление людей поступательно меняется на клиповое, принятой истиной становится не то, что в наибольшей степени научно оправдано и доказано, а то, во что верит наибольшее число людей, и,