

of achieving goals becomes relevant in the context of modern instability: the crisis in relations between Russia and many European states, as well as the United States, which erupted in 2014, still affects political processes associated with the state's activity in the foreign field. In this situation, the Russian Federation preferred to declare a hard power strategy in the Arctic Region, having officially formalized the transformation in international relations.

Keywords: soft power, hard power, Russian Federation, Arctic

УДК 94

СТАРКУС Пятрас – научный сотрудник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а); магистрант Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1; starkuspi@mail.ru)

ОЦЕНКА ДЕЙСТВИЙ СОВЕТСКОГО КОМАНДОВАНИЯ В ЛИТОВСКИХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются два популярных литовских учебника по истории Новейшего времени. Предметом нашего исследования стала тема Второй мировой войны как одной из ключевых тем в формировании исторической памяти детей. В статье показано, какую роль, по мнению авторов учебников, сыграло советское руководство в победе над нацистской Германией.

Ключевые слова: историческая память, Великая Отечественная война, учебная литература Литвы, формирование исторической памяти, литовские учебники

Отношения между большинством стран Восточной Европы и Россией вряд ли можно назвать добрососедскими. В 1990-х и начале нулевых эти отношения можно было описать как стабильно отрицательные, но более предсказуемые. После волны экономических кризисов, начавшихся в 2008 г. и показавших экономическую несостоятельность многих стран бывшего СССР, взаимоотношения вошли в фазу взаимных обвинений¹. Ключевой темой подобных споров часто является тема Второй мировой войны, хотя уже скоро не останется живых свидетелей тех событий. Учитывая тот факт, что с момента распада СССР прошло 30 лет, а русофобские настроения не теряют своей интенсивности, можно сделать вывод, что формирование исторической памяти происходило еще на школьной скамье и следует заглянуть в старые учебники по истории. Данная статья ставит своей целью исключительно ознакомление читателей с некоторыми установившимися положениями литовской учебной литературы.

Ключевой проблемой современной исторической науки является мифологизация исторических процессов. На слепой вере в «собственную» правду осно-

¹ Marcinkevičius L. Lenkijos Senato vicepirmininkas: tikrasis pavojus Vakarams yra ne gėjų paradai, o Rusijos tankai. – *Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija*. 2021, kovo 27. Доступ: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1374472/lenkijos-senato-vicepirmininkas-tikrasis-pavojus-vakarams-yra-ne-geju-paradai-o-rusijos-tankai> (проверено 28.03.2021); Запольская А. «Это были палачи» В Латвии снова почтили память легионеров СС. Как и зачем пособников нацистов превращают в героев? – *Лента.ру*. 17.03.2021. Доступ: https://lenta.ru/articles/2021/03/17/nazi_latvia/ (проверено 11.07.2021).

вываются многие национальные исторические концепции о событиях Второй мировой войны. К сожалению, большая часть подобных концепций не только оседает в школьных учебниках по истории, но и создает впечатление, что именно в них кроется истина. Для подтверждения данного довода приведем цитату из учебника для 10 класса, актуального и на период написания статьи: «...все поколение советских людей верило в миф о том, что Советский Союз стал жертвой агрессии А. Гитлера. Но недавно открытые для всех исторические факты показывают кое-что другое – И. Сталин сам хотел напасть на Германию, но опоздал» [Karleris ir kiti. 2007: 75]. Составители учебника продвигают укрепившуюся в западной историографии концепцию о том, что СССР и Третий рейх являлись двумя странами-агрессорами, которые стремились накопить больше сил, чтоб нанести сокрушительный удар [Wawrzyniak 2015]: «Около 3 млн. красноармейцев, при поддержке тысяч самолетов, танков и другой военной техники, планировалось использовать против Германии, когда Красная армия будет готова к нападению» [Karleris ir kiti. 2007:85].

Исходя из вышесказанного, мы можем заметить историческую параллель между двумя мировыми войнами, так как перед началом Первой мировой войны все армии империалистических государств готовились только к нападению, думая, что война не принесет много жертв. Такая оплошность едва не стоила французам потери Парижа уже в августе 1914 г. Данный довод можно подкрепить выдержкой из другого учебника по истории, который впервые увидел свет в 1993 году и пережил несколько переизданий. Авторы бездоказательно утверждают, что И. Сталин не доверял сведениям зарубежных агентов, в которых указывалось точное время начала войны. Более того, сама Красная армия была не готова воевать, так как репрессии 1937–1938 гг. погубили много талантливых командиров. Справедливости ради следует отметить и другие аргументы: техническое превосходство и военный опыт Германии, тактические установки Красной армии на войну «на вражеской территории»¹.

В учебнике И. Капляриса и А. Мейштаса (Лайкас) приведен некий «приказ», отданный И. В. Сталиным о том, что в СССР нет военнопленных, есть только предатели [Karleris ir kiti. 2007: 86]. Данную фразу иногда приписывают не Сталину, а Мехлису. Более того, она укоренилась глубоко в сознании людей, и порой ее можно встретить в некоторых воспоминаниях бывших советских военнопленных. Но впервые данная фраза встречается в коллаборационистской газете «Заря» № 67 от 1944 г.² В учебнике А. Каспяравичуса подобные выражения отсутствуют. В нем частично приведены приказы И.В. Сталина от 16 августа 1941 г. № 270 и 28 июля 1942 г. № 227³ с вопросами под ними. Стоит отметить, что после каждого советского документа – немецкие. Приведены выдержки из речи Гимmlера, произнесенной 16 сентября 1942 г., а также из воспоминаний Гудериана. В свою очередь, И. Каплярис и А. Мейштас в своем учебнике продвигают следующую мысль: «Полки плохо одетых и вооруженных, иногда даже безоружных красноармейцев отправлены штурмовать вражеские укрепления. “Оружие приобретете в бою”, – говорили им командиры. Отступить было некуда. “Ни шагу назад!” – гласил приказ И. Сталина» [Karleris ir kiti. 2007: 87-88].

¹ Kasperavičius A., Jokimaitis R., Jakubčionis A. Naujausiųjų laikų istorija 10 klasei. – *Istorijai. lt – išsamūs istorijos konspektai bei vadovėliai*. Доступ: <https://istorijai.lt/karo-eiga-1941-1943-m/> (проверено 29.03.2021).

² Они несут смерть. – *Заря*. № 67(170). 1944. 20 авг. С. 1.

³ Kasperavičius A., Jokimaitis R., Jakubčionis A. Naujausiųjų laikų istorija 10 klasei. – *Istorijai. lt – išsamūs istorijos konspektai bei vadovėliai*. Доступ: <https://istorijai.lt/karo-eiga-1941-1943-m/> (проверено 29.03.2021).

Ключевым моментом Великой Отечественной войны является 1943 г., ту же мысль мы встречаем в учебнике Каспяравичуса. В нем рассказывается о Сталинградской и Курской битвах. Отмечается, что именно после битвы под Курском СССР начал решительно продвигаться на запад и в 1944 г. начал выводить союзников Германии из войны¹. В свою очередь, составители учебника «Лайкас», рассказывая о событиях 1942 г., упоминают лишь Сталинградскую битву, а в дальнейшем отмечают, что «формирование антигитлеровской коалиции предрешило конец войны» [Kasperis ir kiti. 2007: 88]. В дальнейшем авторы учебника переходят к описанию военных столкновений 1944 г., тем самым показывая, что ключевым событием в истории войны было открытие Второго фронта.

Варшавское восстание, начавшееся в августе 1944 г., показано как желание поляков и Армии Крайовой показать советским властям свою самостоятельность в возвращении независимости. В свою очередь, «И.В. Сталин остановил нападение Красной армии, запретил доставляющей помощь АК британской и американской авиации использовать советские аэродромы»². В учебнике А. Каспяравичуса вопрос Варшавского восстания не поднимается. Речь о польском вопросе поднимается лишь в рамках переговоров на Тегеранской конференции.

Стоит отметить, что в учебниках отмечено участие СССР в заключительной части войны и победе над Японией. С другой стороны, в учебнике «Лайкас» авторы показывают, что, несмотря на разгром Германии, в мире появилась новая угроза – усилившийся Советский Союз – другой виновник Второй мировой войны³. Здесь стоит сделать небольшое отступление и отметить, что в учебнике «Лайкас» главными виновниками Второй мировой войны являются И.В. Сталин и А. Гитлер. Лидеры стран подписали пакт Риббентропа–Молотова о ненападении и тем самым поделили мир на сферы влияния⁴. В учебнике Новейшей истории А. Каспяравичуса отмечается, что пакт помог А. Гитлеру избежать войны на два фронта, а И.В. Сталину – отодвинуть дату начала войны между СССР и Германией⁵.

В заключение следует отметить явную эволюцию взглядов по вопросам Второй мировой войны. Учебник истории Новейшего времени для 10-х классов А. Каспяравичуса является более ранним учебником. В нем, по-видимому, еще не был усвоен тот пласт новой информации и не была сформирована новая концепция литовской истории, поэтому многие особенно острые моменты истории Второй мировой войны в учебнике не упоминаются либо оцениваются нейтрально.

Линейка учебников истории для «Лайкас» является бесценной уже более 15 лет. В ней есть четкая структура и позиция по острым вопросам истории. Исходя из данной концепции, мы можем увидеть некую закономерную линию. Подписание пакта Риббентропа–Молотова между СССР и Германией повлекло за собой цепочку событий. Со стороны СССР это был раздел Польши, оккупа-

¹ Kasperavičius A., Jokimaitis R., Jakubčionis A. Naujauisųjų laikų istorija 10 klasei. – *Istorijai.lt – išsamūs istorijos konspektai bei vadovėliai*. Доступ: <https://istorijai.lt/vokietijos-ir-jos-sajungininku-pralaimėjimas-europoje/> (проверено 10.04.2021).

² Там же. Р. 90.

³ Там же. Р. 92.

⁴ Там же. Р. 82.

⁵ Kasperavičius A., Jokimaitis R., Jakubčionis A. Naujauisųjų laikų istorija 10 klasei. – *Istorijai.lt – išsamūs istorijos konspektai bei vadovėliai*. Доступ: <https://istorijai.lt/pasaulis-ant-karo-slenkscio-1939-nepuolimo-sutartis/> (проверено 11.04.2021).

ция Прибалтийских государств, «зимняя война» с Финляндией и присоединение Бессарабии путем предъявления ультиматума Румынии.

Также несмотря на то что в учебниках постоянно говорится о различных решениях советского руководства, в тексте фигурирует лишь фигура И.В. Сталина. Единственный упомянутый в учебнике «Лайкас» советский генерал – Г.К. Жуков (в учебнике он фигурирует под именем Константин). О Г.К. Жукове мы узнаем из отрывка из воспоминаний Д. Эйзенхауэра, где он рассказывает, как его войска пробегает через минные поля, будто их нет [Kaplėris ir kiti. 2007: 87]. Справедливости ради следует отметить, что такая же ситуация сложилась и по отношению к странам-союзникам. По всей видимости, это было сделано для того, чтобы сделать упор на историю Литвы. Таким образом, знания учащихся о различных деятелях мировой истории в годы Второй мировой войны полностью ложатся на плечи преподавателей.

Суммируя все сказанное выше, следует отметить, что учебники являются важной составляющей в формировании исторической и политической памяти населения страны. Оба рассмотренных учебника являются прекрасной иллюстрацией того, что можно внушить учащимся по данным учебным пособиям. Учебник И. Капляриса и А. Мейштаса активно проецирует картину двух столкнувшихся лбами диктаторов, борющихся за передел мира. В свою очередь, в учебнике А. Каспяравичуса И.В. Сталин – это непреклонный, но не обезумевший от власти диктатор. Учащимся не дается однозначная оценка событий того периода, что помогает им найти свою точку зрения по особо острым вопросам.

Список литературы

Kaplėris I., Meištas A., Mickevičius K. ir kiti. 2007. *Laikas 10. Istorijos vadovėlis 10 klasei I dalis* (redaktorė D. Kuodienė). Vilnius: Briedis. 140 p.

Wawrzyniak J. 2015. *Veterans, Victims, and Memory. The Politics of the Second World War in Communist Poland: Studies in Contemporary History*. Vol. 4. Peter Lang GmbH. 259 p.

STARKUS Petras, *Researcher at Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155); master student of Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (1 Ul'yanova St, Nizhny Novgorod, Russia; starkuspi@mail.ru)*

EVALUATION OF ACTIONS OF THE SOVIET COMMAND IN THE LITHUANIAN HISTORY TEXTBOOKS

Abstract. In this article, the author examines two popular Lithuanian Modern History textbooks. The article is devoted to the theme of World War II, because it is one of the main themes, which form children's historical memory. The article shows what influence, according to the authors of the textbooks, had the Soviet command on the victory over Nazi Germany.

Keywords: historical memory, Great Patriotic War, Lithuanian academic books, historical memory forming, Lithuanian textbooks
