

доминирования. — *Россия в глобальной политике*. Т. 18. № 5(105). С. 119-136. Доступ: <https://globalaffairs.ru/articles/teoriya-vseobshhego-rasizma/> (проверено 20.04.2021).

GADZHIEV Kamaludin Serazhudinovich, Dr.Sci. (Hist.), Professor; Chief Researcher of Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (23 Profsojuznaja St, Moscow, Russia, 117997; k.zuhrabvi@gmail.com)

ON THE REVOLT AGAINST HISTORY IN THE USA

Abstract. *The article attempts to analyze the most important factors, the nature and purpose of the movement «Black Lives Matter» as one of the manifestations of the systemic crisis in which the United States found itself in recent years. The author demonstrates that this movement is a serious challenge to the historical legacy of America – white racism, which has deeply rooted in its social and political life. The article shows that initially the protests of the movement manifested themselves in the destruction and dismantling of monuments and symbols of the slave-owning South, to the leaders of the Confederation of the Southern States during the Civil War of 1861–1865. The attention is focused on the main reasons and consequences of the attack of the movement participants on the Founding Fathers, famous statesmen and political figures who played the key role in the formation of the socio-political system of the United States. On this basis, the author concludes that the movement itself and the whole complex of processes associated with it and the trend in the complex represent a rebellion against the history of the United States.*

Keywords: *USA, America, politics, racism, «Black Lives Matter», African Americans, slavery, Civil War, monuments, Founding Fathers, systemic crisis, history, rebellion*

ЛАПШИН Аркадий Олегович – кандидат исторических наук, главный редактор журнала «Власть» (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5; ark2050@yandex.ru); член президиума Академии политической науки

БЕЛОЕ ИЛИ ЧЕРНОЕ¹

Аннотация. *А. Лапшин предлагает продолжить на страницах журнала «Власть» обсуждение острейшей глобальной проблемы современности – взрыва национализма на расовой почве, поднятой в статье профессора К. Гаджиева (журнал «Власть», № 3, 2021). Автор отмечает гносеологическую ограниченность черного этноцентризма как идеологии и системы политических ориентаций. Как и в случае с классовым подходом, искажается описание исторических процессов, но, что еще важнее, при использовании этих установок в практической политике концепт черного этноцентризма приводит к драматическим результатам.*

Ключевые слова: *глобальные проблемы, взрыв этнизма, расизм, этноцентризм, черный этноцентризм*

Профессор К. Гаджиев поднял острейшую проблему сегодняшней жизни, которая нуждается в глубоком научном осмыслении. В Соединенных Штатах произошел взрыв национализма на расовой основе. Черный расизм не только повлиял на повседневную жизнь американцев, но грозит стать осно-

¹ Статья подготовлена при содействии к.филос.н., зам. главного редактора журнала «Власть» Т.Л. Кашенко.

вой новой государственной идеологии. Когда история переписывается с позиции сегодняшней политической конъюнктуры, становится не до пресловутой политкорректности. Гуманитарные науки должны разобраться, почему произошел взрыв этнизма. Почему научное понимание этих процессов с такой легкостью упростилось и стало искать ключи к пониманию этой проблемы внутри самого этнического фактора? Может быть, нам универсализировать гендерный подход и сделать его доминантным в гуманитарных науках? Правда, здесь сразу возникают вопросы о чистоте гендерной идентичности и насколько она коррелируется с биологической идентичностью.

Черный этноцентризм как идеология и система политических ориентаций так же ограничен в своих гносеологических возможностях, как в свое время и классовый подход. И в том и другом случае описание исторических процессов искажается. А при использовании этих установок в практической политике данный концепт приводит к драматическим результатам.

И вот уже в сети «гуляет» так называемое письмо руководства Оксфордского университета, содержащее ответ на требование африканских студентов снести памятник «отцу Британской империи» и «архитектору апартеида» Сесилу Родсу. Письмо – на самом деле памфлет, опубликованный на сайте правых сил *Breitbart* несколько лет назад после первой волны протестов абитуриентов из ЮАР *#RhodesMustFall*. Тогда руководство Оксфорда отказало в сносе памятника. Однако летом 2020 г. после убийства полицейским темнокожего американца Джорджа Флойда студенты Оксфорда вновь потребовали демонтировать памятник и «восстановить историческую справедливость». Тогда же британский премьер Б. Джонсон заявил, что это и любые подобные требования являются попыткой «подредактировать историю», что нелепо, ведь прошлое следует понимать и принимать со всеми его несовершенствами.

Таким образом, «обращение Оксфорда к студентам» в любом случае является фактом сложнейшего дискурса и показателем огромной пропасти, которая разделила современное западное общество. Похоже, оно может показать, насколько далеко могут зайти сегодня приверженцы движения *#BlackLivesMatter* и насколько опасно это для сохранения общих ценностей и основ цивилизации.

Но такова уж экзистенциальная физиономия исторического процесса: почему-то на переломных этапах развития в обществе возникает неодолимое стремление к упрощенчеству и, если хотите, к росту энтропизации и архаики. Научный анализ начинает вытесняться всевозможными оккультными или лженаучными установками. Не случайно именно сейчас возникает культурный релятивизм, или концепция культурной апроприации, в которой заложена идея, будто исследователь не имеет морального права описывать персонажей из других расовых, гендерных и культурных групп, ибо тем самым он приписывает им, по мнению сторонников этой теории, свое видение жизни. И здесь же возникает новый тренд под названием «культура отмены», или «культура исключения» (*cancel culture*), распространившаяся с приходом в нашу жизнь социальных сетей. Сторонники этого направления призывают бойкотировать (банить или тролить) людей за высказывания, которые они считают неправильными. Это невольно толкает активных участников сетевого общения к самоцензуре.

Не кажется ли вам, что это тоже тренд на упрощенчество и вульгарно понятую политкорректность? Глобальные интернет-платформы уже устанавливают новые критерии толерантности и политкорректности, а если говорить проще, то фактически речь идет о новых видах политической цензуры. Как это все отразится на ближайших перспективах любых политических и научных практик? Ответа на этот вопрос пока нет.

Сразу хочу подчеркнуть, что любая установка на некую монополию на смысл и понимание или придание отдельным политическим трендам единственности или уникальности ведет к механической линейности в гуманитарных науках. В лучшем случае это превращает участников этих действий в обслуживающий персонал для тех или иных корпоративистских групп.

Статья профессора К. Гаджиева, одного из крупнейших современных российских политологов и историков, открывает новое направление в гуманитаристике. Присоединяйтесь, уважаемые ученые, к продолжению и углублению этого дискурса. Ибо ни белое, ни черное, ни классовое, ни гендерное, ни даже цифровое сами по себе, как смысловые маркеры объяснить ничего не могут. Любая научная интерпретация всевозможных количественных методов, методик и моделей еще долгое время будет существовать в русле системных, качественных подходов.

LAPSHIN Arkadiy Olegovich, Cand.Sci. (Hist.), Editor-in-Chief of the magazine «Power» («Vlast'») (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; ark2050@yandex.ru); Member of the Presidium of the Academy of Political Science

WHITE OR BLACK

Abstract. A. Lapshin proposes to continue the discussion of the most acute global problem of our time – the explosion of nationalism on racial grounds, raised in the article of professor K. Gadzhiev («Power», No. 3, 2021). The author notes that the epistemological limitations of black ethnocentrism as an ideology and system of political orientations, as it was in the case of the class approach, distort the description of historical processes, but more importantly when using these attitudes in practical politics, the concept of black ethnocentrism leads to dramatic results.

Keywords: global problems, explosion of ethnum, racism, ethnocentrism, black ethnocentrism