

Щевьев И. И. 2018. *Молодость Ивана. Беседы с дедом* (сост. А.В. Строганов). М.: Книга—Мемуар. 178 с.

Энгельгардт А. Н. 1999. *Из деревни. 12 писем 1872—1887*. СПб: Наука. 725 с.

STROGANOV *Aleksei Valer'evich*, postgraduate student at the Chair of History and Regional Studies, Moscow University for the Humanities (5 Yunosti St, Moscow, Russia, 111395; stroganovalexey@yahoo.com)

THE PHENOMENON OF WOMEN'S PROTEST IN RURAL AREAS IN THE MOSCOW REGION DURING COLLECTIVIZATION

Abstract. *The article presents an interpretation of women's protest in rural areas during the period of collectivization, the so-called «women's riots». The author attempts to explain the causes of this phenomenon, as well as to analyze the behavioral and motivational characteristics of rural women, against the background of events occurring and related to collectivization. The author considers the pattern, which consists in the frequent dominance of female protest over the male one. The documentary material is based on archival sources of the Ryazan and Kaluga districts of the Moscow Region.*

Keywords: *peasantry, collectivization, collective farms, protest, grain procurement, dispossession*

ЦЕЛОВАЛЬНИКОВА Ирина Ивановна — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (432071, Россия, г. Ульяновск, пл. Ленина, 4/5, celo-iri@yandex.ru)

УЧАСТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ В РОССИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПОСТАВОК ДЛЯ АРМИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (на примере Среднего Поволжья)

Аннотация. *В статье рассматривается участие сельскохозяйственных кооперативных организаций в поставках продовольствия и изделий кустарного промысла для армии в годы Первой мировой войны. Автор анализирует причины неудач первых кампаний хлебных поставок кооперативов, а также мероприятия по их преодолению и приходит к выводу, что участие кредитных товариществ в поставках зерна и хлеба для армии способствовало развитию производственной кооперации, появлению трудовых артелей, которые также работали на военное ведомство. Отдельное внимание автор уделяет сложным отношениям кооперативов с уполномоченными по закупкам и земством.*

Ключевые слова: *сельскохозяйственная кооперация, военные поставки, Первая мировая война, сельское хозяйство, Среднее Поволжье*

В условиях военного времени происходит значительная перестройка экономической системы страны под нужды армии. От успешности этой трансформации, эффективности созданной системы снабжения во многом зависит успешность действий армии. В России в годы Первой мировой войны одним

из ключевых моментов мобилизации экономики являлось включение мелких сельских производителей, составлявших подавляющее большинство населения, в снабжение армии.

Общая система организации военных поставок в России в годы Первой мировой войны осуществлялась через уполномоченных Главного управления землеустройства и земледелия. Значительную роль в размещении заказов и сборе информации об их выполнении играли уездные и губернские земские управы, которые рассматривали сельскохозяйственные кооперативы в качестве посредников в деле организации мелких производителей. Характер отношений земств и кооперативов за годы войны постепенно менялся. На смену отеческому покровительству со стороны земства в отношении кооперации приходило равноправное взаимовыгодное партнерство, которое временами перерастало в конкуренцию. Эти изменения получили также организационное оформление. Если прежде основным каналом содействия кооперации выступали земские кассы мелкого кредита и прочие земские органы (экономические советы, сельскохозяйственные отделы, разного рода инструкторы и агрономы), то с началом войны земства выступают с инициативой организации либо кооперативных комиссий при земских управах (Симбирская губерния), либо независимых кооперативных комитетов (Самарская губерния). В Среднем Поволжье они возникли уже в 1914–1915 гг. В их состав входили избранные представители кооперативов, преимущественно кредитных, уездного земства, инспекции мелкого кредита, агрономического персонала. Целью организуемых комитетов являлась координация работы товарищеских организаций и местных органов самоуправления, объединение их усилий для организации поставок продовольствия и фуража на фронт, для совместных закупок сельскохозяйственного инвентаря, оказания помощи семьям призванных на войну, сбора пожертвований для раненых и т.д.¹ Организация таких комитетов служила своего рода признанием возросшей роли кооперативов в жизни деревни со стороны земства. А незадолго до революции 1917 г. земства в связи с прекращением поступлений земских сборов стали рассматривать кредитные товарищества даже в качестве источника финансирования. Так, 7 апреля 1917 г. Самарская уездная земская управа обращалась в инспекцию мелкого кредита с запросом о возможности открытия кредита в местных кредитных товариществах в связи с отсутствием средств даже для выполнения сметных расходов².

Первая кампания хлебных поставок для армии кооперативами (1914–1915) была неудачной, вторая (1915–1916) оказалась более успешной. Если в 1914 г. кредитные кооперативы поставили 150 пудов хлеба, то уже в 1915 г. – 1 076 пудов, в 1916 г. – 16 864 пудов, в 1917 г. – 150 тыс. пудов [Кобзева 2014: 172]. Сказался опыт, который приобрели кооперативы, а также изменение отношения со стороны уполномоченных к кооперативным поставкам. Анализируя результаты первой кампании, Управление по делам мелкого кредита выделило следующие причины срыва кооперативными организациями поставок для армии:

1) предпочтение комиссионерам, которое уполномоченные отдавали в деле закупок зерна для армии;

2) несоответствие цен, установленных уполномоченными для тех или иных районов, рыночным ценам;

¹ Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 158. Оп. 1. Д. 389. Л. 25; Заметки по кооперации и учреждениям мелкого кредита. 1914. – *Симбирский хозяин*. № 8. С. 43; Кооперативное объединение. 1915. – *Самарский земледелец*. № 17. С. 472.

² ЦГАСО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 821. Л. 209, 220.

3) частая задержка в получении авансов от уполномоченных или их недостаточный размер;

4) задержка приемки поставляемого зерна приемными комиссиями ввиду отсутствия помещений для ссыпки зерна, а также столкновения с железнодорожными агентами при сдаче кооперативами зерна для дальнейшего следования;

5) конфликты на личной почве между представителями кооперативов и агентами уполномоченных;

б) неопытность руководителей товариществ, взявшихся за новое дело;

7) отсутствие кооперативного самосознания у части рядовых членов товариществ, на почве чего возникало стремление к наживе и даже спекуляции с товарищеским хлебом; имела место сдача зерна членами товариществ, ведущих поставки в армию, скупщикам, предлагавшим более выгодную цену и принимавшим зерно без очистки¹.

В 1915–1916 гг. действие этих неблагоприятных факторов несколько сгладилось. В значительной степени это было связано также с активным включением союзных организаций кооперативов в военные поставки. Союзы могли не только собирать крупные партии зерна, но и приглашать специалистов по хлебному делу, оборудовать приемочные пункты необходимыми приспособлениями, обеспечивать район достаточным числом мест хранения зерна². В 1916 г. был образован Сызранский союз кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, объединивший 12 из 20 кредитных кооперативов, действовавших на территории Сызранского уезда Симбирской губернии³. В 1917 г. возникает Алатырский союз кредитных товариществ и потребительских обществ⁴. Число открывавшихся кооперативных союзов быстро росло.

Сами деятели кооперативного движения высоко оценивали возможности кооперативных союзов в деле организации военных поставок, рассматривали их в качестве агентов уполномоченных по приемке и поставке зерна от производителей для армии. За кооперативными союзами признавалось право выдавать товариществам авансы, полученные от уполномоченных, следить за поставками хлеба, а также по поручению товариществ производить окончательный расчет с уполномоченными. Данный опыт взаимодействия представлялся полезным и после окончания войны – для организации сбыта крестьянского хлеба, минуя скупщиков и комиссионеров. Это позволило бы союзам привлечь большее число населения к совместному сбыту хлеба, показало бы им всю выгоду продажи зерна в очищенном виде крупными партиями⁵.

Отношения кооперативов с уполномоченными Главного управления землеустройства и земледелия оставались сложными и непостоянными. В годы войны кооперативы в деле поставок для армии часто рассматривались в качестве конкурентов уполномоченных. Так, в первую кампанию поставок товарищества часто выступали посредниками между Главным управлением землеустройства и земледелия и непосредственными производителями. Уже в 1914 г. Безсоновское кредитное товарищество Пензенской губернии выступило посредником при поставке репчатого лука для армии через уполномоченного Главного управления землеустройства и земледелия. В итоге было поставлено

¹ О поставках на армию. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 33. С. 1297–1298.

² Там же. С. 1301.

³ Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. 193. Оп. 1. Д. 111. Л. 12.

⁴ ГАУО. Ф. 46. Оп. 2. Д. 950. Л. 1.

⁵ О поставках на армию. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 33. С. 1302.

37 тыс. пудов репчатого лука на сумму 25 660 руб.¹ Однако от сотрудничества в 1915 г. уполномоченный отказался, предпочитая осуществлять закупки лука и других корнеплодов непосредственно через своего инструктора, заведующего одновременно сушилкой овощей. Эта сушилка была построена в 1914 г. на средства Департамента земледелия на участке земли, выделенном бесплатно местным сельским обществом с планом последующей передачи ее кредитному товариществу. Именно товарищество руководило строительством. Однако с началом войны уполномоченный принял решение оставить ее под собственным руководством. Последнее обстоятельство сыграло в организации поставок решающую роль, т.к. сушилка позволяла сбывать продукты, не допуская их порчи при хранении. Исход данного конфликта очень показательен. Товарищество приняло решение об оборудовании собственной сушилки, понимая прибыльность ее использования в дальнейшем. Война подталкивала кооперативы к расширению собственной деятельности, ведению, помимо ссудной, также посреднической деятельности и производственных операций. Необходимость этого была обусловлена не только ростом прибыльности данных направлений работы в условиях военного времени, но и падением объемов ссудных операций, скоплением излишних финансовых средств в кредитных кооперативах в связи с призывом тружеников в армию.

Существенной проблемой, осложнявшей поставки зерна для армии, продолжали оставаться твердые цены, установленные постановлением Министерства земледелия от 9 сентября 1916 г. Помимо твердых цен на зерно, постановление предоставляло право реквизиции в случае отказа продавцов продавать по ним хлеб. В Пензенской, Саратовской и Симбирской губерниях закупочные цены на рожь были установлены в 1,52 руб., в Самарской – 1,44 руб., в Казанской – 1,42 руб. Цена на пшеницу в Саратовской и Самарской губерниях была установлена от 2,04 до 2,33 руб. Овес в поволжских губерниях необходимо было поставлять по 1,58 руб., ячмень – по 1,28 руб., гречневую крупу (ядрицу) – по 3,4 руб., горох – от 2 до 2,4 руб.² Значительно ослабляли позиции кооперативных организаций действовавшие в деревне комиссионеры, скупавшие хлеб по цене, превышавшей твердые цены. На районных совещаниях представителей учреждений мелкого кредита³, которые проводились повсеместно в 1916 г. по вопросам заготовок и поставок продовольствия для армии, обсуждался вопрос о возможных мерах по борьбе со спекулянтами. Так, совещаниями при Новодевиченском, Поповском, Сайгушском и Тетюшском кредитных товариществах в 1916 г. было принято решение «просить уполномоченного, чтобы закупаемый спекулянтами хлеб по цене, превышающей твердые цены, подлежал реквизиции». Одновременно правлению товариществ рекомендовалось провести экстренные заседания общих собраний с целью разъяснения членам кооперативов, которые отказывались поставлять хлеб по твердым ценам и предпочитали продавать его скупщикам по более высоким ценам, что «хлеб нужен для нужд армии, а следовательно для победы над врагом»⁴.

Аналогичные опасения относительно деятельности скупщиков были высказаны на совещании представителей учреждений мелкого кредита и земских деятелей, состоявшемся 29 января 1916 г. при Тетюшской уездной земской

¹ По кооперативной России. Безсоновское кредитное товарищество Пензенской губернии. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. №38. С. 1556-1557.

² Твердые цены. Постановление Министерства Земледелия. 9 сентября 1916 г. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 37. С. 1482-1484.

³ Районные совещания в Симбирской губернии. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 46. С. 1922.

⁴ Там же.

управе. Собрание было посвящено вопросам заготовки хлебных продуктов для нужд армии. В нем приняли участие члены уездной управы, уполномоченный по заготовке хлеба в Казанской губернии Н.А. Мельников, инспектор мелкого кредита П.В. Камкин и 15 представителей от 13 учреждений мелкого кредита. Выяснилось, что кооперативы уже производили поставки для армии через уездное земство. Только одно Больше-Фроловское кредитное товарищество поставило земству 32 300 пудов ржи и овса. Другие учреждения закупили 6 тыс. пудов овса и 5,5 тыс. пудов ржи. В качестве причин сравнительно низких объемов поставки хлеба для армии, помимо деятельности скупщиков, назывались недостаток оборотных средств, высокие местные цены, а также близость городов. Участники собрания высказали опасение, что «в некоторых случаях без реквизиции продуктов вряд ли может наладиться поставка», и выступили за применение ее при необходимости¹.

Кроме конкуренции со стороны частных скупщиков, способствовавших повышению цен на хлеб, кооператоры выделяли и другие препятствия, осложнявшие дело военных поставок. Собрание представителей кредитных и ссудо-сберегательных товариществ Царицынского и 2-го Донского союзов 14 февраля 1916 г., отметив успехи в деле поставок продовольствия для армии (за минувший период ими было закуплено до 1 млн пудов хлеба, 12 тыс. голов скота), выделило главные препятствия для их дальнейшего осуществления². К таковым препятствиям относились недостаток вагонов для погрузки заготовленного для армии хлеба и сена, а также отсутствие на железнодорожных станциях достаточного числа амбаров для их хранения. На собрании было принято решение ходатайствовать через уполномоченного об увеличении цен на хлеб, а также о выдаче им беспроцентных авансов на постройку амбаров и складских помещений на железнодорожных станциях. С подобными проблемами кооперативные организации сталкивались повсеместно, и их решение они видели в содействии земских организаций и уполномоченных.

Помимо поставок зерна кооперативными организациями, была организована переработка сельскохозяйственной продукции для нужд армии. Кооперативы занимались поставкой сушеных овощей, варенья, квашеной капусты, сухих супов. Так, в 1915 г. в Саратовской губернии работали 2 завода Камышинского общества сельского хозяйства по производству сухих супов (щи, борщ, картофельный суп). Один находился в городе Камышине, второй – в селе Бобровка Камышинского уезда. Объемы производства Камышинского завода составляли около 12–14 пудов в сутки, Бобровского – 6–7 пудов. Оба предприятия изготовили более 1 тыс. пудов продукции. Дальнейшему расширению производства и работы на армию препятствовало отсутствие подвалов для хранения сырья, что приводило к его порче еще до поступления в переработку. В Саратовской губернии планировалось строительство еще трех таких заводов, в т.ч. в селе Тепловка Саратовского уезда. На них планировалось выработать 2–3 тыс. пудов сухих овощей³. Необходимость работы в данном направлении осознавалась и сельскохозяйственными производителями Симбирской губернии. Уполномоченный Министерства земледелия по военным заготовкам в Симбирской губернии 1 августа 1916 г. сообщал в отдел заготовок продовольствия и фуража для действующей армии, что громадное количество овощей и плодов не было использовано вследствие отсутствия на месте промышлен-

¹ Съезды и собрания. Собрание в Тетюшах, Казанской губернии. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 14. С. 622–623.

² Собрание в Царицыне. 1916. – *Вестник мелкого кредита*. № 14. С. 623.

³ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1797. Оп. 1. Д. 472(1). Л. 1-1(об).

ных предприятий по производству консервов. Министерство согласовало с губернским земством строительство здесь завода по сушке плодов и овощей, ориентированного исключительно на поставки в армию. Однако завод планировалось оформить на Департамент земледелия. Деньги на строительство начали выделять в том же 1916 г. Однако нормальной заготовке и поставке армии супов, овощей и квашеной капусты мешало банальное отсутствие необходимой тары, оказывалось невозможным выполнение кондиционных требований интендантства из-за нехватки упаковочного материала. Низкими признавались также закупочные цены отдела заготовок Министерства земледелия. Расценки на сушеные овощи предлагалось увеличить на 40–50%, а аванс — на 20%. Данная мера признавалась срочной, в противном случае предприятия оказывались в крайне тяжелом положении и не могли осуществлять поставки¹.

Кооперативы занимались также производством и сбытом для военного ведомства изделий кустарно-ремесленных промыслов. И здесь также остро стояла проблема низких твердых закупочных цен: кооперативы вынуждены были противостоять скупщикам. Так, члены Усовско-Краснянского кредитного товарищества Пензенской губернии более 4 лет вынуждены были поставлять произведенные ими рогожи и кули скупщику, имевшему в районе несколько приемных складов. Организовать совместный сбыт изделий помогло Никольско-Пестровское сельскохозяйственное общество, действовавшее в том же районе. При его содействии возникло несколько трудовых артелей по выделке кулей. В районе села Усовка посредничество в поставках первоначально осуществляло кредитное товарищество, которое только за один год поставило обществу около 100 тыс. кулей. Однако и здесь скоро также возникла договорная артель, выгодность участия в которой для кустарей была связана с участием в дивидендах. Всего за 2 года товарищество поставило упомянутому обществу более 140 тыс. кулей и рогож. Никольско-Пестровское сельскохозяйственное общество, в свою очередь, поставляло скупленное исключительно для армии. В связи с успешностью поставок товарищество приняло заказ на изготовление для армии соломенных матов. Дальнейшему расширению производства и специализации помешали затруднения с отправкой выполненной продукции. Заказ был все-таки отправлен, но вместо ожидаемой прибыли в 400 тыс. руб. товарищество получило менее 100 тыс. руб.² Транспортные трудности стали настоящим бичом в работе кооперативов.

Тем не менее поставки кустарных изделий для армии стали значительным подспорьем для крестьян не хлебных районов, т.к. поставки хлеба товариществами отсюда практически не производились. К таковым относился Городищенский уезд Пензенской губернии. Население сел в данном уезде, тяготеющих к Базарно-Кеньшенскому сельскохозяйственному обществу, выполняло большие заказы на шитье шинелей, обуви, а также земельных мешков. Выполнение военных заказов взяло на себя объединение четырех кредитных товариществ, созданных при данном сельскохозяйственном обществе. Из кредитных товариществ данного уезда только 3 поставляли самостоятельно для армии кустарные изделия своих членов. Нередко по причине неосведомленности правлений таких товариществ об ограничениях, предусмотренных в уставах кооперативов, на ведение посреднических операций поставки кустарной продукции для армии заканчивались убытками. Так, правление одного из товариществ Городищенского уезда Пензенской губернии приняло заказ

¹ ГАРФ. Ф. 1797. Оп. 1. Д. 472(1). Л. 2, 5, 5(об), 22(об), 25(об).

² Усовско-Краснянское кредитное товарищество, Пензенской губернии. Поставка кулей и мат. 1916. — *Вестник мелкого кредита*. № 49. С. 2060.

на поставку для армии 400 саней, которые производились в данном районе. Решение было принято без созыва общего собрания кооперативной организации. Покупку саней у местных кустарей правление производило по твердой цене, частично из сумм, полученных авансом, но большей частью на общие оборотные средства кооператива. Операцию правление провести не сумело, убыток от нее не был до конца определен даже к концу 1916 г., т.к. товарищество не смогло реализовать 40 саней, не поставленных военному ведомству к сроку. Общее собрание кооператива возложило всю ответственность за убытки от поставки на правление, вынесло заключение о возможности избежать убытков через установление более справедливых цен на изделия, гораздо ниже тех, какие были изначально назначены правлением, а также предоставление каждому кустарем одного изделия бесплатно. Желание общего собрания товарищества разобраться в причинах неудачи поставок, найти оптимальные пути их преодоления говорили о высокой заинтересованности рядовых членов кооператива в продолжении поставок для армии¹.

Земские органы, кооперативные организации и их союзы активно участвовали в размещении военных заказов среди мелких сельских производителей, собирали в кооперативных амбарах и зернохранилищах небольшие по объемам партии зерна, которые они были в состоянии предоставить. При посредничестве кредитных товариществ на ссуды от вкладных операций сельские кустари-ремесленники объединялись в артели, которые успешно выполняли военные заказы. Однако расширению военных поставок препятствовали низкие закупочные цены, деятельность скупщиков, недостаточное число предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и мест для ее хранения, транспортные проблемы и даже дефицит упаковочного материала и тары. Необходимо признать, что роль кооперативов носила преимущественно вспомогательную роль в организации закупок продовольствия и снаряжения для армии. Крупные сельскохозяйственные и промышленные производители работали непосредственно с уполномоченными Главного управления земледелия и Военного министерства.

Список литературы

Кобзева Т.А. 2014. Земства Среднего Поволжья в годы Первой мировой войны (на материалах Симбирской губернии). — *Власть*. № 2. С. 170-173.

TSELOVALNIKOVA Irina Ivanovna, *Cand.Sci. (Hist.)*, Senior Lecturer of the Chair of History, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (4/5 Lenina Sq, Ulyanovsk, Russia, 432701; celo-iri@yandex.ru)

PARTICIPATION OF AGRICULTURAL COOPERATIVES IN RUSSIA IN ORGANIZING SUPPLIES FOR THE ARMY DURING THE FIRST WORLD WAR (on the example of the Middle Volga Region)

Abstract. The article deals with the participation of agricultural cooperative organizations in the supply of food and handicrafts for the army during the World War I. The author analyzes the reasons for the failures of the first grain supply campaigns of cooperatives, as well as measures to overcome them and concludes that the participation of credit associations in the supply of grain and bread for the army contributed to the development of industrial cooperation, the emergence

¹ Фелицын П. 1916. С общих собраний. — *Вестник мелкого кредита*. № 14. С. 611-612.

of labor artels that also worked for the Military Department. The author pays special attention to the complex relations of cooperatives with the purchasing commissioners and the Zemstvo.

Keywords: *agricultural cooperation, military supplies, World War I, agriculture, Middle Volga Region*

УДК 340 [(47)+(51)] (091)

КУРАС Татьяна Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры судебного права Юридического института Иркутского государственного университета (664003, Россия, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1; tanya_kuras@mail.ru)

КУРАС Софья Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры таможенного дела и правоведения Иркутского государственного университета путей сообщения (664074, Россия, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15; kuras@list.ru)

ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ПАЛАТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ОРГАНОВ ТЮРЕМНОГО ВЕДОМСТВА НА СТРАНИЦАХ «ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ»

Аннотация. В статье исследуется «Журнал Министерства юстиции» как источник изучения судебных органов и органов тюремного ведомства Российской империи второй половины XIX – начала XX в. Он сыграл значимую роль в подготовке и реализации судебной реформы на территории страны, размещая, в частности, законодательство, указы по ведомству Министерства юстиции, материалы судебной практики, научные статьи. Журнал отражал политический курс и отношение самодержавия к реформе судебного и тюремного ведомств.

Ключевые слова: Журнал Министерства юстиции, суд, судебная палата, тюрьма, тюремное ведомство

В настоящее время продолжается реформирование судебных и иных правоохранительных органов. В дореволюционной Российской империи большое внимание уделялось идеологическому обоснованию проводимой политики. Современные средства массовой информации также активно помогают государству, информируя общественность об изменениях в судостроительстве, судопроизводстве и в пенитенциарной системе.

Периодические издания дореволюционной России отражали политический курс и отношение правительства к проводимой реформе судебного и тюремного ведомств. Их значение для современных исследователей весьма высоко, они являются важнейшими источниками изучения судебной системы и тюремного наказания [Курас С. 2012а: 134].

Одним из самых информационно насыщенных правовых периодических изданий дореволюционной России стал «Журнал министерства юстиции». Он начал выходить в 1859 г. Причинами его создания послужило то, что в преддверии судебной реформы проводился большой объем подготовительных работ, которые выявили острую потребность в научно-практическом издании. Оно было призвано обеспечить общение высшей власти с подчиненными органами, обсуждение законопроектов учеными и практикующими юристами, информировать население страны о проводимых работах [Маматов 2010: 102].

«Журнал Министерства юстиции» состоял из следующих разделов.

I. Часть официальная, состоявшая из трех отделов: