

BARASH Raisa Eduardovna, *Cand.Sci.(Pol.Sci.)*, Senior Researcher at the Sociological Institute – branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; raisabarash@gmail.com)

NON-MATERIAL FACTORS OF THE PROTEST COMMUNICATION AND CONSOLIDATION: THE RUSSIAN CONTEXT

Abstract. The author tries to study the problem of the protest genesis through the prisms of the non-material factors influence. Applying to the historical and philosophical tradition, the author discusses the consistency of such non-materialistic methodological paradigms of the social consolidation explaining as symbolic interactionism, the theory of frames, the concept of the post-material values, etc.

Consistently investigating the specifics of protest actions all over the world during recent years the author summarizes the consistency of the communicative methodology that interprets protest self-organization as a special communication based on a unique interaction code and value system that is alternative to the one articulated by authority and bureaucracy. However, the expanse of digital media does not turn it into a mechanism for revolutionary self-organization. The Russian situation of the normative limitation of the protest consolidation in spite the widest spread of new media is a vivid example of this.

Keywords: protest, communication, activism, Internet, social media, consolidation

ВАРДИКЯН Мария Самвеловна – магистрант Московского государственного психолого-педагогического университета (127051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, 29; mashka100797@mail.ru)

НИКОЛАЕВА Алла Алексеевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и практики управления Московского государственного психолого-педагогического университета (127051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, 29; nikolaevaaa@mgppu.ru)

САВЧЕНКО Ирина Алексеевна – кандидат политических наук, доцент кафедры теории и практики управления Московского государственного психолого-педагогического университета (127051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, 29; arin76@mail.ru)

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОТЕСТНЫХ НАСТРОЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные понятия протестного настроения молодежи. На основе анализа работ ученых-исследователей, посвященных изучению протестного потенциала и политической активности молодежи, проведено исследование, целью которого являлось выявление уровня и причин проявления протестных настроений у современных молодых людей. Результаты исследования показали отношение к действующей политической власти в стране, факторы, влияющие на нестабильность политических воззрений молодежи, а также возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: молодежь, психологические особенности молодого поколения, протестные настроения, протестное поведение, политическая активность

На сегодняшний день в России присутствует социальная напряженность, выражающаяся в проявлении молодежью и обществом в целом протестного поведения при помощи различных форм и методов. Изучение протестных

настроений позволяет оценить сложившуюся обстановку в стране на данный момент времени и помогает избежать возможных социальных противостояний в будущем, тем самым сохраняя стабильное положение в обществе.

Протестные настроения молодежи — это отклоняющееся от нормы поведение определенных групп молодого поколения по отношению к существующим политическим, социальным, культурным положениям и традициям [Савченко 2012].

Одной из форм проявления конфликта является социальный протест. Под протестом понимается «решительное возражение против чего-либо, заявление о несогласии с чем-либо»¹.

На основе изучения работ Е.Б. Марина, О.Ю. Гаранина, А.А. Николаевой и И.П. Леконцева, которые были посвящены анализу протестного потенциала и активности молодежи [Гаранин 2009; Леконцев 2016; Марин 2018; Николаева 2015], нами было проведено собственное исследование.

Цель исследования состояла в том, чтобы выяснить уровень и причины проявления протестных настроений. В ходе исследования решались следующие задачи:

1) выяснить отношение школьников и студентов к действующей политической власти и политическому режиму;

2) определить готовность школьников и студентов участвовать в политической жизни страны;

3) установить уровень протестных настроений у респондентов.

Объектом исследования является политическое сознание школьников и студентов. Предметом выступили протестные настроения и взгляды школьников и студентов.

В качестве метода исследования использовался опрос с помощью анкетирования.

Опрос был проведен среди молодых людей школьного возраста, а также студентов до 24 лет включительно. Выборка составила 200 чел., из которых 58,4% — представители мужского пола, а на долю женского пришлось 41,6%. Большая часть опрошенных — школьники в возрасте от 16 до 17 лет, что составило 48,6%, чуть меньше пришлось на долю молодых людей в возрасте от 20 до 22 лет — 30%, от 18 до 20 лет — 19,2% и от 23 до 24 лет — 2,2%.

Согласно полученным данным, больше половины респондентов (73%) родились и выросли в Москве. Это, в свою очередь, показывает, что у них есть достаточно сформированные представления о том, изменилось ли положение, в какую сторону и что необходимо сделать для улучшения жизни в Москве. Задав вопросы касательно семьи и заработка, мы выяснили, что у основной части молодых людей полные семьи (80,2%) со средним уровнем дохода (76,6%). Перейдем непосредственно к результатам опроса.

Наиболее действенными способами воздействия на власть, по мнению молодежи, являются:

— «сбор подписей общественностью за принятие тех или иных вопросов» — 81,2%;

— «законные митинги и демонстрации» — 67,4%;

— «участие в предвыборных кампаниях» — 48%.

По результатам видно, что большинство респондентов — за демократические и законные способы влияния на действующую власть. Отсюда следует вопрос, а присутствует ли доверие к действующей власти у молодых людей города

¹ Осипов Г.В. 2010. *Социологический словарь* (отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев). М.: НОРМА; ИНФРА-М. 608 с.

Москвы и устраивает ли их политический режим на данный момент времени. Больше половины (67%) опрошенных ответили, что «частично доверяют», 20% респондентов ответили, что «не доверяют, поэтому и участвуют в подобного рода акциях», и 13% — «не доверяют, но и участвовать нигде не видят смысла». Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне доверия и отсутствии у молодежи категоричного неприятия действующей власти.

Ответы на вопрос относительно политического режима расположились примерно в такой же пропорции: «частично устраивает» — 74,1%, «устраивает» — 11,9%, «не устраивает» — 10%, и 4% затруднились ответить. Анализ данных ответов также позволяет сделать вывод об отсутствии резкого неприятия существующей власти у респондентов.

На вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы уровень жизни населения улучшился, или вас и так все устраивает?» — ответы респондентов распределились следующим образом:

- «не устраивает, уровень жизни населения очень низкий» — 78,5%;
- «в целом устраивает, но хотелось бы улучшений» — 16%;
- «устраивает» — 4,2%;
- «затрудняюсь ответить» — 1,3%.

Из результатов видно, что большинство опрошенной молодежи (78,5%) крайне не устраивает уровень жизни. В связи с этим им был задан следующий вопрос: «Что, по Вашему мнению, наиболее важно для улучшения уровня жизни?» Большая часть опрошенных методом улучшения жизни видит «резкую смену политического курса» (56%), при этом чуть более половины опрошенных считают, что улучшение уровня жизни возможно при корректировке действующих политических процессов (30,7%) либо продолжении планомерного развития государства (13,3%).

Важно отметить, что мы опрашивали респондентов из полных семей, которые имеют средний уровень дохода. Если же мы возьмем результаты опроса общественного мнения в других городах, то, по данным ВЦИОМа, около 80% опрошенных жителей других городов и населенных пунктов России были бы довольны уровнем жизни и доходами среднестатистической московской семьи [Леконцев 2016]. Можно сделать вывод, что важную роль тут играют психологические особенности молодых людей (в большинстве случаев москвичей), которые видят людей с более высоким уровнем доходов, чем у них, и считают свое материальное положение недостаточно хорошим.

Респонденты активно поддерживают проведение политических митингов и участвуют в них. Об этом говорят цифры: 40% опрошенных ответили: «стараюсь всегда посещать такие мероприятия», 34,2% — «участвую, если есть какой-то серьезный для общества вопрос». «Не участвую никогда» — ответили 15,3% респондентов, и 10,5% затруднились с ответом. Проверая отношение участников опроса к подкупу со стороны организаторов протестных движений, мы задали им следующий вопрос: «Вы бы согласились участвовать в протестном мероприятии, если Вам предложили за это материальное вознаграждение или другую форму поощрения со стороны организаторов данной акции?» Мы выяснили, что больше половины опрошенных (59,8%) готовы участвовать за вознаграждение, и даже признаются в этом, следовательно, корыстная составляющая все же присутствует. Таким образом, можно предположить, что многие современные молодые люди не станут посещать подобные мероприятия и проявлять интерес к ним, если им за это ничего не предложат. При этом 34% респондентов, услышав данное предложение, определенно отказались бы участвовать в протестных акциях за материальное вознаграждение. Скорее всего, это связано с тем, что они участвуют в протестных акциях из идейных сообра-

жений или действительно считают, что могут что-то изменить. А поощрение, в свою очередь, сразу показывает, что все сделано не для улучшения жизни граждан, а только для вида. 6,2% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Мы решили выяснить, из каких источников респонденты узнают о протестных акциях, и задали им такой вопрос: «Как Вы узнаете о митингах?» По результатам ответов выяснилось, что большинство респондентов (92,5%) являются активными пользователями сети Интернет и именно оттуда узнают о протестных мероприятиях. Этот вариант действительно является наиболее оптимальным, так как, во-первых, нужную им информацию можно найти практически на любом сайте, во-вторых, она доступна абсолютно любому человеку и, в-третьих, это самый быстрый способ узнать о готовящихся акциях и месте их проведения.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы: во-первых, молодые люди в целом лояльны к действующей политической власти и поддерживают существующий политический режим, при этом значительную часть молодежи не устраивает экономическая обстановка в стране. Для улучшения и стабилизации положения в данной сфере молодые люди считают допустимой резкую смену политического курса.

Во-вторых, у представителей современной молодежи на данный момент наблюдается политическая активность в различных видах и формах ее проявления. Многие участвуют в митингах и демонстрациях, выражая тем самым свои политические предпочтения. При этом следует отметить, что значительная часть респондентов желают участвовать в протестных акциях только при условии стимулирования со стороны организаторов мероприятий. Но, безусловно, среди опрошенных есть молодые люди, кому это действительно интересно, они участвуют в акциях из идейных соображений и считают, что могут повлиять своими действиями на сложившуюся ситуацию и изменить ее к лучшему.

На наш взгляд, необходимо выявлять недобросовестных организаторов-коррупционеров и привлекать их к административной ответственности, т.к. побуждение школьников и студентов противозаконными способами участвовать в протестных акциях нарушает действующее законодательство.

В целом, стоит отметить, что молодых людей стала больше интересовать политическая жизнь нашего государства, и это наглядно видно из результатов нашего исследования.

Список литературы

Гаранин О.Ю. 2009. Протестная активность российской молодежи в условиях обострения глобальных и региональных модернизационных рисков. – *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. № 2. С. 137-140.

Леконцев И.П. 2016. Бедность в России: официальная статистика и результаты социологических опросов ВЦИОМ. – *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*. № 2. С. 111-119.

Марин Е.Б. 2018. Молодежные протестные настроения в Приморском крае (на примере студенчества). – *Вестник Института социологии*. № 26. С. 63-82.

Николаева А.А. 2015. Факторный анализ признаков социальной активности современного студенчества как показатель конфликтологической компетенции. – *Актуальные вопросы кадрового и образовательного менеджмента: сбор-*

ник научных статей (отв. ред. Н.В. Соловова). Самара: Самарский государственный университет. С. 30–38.

Савченко И.А. 2012. Политический протест в современном обществе: технологический подход. — *Теория и практика общественного развития*. № 2. С. 252–255.

VARDIKYAN Maria Samvelovna, Master's Degree student, Moscow State University of Psychology and Education (29 Sretenka St, Moscow, Russia, 127051; mashka100797@mail.ru)

NIKOLAIEVA Alla Alekseevna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor of the Chair of Theory and Practice of Management, Moscow State University of Psychology and Education (29 Sretenka St, Moscow, Russia, 127051; nikolaevaava@mgppu.ru)

SAVCHENKO Irina Alekseevna – Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the Chair of Theory and Practice of Management, Moscow State University of Psychology and Education (29 Sretenka St, Moscow, Russia, 127051; arin76@mail.ru)

SOCIOLOGICAL STUDY OF PROTEST MOOD OF MODERN YOUTH

Abstract. *The article deals with the basic concepts of protest mood of young people. Based on the analysis of the works of scientists and researchers devoted to the study of the protest potential and political activity of young people, a study was conducted to identify the level and causes of protest moods among modern young people. The results of the study show the attitude to the current political power in the country, factors affecting the instability of political views of young people, as well as possible ways to solve this problem. It is worth noting that young people actively express their position in relation to the current government and the events taking place in the city through rallies and demonstrations, which are one of the main measures of manifestation of protest moods. The authors show an important role of the corruption in power structures, and in particular, officials-organizers who bribe young people, thereby attracting them to participate in protest actions. The share of those who care about these events, and participate for the idea itself is also large, young people are trying to change the state of affairs, and the current situation in the city of Moscow. Based on the results of the study, the main directions of regulation of this issue are determined.*

Keywords: *young people, psychological characteristics of young generation, protest moods, protest behavior, political activity*
