

MAMAEVA Yuliya Aleksandrovna, *Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; ameliya-am@rambler.ru)*

RODIONOVA Marina Yevgen'evna, *Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; MERodionova@fa.ru); Director of the PR u GR Celebrium-Labs*

## THE USE OF PR TECHNOLOGIES AS AN EFFECTIVE TOOL FOR HISTORICAL MEMORY PRESERVING

**Abstract.** This article discusses issues related to the use of PR technologies in the course of activities related to the preservation of the historical memory of countries and the traditional views. The paper also examines the features of preventive measures by governments and other actors in relation to actions aimed at weakening the unity of public opinion on the key issues in the history of the countries under consideration. The authors carry out an analysis of the effectiveness of methods and specific actions, applicable and committed in this direction, in terms of their influence on the mentality of social groups, determined for implementation of PR technologies to preserve historical memory.

**Keywords:** historical memory, PR technologies, positive agenda, public consciousness, national security

---

ВАСИЛЕНКО Ирина Алексеевна — доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (119991, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-кт, 27, корп. «Шуваловский»; [vasilenko.irina@mail.ru](mailto:vasilenko.irina@mail.ru))

## РОЛЬ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ В РАЗОБЛАЧЕНИИ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы фальсификации политической истории как инструмента современной информационной войны в преддверии значимого для России исторического юбилея – 75-летия победы в Великой Отечественной войне. Автор считает, что сегодня особенно важно использовать инструменты публичной дипломатии для открытых разоблачений фальсификаций политической истории и ключевых событий Второй мировой войны с трибуны мировых политических форумов и каналов средств массовой информации. В качестве примера рассматривается реакция мировой общественности на выступление В.В. Путина на V Международном форуме памяти жертв холокоста в Израиле в январе 2020 г., где в центре внимания была роль Советского Союза и Красной армии в победе над нацизмом.

**Ключевые слова:** фальсификация политической истории, публичная дипломатия, историческая память, символический капитал культуры

Политтехнологи современных информационных войн в качестве инструмента разрушения ценностной системы противника активно используют

фальсификацию истории – искажение наиболее значимых политических событий прошлого, чтобы разрушить веру людей в их идеалы. Ведь символическая власть культуры существует лишь до тех пор, пока ей подчиняются миллионы людей, которые верят в ее ценности, принципы и традиции.

Основная идея информационной культурной агрессии в постклассическую эпоху – навязать другим народам программируемый информационный образ мира, тем самым подчинив себе всю систему управления. Еще вчера для политологов особую важность представляли политические институты, но уже сегодня в центре внимания находятся картография человеческой души, символический капитал культуры, виртуальный мир символов, анализ информационных потоков, среди которых важно своевременно выявлять и разоблачать агрессивные разрушительные информационные фантомы, направленные на искажение исторической памяти.

Одним из главных таких фантомов современной информационной войны против России является искажение правды о решающем вкладе русского народа в победу над фашизмом во Второй мировой войне. В преддверии важного для России исторического юбилея – 75-летия победы в Великой Отечественной войне – борьба за историческую память о Второй мировой войне особенно обострилась. Хорошо известно, что среди исторических событий, вызывающих чувство гордости у россиян, с заметным отрывом лидирует Великая Отечественная война. Многие отечественные политологи констатируют, что именно эта война находится в центре современной информационной борьбы за историю: «В этой точке сходятся все» [Каспэ 2012: 132].

Не случайно все значимые международные события в преддверии юбилея становятся ареной политических дискуссий о том, кто внес решающую роль в победу во Второй мировой войне. Так, на проходившем в Израиле в январе 2020 г. V Международном форуме памяти жертв холокоста в центре внимания была роль Советского Союза и Красной армии в победе над нацизмом. На открытии памятника «Свеча памяти», посвященного защитникам и погибшим в блокаде Ленинграда, премьер Израиля Нетаньяху и президент России В.В. Путин в своих выступлениях подчеркивали выдающуюся роль советского народа и Красной армии в освобождении Европы от фашизма и в освобождении Освенцима.

В частности, В.В. Путин подчеркнул: «Мы заплатили за это такой ценой, которая не снилась раньше в самых страшных снах ни одного народа. Двадцать семь миллионов погибших. Мы никогда этого не забудем. Память о холокосте станет уроком и предостережением только в том случае, если она будет полной, без изъятий и умолчаний». Израильский президент в ответ отметил: «Мы всегда будем помнить, что именно солдаты Красной армии открыли ворота Освенцима»<sup>1</sup>. Он еще раз подчеркнул, что без народов Советского Союза освобождение евреев и разгром нацизма были бы невозможными.

Однако эти тезисы были тут же поставлены под сомнение в Польше, где был создан штаб по реагированию на выступление Путина в Израиле. В своей статье в *Politico* премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий написал, что «Советский Союз был вовсе не “освободителем”, а пособником нацистской Германии, он к тому же повинен в собственных преступлениях – как до освобождения Освенцима, так и после него». Да и Освенцим, по мнению Моравецкого, мог бы быть освобожден раньше на полгода, но «наступление

<sup>1</sup> Владимир Путин привез в Иерусалим новую глобальную инициативу. Как российский президент стал основным действующим лицом форума памяти Холокоста. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/23/01/2020/5e295b2f9a79476d00fdd683> (проверено 20.08.2020).

Красной армии было остановлено», и немцы «получили возможность устраивать марши смерти до 1945 года»<sup>1</sup>.

Статья Матеуша Моравецкого вызвала возмущение как исторического сообщества и официальных ведомств России, так и ветеранов Великой Отечественной войны. Официальный представитель МИДа РФ Мария Захарова назвала статью очередной «преступной попыткой переписать историю». Но эта попытка не удалась, поскольку большинство мировых СМИ достаточно позитивно отреагировали на выступления российского президента на Всемирном форуме памяти холокоста. Ведущая израильская газета *The Times of Israel* отмечала: «Путин изложил российскую интерпретацию Второй мировой войны и геноцида против евреев, продемонстрировал свой авторитет и влияние и поддержал Нетаньяху»<sup>2</sup>.

Таким образом, открытые разоблачения фальсификации политической истории и ключевых событий Второй мировой войны с трибуны мировых политических форумов с помощью инструментов публичной дипломатии играют важную роль в современной информационной войне. Акции публичной дипломатии являются более действенными, чем мероприятия, проводимые по официальным дипломатическим и политическим каналам, поскольку живое общение в формате диалога на публичных форумах и в новых медиа привлекает более широкую аудиторию, дает возможность открытого публичного обсуждения высказанных мнений в комментариях и в социальных сетях. Именно поэтому публичная дипломатия сегодня становится важным инструментом в «боях за историю» (Л. Февр). Огромное значение при этом имеет академическая наука, правдивые исторические исследования отечественных ученых, которые проливают свет на события минувшей истории и дают возможность политикам использовать их в рамках публичной дипломатии.

Как отмечает академик В. Тишков, в информационном обществе «научное историописание выступает для людей и для общества в целом одной из основ формирования культурных смыслов с разным ценностным содержанием. Сам этот процесс производства профессионального знания о прошлом требует понимания, признания и поддержки» [Историческая память... 2018: 5]. Университеты и академии, научные форумы играют важную роль в разоблачении фальсификации политической истории. Сегодня стало очевидно, что с развитием средств массовой коммуникации символический капитал культуры можно уничтожить в виртуальном пространстве, сформировав его негативный имидж в глазах мировой общественности. С помощью информационных технологий формируются представления о «прогрессивных» и «реакционных» политических ценностях и традициях, о «демократических» и «тоталитарных» странах и народах, СССР и советская армия ставятся в один ряд с фашистской Германией.

Вот почему для России сегодня так важно защитить память об освободительной роли Советской армии во Второй мировой войне, утвердить позитивный символический капитал русской культуры в информационном пространстве. Возникновение информационных технологий, с помощью которых можно управлять массами, минуя территориальные границы, впервые позволило расширить театр военных действий до виртуальных глубин изменения духа цивили-

<sup>1</sup> В Польше создали штаб по реагированию на выступление Путина в Израиле. Доступ: <https://iz.ru/967683/2020-01-23/v-polshe-sozdali-shtab-po-reagirovaniuu-na-vystuplenie-putina-v-izraile> (проверено 20.08.2020).

<sup>2</sup> *The Times of Israel* (Израиль): среди десятков мировых лидеров в Иерусалиме Путин стал доминирующей фигурой. Доступ: <https://inosmi.ru/politic/20200124/246696191.html> (проверено 20.08.2020).

лизации. Способность к самоуничтожению является обязательным элементом любых сложных информационных систем, к числу которых относятся и сам человек, и цивилизация, и культура. Целенаправленное информационное воздействие запускает механизмы самоуничтожения с помощью генерации скрытых программ, на чем основано действие информационного оружия.

Таким образом, бережное отношение к исторической памяти, разоблачение фальсификаций отечественной истории с помощью инструментов публичной дипломатии и академической науки являются важным инструментом сохранения символического капитала русской культуры в мировом информационном пространстве в условиях современной информационной войны.

### Список литературы

*Историческая память и российская идентичность* (под ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой). 2018. М.: РАН. 508 с.

Каспэ С. 2012. *Политическая теология и nation-building: общие положения, российский случай*. М.: РОССПЭН. 190 с.

VASILENKO Irina Alekseevna, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor of the Chair of Russian Policy, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University (bld. Shuvalovsky, 27 Lomonosovsky Ave, Moscow, Russia, 119991; vasilenko.irina@mail.ru)

## THE ROLE OF PUBLIC DIPLOMACY IN EXPOSING FALSIFICATIONS OF POLITICAL HISTORY UNDER THE CONTEXT OF THE MODERN INFORMATION WAR

**Abstract.** The article considers the problems of falsification of political history as an instrument of modern information war on the eve of the significant historical anniversary for Russia – the 75<sup>th</sup> anniversary of the victory in the Great Patriotic War. The author believes that it is especially important today to use the tools of public diplomacy to expose falsifications of political history and key events of the Second World War from the rostrum of world political forums and media channels. As an example, the author considers the reaction of the world community to the statements of Vladimir Putin at the Fifth International Forum in Memory of the Victims of the Holocaust in Israel in January 2020, where the focus was on the role of the Soviet Union and the Red Army in the victory over Nazism.

**Keywords:** falsification of political history, public diplomacy, historical memory, symbolic capital of culture

---