

ШИЛОВ Владимир Викторович – кандидат исторических наук, доцент; заведующий кафедрой общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618400, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Химиков, 10, каб. 205; vvs595959@mail.ru); член правления Российского общества социологов (Пермское отделение)

ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ «ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА»

Аннотация. В статье рассматривается проблема статусной принадлежности развитых стран мира. На основе прикладного социологического исследования, проведенного в индустриальном промышленном центре Уральского региона, выясняется мнение представителей молодого поколения и людей старших возрастов об их чувствах, вызывающих гордость и негатив по отношению к страницам российской истории, и что они вкладывают в понятие «великая страна». Автор отмечает необходимость проведения социальными институтами России политики, направленной на формирование исторической, экономической, правовой, информационной культуры граждан для повышения качества жизни, сохранения и повышения статуса РФ на международной арене.

Ключевые слова: развитые страны, ресурсы, статус, молодежь, пенсионеры, власть, историческая память, достояние, патриотизм, перспективы развития

Исследователи не пришли к единому мнению, что понимать под категорией «великая держава», хотя данный термин начал использоваться еще в XIX в. после окончания наполеоновских войн и создания Венской системы международных отношений (система «европейского концерта»). Тогда, после Венского конгресса 1814–1815 гг., такой статус закрепился за государствами антифранцузской коалиции – Великобританией, Австрией, Пруссией и Россией. Интересно, что и по отношению к поверженной Франции с 1818 г. тоже начали применять данное понятие.

Первоначально характерной чертой этих великих держав являлось их согласие на любые территориальные изменения в послевоенной Европе, а вскоре, в 1833 г., и немецкий историк Леопольд фон Ранке, благодаря своей работе «Великие державы», ввел это понятие в научный оборот. Впрочем, фон Ранке советские историки не жаловали [Вайнштейн 1961: 113]. И здесь же можно заметить, что Россия XIX в. в советской историографии получила довольно неприглядное идеологическое клише – «жандарм Европы», благодаря работе Ленина «События на Балканах и Персии», написанной в 1908 г. [Ленин 1968: 228].

Рассуждая о «великой державе», стоит сказать, что существует и понятие «сверхдержава», первоначально озвученное в одноименной работе Уильяма Фокса, вышедшей в 1944 г., где он применил данный термин к странам «Большой тройки» – СССР, США, Соединенному Королевству (впоследствии он выделял только США и СССР). Затем данный термин использовали Мао Цзэдун, Г. Киссинджер, С. Коэн, З. Бжезинский. Последний считал, что главными составляющими «сверхдержавы» должны выступать четыре фактора: 1) военный, 2) экономический, 3) научно-технический и 4) культурный [Бжезинский 2010].

После Второй мировой войны на земном шаре существовали две сверхдержавы – СССР и США. В 1980-е гг., учитывая высокие темпы экономического развития Германии и Японии, некоторые эксперты предсказывали, что они тоже вскоре станут сверхдержавами, но эти прогнозы не оправдались. В XXI в. нередко предсказывают, что Китай в обозримом будущем станет сверхдержавой.

вой¹. Но, несмотря на различные точки зрения, понятие «сверхдержава» уже вошло в научный дискурс².

Вернемся к понятию «великая держава» — этому условному и неюридическому обозначению независимых государств, которые играли в разные исторические эпохи (и играют сегодня) главную, определяющую роль «в системе международных и международно-правовых отношений».

Полуофициально эксперты и политики используют данный термин, понимая под ним: 1) ресурсный потенциал (даже «испытание войной», по А. Тэйлору), 2) географию интересов (способность отстаивать свои интересы на международной арене, а не только на уровне региона, как другие «региональные державы» земного шара (по У. Фоксу, З. Бжезинскому) и 3) статус самого государства, т.е. формальное или неформальное признание другими государствами за ним статуса «великой державы» (на основе различных рейтингов, опросов, интервью и публикаций экспертов).

В наши дни считается, что статусом «великая держава» (формально, разумеется) обладают 5 государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, куда входят Россия, США, Китай, Великобритания и Франция (РФ является постоянным членом СБ ООН с 24.12.1991 г. как государство — правопреемник СССР). Все эти государства обладают солидными ресурсами, являются ядерными и космическими державами, что позволяет им активно отстаивать свои интересы на международной арене. Кроме этого, все они имеют большой культурный потенциал и при этом сами считают (население страны и правительство), что вполне заслуживают статуса великой державы.

В данной статье поставлена цель: на основе прикладного социологического исследования выявить, что представители молодежи (будущее страны) и люди старших возрастов (обладающие большим жизненным опытом) понимают под статусом «великой страны» и какие факторы могут способствовать процветанию государства.

Анкетный опрос проводился в г. Березники (городской округ) Пермского края в конце 2019 г. Березниковский городской округ включает 74 населенных пункта (площадь почти 5 000 кв. км), в которых проживают свыше 155 тыс. жителей. Округ — крупнейший промышленный центр Западного Урала, отличается чрезмерной концентрацией промышленного потенциала, особенно химической промышленности и ее базовых отраслей. Он является вторым по социально-экономическому потенциалу после краевого центра г. Перми.

В этом крупном индустриальном центре Урала нами и был проведен опрос людей старших возрастов и молодежи. Респондентами от молодого поколения выступили студенты Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (БФ ПНИПУ), Березниковского политехнического колледжа (БПК), Березниковского строительного техникума (БСТ), Березниковского техникума профессиональных технологий (БТПТ), Березниковского медицинского училища (техникума) и представители рабочей молодежи градообразующих предприятий г. Березники: ПАО «Уралкалий», ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», АО «Березниковский содовый завод», филиал «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» в городе Березники, ООО «ЕвроХим-УКК».

В Стратегии государственной молодежной политики в Российской

¹ Патен К. Не переоценивает ли Китай свои возможности? — *Project Syndicate*. 21.02. 2010. Доступ: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1266836640> (проверено 02.05.2020).

² Сверхдержава. 2009. — *Большая актуальная политическая энциклопедия* (под ред. А. Белякова, О. Матвейчева). М.: Эксмо.

Федерации¹ записано, что молодежь – это молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет. Такой возрастной ценз и представлен в нашем исследовании. Всего в конце 2019 г. нами было опрошено 354 представителя молодежи, из них мужчины – 175 чел. (49,4%) и женщины – 179 чел. (50,6%). Средний возраст респондентов составляет 18,1 года.

Опрос представителей старших возрастов охватывал следующие группы респондентов: Совет ветеранов ПАО «Уралкалий», Совет ветеранов филиала «Азот», Совет ветеранов АО «Березниковский содовый завод», Совет ветеранов «БТМК-АВИСМА», Совет ветеранов педагогического труда, Совет ветеранов «Новогор-Прикамье», ж/д станция Березники, Совет ветеранов профтехобразования, Совет ветеранов УВД, Совет ветеранов «Евразия», Совет ветеранов «Пермэнерго» и 16 пенсионеров «без ветеранских организаций». Всего были проанкетированы 158 респондентов. Средний возраст – 67,6 лет.

Ответы на наш первый вопрос: «На Ваш взгляд, что значит быть великой страной? (выберите не более двух вариантов)» отражены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, что значит быть великой страной? (выберите не более двух вариантов)»

Варианты ответов	Люди старших возрастов, чел./%		Студенты и рабочая молодежь, чел./%	
	Чел.	%	Чел.	%
Обеспечивать высокий уровень благосостояния граждан	107	35,8	206	54,8
Иметь развитую экономику	72	24,1	107	30,3
Развивать науку, внедрять высокие технологии	21	7	72	20,4
Иметь мощные вооруженные силы	26	8,7	44	12,5
Соблюдать нормы демократии и права человека, принятые в цивилизованном мире	23	7,7	128	36,3
Возродить высокий уровень русской культуры и национального духа	26	8,7	33	9,3
Стать мировым центром влияния, способным регулировать международные конфликты	23	7,7	54	15,3
Другое (люди старших возрастов): «все перечисленное» – 1 чел. (0,3%). Другое (студенты): «все вышеперечисленное», «где прислушиваются к мнению народа», «ничего», «Путин у власти», «равноправие между чиновниками и гражданами», «чтобы президент слышал граждан» – 10 чел. (2,8%).				

Как видно, большинство молодых людей считают, что, чтобы быть великой страной, необходимо «обеспечивать высокий уровень благосостояния граждан» (54,8%), в то время как среди людей старших возрастов этот показатель отметили только 35,8%. На 2-м месте у молодежи стоит вариант «соблюдать нормы демократии и права человека, принятые в цивилизованном мире» (36,3%), а вот пенсионеры здесь значительно уступают молодым людям, среди них так считают только 7,7%. Среди молодых людей довольно высок уровень (30,3%) тех,

¹ Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р). Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/> (проверено 02.05.2020).

кто считает, что для этого необходимо «иметь развитую экономику»; у людей старших возрастов этот показатель несколько ниже – 24,1%.

На 3-м месте у молодых людей отмечен вариант «развивать науку, внедрять высокие технологии» (20,4%), а вот среди пенсионеров, к сожалению, только 7% считают, что этот фактор важен для понятия «великая страна».

«Великую державу» создают в массе своей образованные люди (спор большевиков и меньшевиков о готовности России к социалистической революции, по большому счету, и заключался в общем уровне культуры, образования населения). Немаловажную роль в этом играет система высшего образования. Поэтому респондентам был задан такой вопрос: «Зачем нужно высшее образование? (выберите не более двух вариантов)». Ответы приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос: «Зачем нужно высшее образование?»
(выберите не более двух вариантов)»**

Варианты ответов	Люди старших возрастов, чел./%		Студенты и рабочая молодежь, чел./%	
	чел.	%	чел.	%
Для устройства на хорошую работу	47	16,7	172	48,6
Для развития карьеры	30	10,6	147	41,5
Чтобы быть профессионалом	104	36,9	83	23,4
Потому что так принято	2	0,7	42	11,9
Для расширения кругозора	39	13,8	60	16,9
Для повышения социального статуса	35	12,4	77	21,8
Чтобы быть в образовательной среде	24	8,5	26	7,3
Чтобы не служить в армии	0	0	25	7,1
Другое (люди старших возрастов) – 1 чел. (0,4%). Другое (студенты): «хорошая заработная плата», «для работы в общепите», «заставили родители», «затрудняюсь ответить», «не нужно», «убить время» – 8 чел. (2,3%).				

Данные ответов молодежи и людей старших возрастов почти по всем ответам довольно сильно отличаются. Большинство молодых людей (48,6%) считают, что вуз необходим «для устройства на хорошую работу», тогда как среди пенсионеров так считают только 16,7% (почти в 3 раза меньше!). 41,5% молодых людей уверены, что высшее образование необходимо «для развития карьеры», у пенсионеров этот показатель почти в 4 раза меньше – 10,6%.

Вызывают тревогу и ответы молодых людей, которые идут в вуз «для повышения социального статуса» (21,8%), «потому что так принято» (11,9%), «чтобы не служить в армии» (7,1%), «заставили родители» (2,3%) и даже просто «убить время» (2,3%). То есть, более половины из них вряд ли видят себя в будущем высококлассными специалистами, которые и должны «обеспечивать высокий уровень благосостояния граждан» (о чем они более всего мечтают, судя по ответам на первый вопрос).

Важным является и вопрос о популярности (престижности) в социуме тех или иных профессий, что, несомненно, сказывается на социально-экономическом, культурном развитии страны. С этой целью был задан вопрос: «Какие профессии сегодня в России самые престижные? (назовите три)» (см. табл. 3.)

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Какие профессии сегодня в России самые престижные? (назовите три)»

Варианты ответов	Люди старших возрастов, чел./%		Студенты и рабочая молодежь, чел./%	
Сфера технологий, ИТ, наука (программист, биотехнолог, химик и т.п.)	64	40,5	104	29,4
Сфера юриспруденции (адвокат, юрист и т.п.)	58	36,7	93	26,3
Сфера экономики (бухгалтер, экономист и т.п.)	54	34,2	46	13
Рабочие специальности (механик, водитель, сварщик и т.п.)	50	31,6	265	74,8
Сфера медицины (хирург, стоматолог, медсестра и т.п.)	27	17,1	99	28
ГМУ, госслужба, ИТР (президент, прокурор, полицейский и т.п.)	25	15,8	165	46,6
Сфера образования (учитель, преподаватель и т.п.)	17	10,8	27	7,6
Творческие профессии, спорт, бизнес (дизайнер, тренер, бизнесмен и т.п.)	14	8,9	69	19,5
Космос и авиация (летчик, пилот, космонавт и т.п.)	0	0	16	4,5%
Религия (священнослужитель)	0	0	9	2,5

На первый взгляд, ответы молодежи вызывают удивление: 74,8% считают самыми престижными профессиями «рабочие специальности (механик, водитель, сварщик и т.п.)». Это можно объяснить, во-первых, тем, что почти 50% респондентов составляют юноши и девушки – студенты техникумов и молодые рабочие промышленных предприятий, во-вторых, в последние годы в государственных СМИ активно ведется пропаганда рабочих специальностей (что, в целом, неплохо), и, в-третьих, учреждения СПО (техникумы, лицеи) начали показывать довольно неплохие результаты (качество обучения и трудоустройство).

В то же время пенсионеры, в отличие от молодежи, более чем в 2 раза реже отмечали престижность в обществе рабочих специальностей (31,6%). По мнению людей старших возрастов, самые престижные профессии – это сфера технологий, ИТ, наука (программист, биотехнолог, химик и т.п.) (40,5%), тогда как среди молодежи так считают только 29,4%.

Как и следовало ожидать, почти половина молодых людей считают престижными такие профессии, как «ГМУ, госслужба, ИТР (президент, прокурор, полицейский и т.п.)» (46,6%), в то же время престижными эти профессии считаются только у 15,8% пенсионеров. Возможно, это тоже должно вызывать озабоченность, т.к. чиновники и силовики не должны играть первую скрипку в государстве, приоритет должен быть у профессий ученого, учителя, изобретателя.

Понятие «великая держава» часто ассоциируется с личностью, которая или возглавляла державу, или внесла значительный вклад в ее процветание. В связи с этим нами был задан вопрос: «Назовите трех самых эффективных руководителей России с древнейших времен».

Результаты ответов людей старших возрастов следующие: 84% – Петр I; 53% – В.В. Путин; 40% – Екатерина II; 31% – И.В. Сталин; 18% – Иван IV Грозный; 7% – Л.И. Брежнев; 6% – князь Владимир Святославович; 4% – Борис Годунов; 4% – В.И. Ленин; 4% – Николай II; 3% – Ярослав Мудрый; 3% – Александр III; 18% – другой вариант ответа (Иван Калита, Владимир Мономах, Ю.В. Андропов, Александр II, Н.С. Хрушев, М.С. Горбачев, Елизавета Петровна и др.).

Результаты ответов представителей молодого поколения на этот же вопрос таковы: 61% – Петр I; 40% – И.В. Сталин; 31% – Иван IV Грозный; 25% – В.И. Ленин; 21% – В.В. Путин; 16% – Екатерина II; 7% – Николай II; 7% – Александр II; 6% – М.С. Горбачев; 6% – Л.И. Брежнев; 6% – Б.Н. Ельцин; 6% – Ярослав Мудрый; 5% – Н.С. Хрушев; 4% – Иван III; 3% – Александр I; 3% – Д.А. Медведев; 2% – Александр III; 2% – Владимир Красное Солнышко; 2% – Екатерина I; 2% – Александр Невский; 4% – другой вариант ответа (Иван Калита, Анна Иоанновна, Елизавета II, Павел I, Николай I, Рюрик, Василий IV Шуйский и т.д.).

Пенсионеры указали в качестве первой пятерки (в порядке значимости) самых эффективных руководителей России следующих исторических персонажей: Петр I; В.В. Путин; Екатерина II; И.В. Сталин; Иван IV Грозный; молодые люди назвали Петра I; И.В. Сталина; Ивана IV Грозного; В.И. Ленина; В.В. Путина.

Здесь довольно можно отметить интересный результат. Если Петр I безусловно «лучший» у всех респондентов, то у пенсионеров В.В. Путин стоит на 2-м месте и на 4-м – И.В. Сталин, а вот у молодых людей И.В. Сталин на 2-м месте, а В.В. Путин – только на 5-м.

Здесь также может вызвать озабоченность факт популярности у наших респондентов руководителей государства авторитарного типа (Иван IV Грозный, И.В. Сталин, В.В. Путин) и «левых» убеждений (В.И. Ленин).

К тому же сегодня российская история во многом мифологизирована. Забывают, что при Екатерине II была самая мощная и самая длительная крестьянская война под руководством Емельяна Пугачева (1773–1775), и Петр I Великий некоторыми наши классиками «великим» не считался. Так, Л.Н. Толстой давал такую убийственную характеристику Петру I: «кровавое чудовище, погрязшее в пьянстве и разврате» [Толстой 1936: 568].

К результатам ответов на этот вопрос еще вернемся ниже. Следующий вопрос звучал так: «Назовите три исторических события в истории страны, которых Вы стыдитесь». Пенсионеры дали следующие ответы: 53% – распад СССР; 37% – сталинские репрессии; 19% – война в Афганистане; 13% – пенсионная реформа; 12% – раскулачивание в советское время; 10% – война в Чечне; 9% – расстрел царской семьи 17 июля 1918 г.; 7% – перестройка 1985–1991 гг.; 7% – дефолт 1998 г.; 6% – приватизация предприятий в России; 6% – ГУЛАГ; 4% – революция; 4% – расстрел Белого дома в Москве в 1993 г.; 3% – путч; 3% – подавление выступлений в Чехословакии. 16% указали: выборы 2018 г., присоединение Аляски к США, теракты, передачу Крыма Украине в 1954 г., напряженные отношения с Украиной в настоящее время, «холодную войну», крепостное право, теракты и др.

Молодые люди на вопрос о событиях, которые вызывают стыд, ответили так: 21% – распад СССР в 1991 г.; 10% – сталинские репрессии; 10% – Русско-японская война; 9% – присоединение Аляски к США; 7% – крепостное право; 7% – пенсионная реформа; 6% – состояние экономики страны на данный момент; 6% – Отечественная война 1812 г.; 6% – присоединение Крыма к России 2014 г.; 6% – революция 1917 г.; 4% – Великая Отечественная война; 4% – убийство царской семьи; 3% – напряженные отношения с Украиной; 3% – выборы

президента в 2018 г.; 3% – Гражданская война 1918–1922 гг.; 3% – Кровавое воскресенье 9 января 1905 г.; 3% – война в Чечне; 2% – война в Афганистане. 13% указали ГУЛАГ, войну в Сирии, внутреннюю политику страны, русско-финскую войну, татаро-монгольское иго, раскулачивание, крещение Руси, приватизацию, перестройку и др.

Примечательно, что на 1-м месте у всех групп респондентов вызывает сожаление (стыд) распад СССР. Но следующий в рейтинге вариант ответа вызывает удивление. На 2-м месте у пенсионеров и на 3-м месте у молодежи вызывают «стыд» сталинские репрессии, но в предыдущем вопросе они же указывали, что И.В. Сталин был довольно эффективным руководителем.

Впрочем, в процентном отношении по этим сложнейшим вопросам истории высказалось мало респондентов, но тема требует особого внимания. Так, в 2018 г. было опубликовано социологическое исследование ВЦИОМа, согласно которому почти каждый пятый россиянин не знает о сталинских репрессиях, а среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет этот показатель составляет 47%.

Эти результаты поразили даже президента РФ. На заседании Совета при Президенте РФ по правам человека (СПЧ) в декабре 2018 г. В.В. Путин, обращаясь к Н.К. Сванидзе, сказал: «Вы сказали, что многие, я даже записал – 47% – из молодых людей ничего не знают о репрессиях. Конечно, возникает тяжелое чувство»¹.

Интересно отметить, что у 13% пенсионеров пенсионная реформа вызывает стыд (хотя, вроде бы, им должно быть уже все равно?), а вот у молодежи пенсионная реформа вызывает отторжение только у 7%, возможно, потому, что для них это очень далекая перспектива.

На следующий вопрос: «Назовите три исторических события в истории нашей страны, которые у вас вызывают гордость», люди старших возрастов ответили: 82% – день Победы 9 мая 1945 г.; 63% – первый полет человека в космос 12 апреля 1961 г.; 54% – присоединение Крыма в 2014 г.; 15% – победа на Олимпиаде в Сочи в 2014 г.; 9% – Октябрьская революция 1917 г.; 6% – спорт в СССР; 7% – Отечественная война 1812 г.; 6% – освоение целины; 4% – выборы президента РФ в 2018 г.; 4% – Олимпиада 1980 г.; 3% – освоение Сибири; 3% – война в Сирии. 16% указали блокаду Ленинграда, отмену крепостного права, крещение Руси, укрепление внешней политики страны, войны в Афганистане и Чечне, развитие РПЦ, Чемпионат мира по футболу 2018 г. и т.д.

Представители молодежи на этот вопрос отметили: 87% – день Победы 9 мая 1945 г.; 36% – первый полет человека в космос 12 апреля 1961 г.; 18% – отмену крепостного права 1861 г.; 17% – присоединение Крыма к России в 2014 г.; 10% – Отечественную войну 1812 г.; 5% – Бородинское сражение 7 сентября 1812 г.; 5% – революцию 1917 г.; 4% – распад СССР в 1991 г.; 3% – крещение Руси; 3% – Русско-японскую войну; 3% – Чемпионат мира по футболу 2018 г.; 3% – Куликовскую битву; 3% – принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 г.; 2% – Первую мировую войну 1914 г.; 2% – конец татаро-монгольского ига.; 2% – блокаду Ленинграда; 2% – перестройку; 2% – Северную войну; 2% – победу на Олимпиаде в Сочи 2014 г. 12% указали присоединение Сибири, войну в Афганистане, развитие РПЦ, выборы 2018 г., Гражданскую войну 1918–1922 гг., Олимпиаду 1980 г., реформы Петра I, запуск первого искусственного спутника, восстание декабристов, социалистические пятилетки и др.

Полученные результаты вполне ожидаемы и соотносятся с данными опроса, проведенного Левада-Центром в 2019 г., социологи которого констатировали:

¹ Путин заявил о необходимости рассказывать о сталинских репрессиях в школах. 2018. Доступ: <https://vz.ru/news/2018/12/11/954886.html> (проверено: 15.02.2020).

«Основными поводами для гордости у жителей России являются победа в Великой Отечественной войне, успехи в освоении космоса и произведения русской литературы... величие России у большинства опрошенных ассоциируется с историческими событиями»¹.

Наш опрос также показал, что люди старших возрастов и представители молодежи более всего гордятся Победой 9 мая и первым полетом в космос советского человека в 1961 г. Но вызывает озабоченность тот факт, что данные действительно великие события в истории нашей державы были очень давно, более полувека назад.

Соответственно, возникает вопрос: какие события, происшедшие за последние 60 лет, и личности, творившие на благо Отечества, могут вызывать гордость, восхищение (не считая присоединения Крыма – 54% пенсионеров и 17% молодежи, а также небольшой процент гордости за сочинскую Олимпиаду и Чемпионат мира по футболу)?

Поэтому, возможно, не случайно нами был выявлен невысокий уровень патриотизма у подрастающего поколения (несмотря на многие принятые программы). В одном из предыдущих опросов нами было выяснено, что только «53,6% наших респондентов считают себя патриотами (из них юноши – 57,1%, девушки – 48,4%) и 20,3% себя патриотами не считают (22,3% – юноши и 17,4% – девушки). 26,1% не задумывались над этим вопросом (20,4% – юноши и 34,2% – девушки)» [Шилов 2019: 146].

Понятие «великая держава» довольно расплывчато, и пока исследователи не выработали четкие общепризнанные критерии для данного термина, но стремление населения всех стран, как и руководителей государств мира, вроде бы общепризнанно – не только сделать свою страну комфортной для проживания, где подавляющая часть граждан (подданных) может реализовать свои заложенные природные способности, но и стать примером подражания для других народов.

Пути совершенствования работы социальных институтов общества требуют пристального внимания и вдумчивого, научно обоснованного подхода. Большую роль в этом сложном вопросе играют система образования, СМИ, общественные организации, политические партии. Динамичные общества постоянно активизируют и организуют самые различные ресурсы, одним из которых является молодежь, а отношение государства к старшему поколению – это не только показатель цивилизованности, гуманности общества; их богатейший жизненный и профессиональный опыт следует использовать на благо развития социума.

Данное исследование с анализом подобных исследований других регионов должно способствовать формированию исторической, экономической, правовой, информационной культуры граждан РФ указанными выше социальными институтами, что обеспечит сохранение и приращение статуса «великой державы».

Список литературы

Бжезинский З. 2010. *Великая шахматная доска. Господство Америки и его геополитические императивы*. М.: Международные отношения. 256 с.

Вайнштейн О.Л. 1961. Леопольд фон Ранке и современная буржуазная историография. – *К критике новейшей буржуазной историографии*: сборник статей. М.; Л.: Изд-во АН СССР. С. 113-149.

¹ Россияне ищут поводы для гордости в прошлом. 2019. Доступ: <https://news.rambler.ru/sociology/41576181-rossiyane-ischut-povody-dlya-gordosti-v-proshlom/> (проверено 02.05.2020).

Ленин В.И. 1968. События на Балканах и Персии. – *Полное собрание сочинений*: в 55 т. М.: Изд-во политической литературы. Т. 17. С. 228-232.

Толстой Л.Н. 1936. Николай Палкин. – *Полное собрание сочинений*: в 90 т. М.: Художественная литература. Т. 26. С. 555-570.

Шилов В.В. 2019. СССР глазами молодежи индустриального города. – *Социс. Социологические исследования*. № 4. С. 146-149.

SHILOV Vladimir Viktorovich, Cand.Sci. (Hist.), Associated Professor, Head of the Chair of General Education, Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (10 Khimikov St, Berezniki, Perm Region, Russia, 618400; vvs595959@mail.ru); Member of the Board of the Russian Society of Sociologists (Perm Branch)

HISTORICAL AND SOCIOLOGICAL ASPECT OF THE CONCEPT OF GREAT POWER

Abstract. *The author considers the problem of status affiliation of developed countries of the world. On the base of applied sociological research in the industrial center of the Ural Region, the paper reveals the opinion of representatives of the young generation and older people about their feelings that cause pride and negativity about the pages of Russian history and about what they put in the concept of a great power. The author states the need for Russian social institutions to pursue a policy aimed at creating a historical, economic, legal, informational culture of citizens to improve the quality of life, to maintain and enhance the status of the Russian Federation in the international arena.*

Keywords: *developed countries, resources, status, youth, retirees, power, historical memory, heritage, patriotism, development perspective*