

# Мировая экономика: новая аналитика

*ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич — доктор экономических наук, профессор; главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли Института Европы Российской академии наук (ИЕ РАН) (125009, Россия, г. Москва, Никитский пер., 2); профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36; [professorgis@rambler.ru](mailto:professorgis@rambler.ru))*

## ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: НАКАНУНЕ НОВЫХ ИСПЫТАНИЙ

**Аннотация.** В статье автор анализирует наиболее актуальные сдвиги, наметившиеся в течение последнего пятилетия в динамике и структуре внешнеторговых связей Европейского союза (ЕС), сохраняющего позиции самого крупного коллективного субъекта в современной системе международной товарной торговли. Привлекает внимание тот факт, что достижение подобного результата оказалось вполне возможным на фоне нарастания негативных трендов в мировом товарообмене. Среди них особо выделяются расширение зоны «турбулентности», применение санкционных, а также протекционистских мер, распространение торговых конфликтов между участниками международной торговли товарами. Немаловажную роль в повышении всеобщей напряженности в мировой экономике сыграло и проявление с начала 2020 г. новой вирусной инфекции, выступившей в качестве неожиданного глобального фактора («черного лебедя»), заметно повлиявшего на приближение предполагавшегося экспертами еще в 2019 г. очередного мирового циклического кризиса. Поэтому даже предварительная оценка складывающейся ситуации требует более детального анализа.

Автор в статье приводит эксклюзивные статистические материалы, многочисленные расчетные данные, зачастую впервые вводимые в отечественный научный оборот.

**Ключевые слова:** международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт/импорт, санкции, торговые конфликты, турбулентность, Европейский союз (ЕС), Германия, Нидерланды, Великобритания, Брексит, США, Российская Федерация, Китай

Прошедшее пятилетие ознаменовалось значительными флуктуациями в сфере мирового хозяйства, международных экономических связей. Довольно заметные потрясения приводили к нарастанию всеобщей турбулентности, в т.ч. в зоне глобального производства, а соответственно и в сфере международной торговли, прежде всего в товарном обмене.

Так, при подведении явно неутешительных итогов 2019 г. ведущие эксперты Международного валютного фонда (МВФ) сформулировали краткое резюме о спаде мирового производства на фоне нарастания торговых барьеров в международном обмене [World Economic Outlook (WEO), October 2019; World Economic Outlook Reports, January 20, 2020; World Economic Outlook, April 2020]. Но прогнозы конца прошедшего года на наступающий год оказывались в целом позитивными.

Тем не менее 2020 г. принес события, которые не смогли предвидеть экспертные прогнозы МВФ. Так, согласно поступающим данным, распространение новой вирусной инфекции приобрело общемировой масштаб, вызвало растущие «человеческие издержки» (по определению МВФ) во всем мире, а необходимые официально проводимые мероприятия по защите серьезно сказываются на глобальной экономической активности. Так, в результате происходящего в апреле 2020 г. уже прогнозируется резкое сокращение объемов производства в мировой экономике.

Новейшие прогнозы экспертов Фонда оценивают снижение темпов роста мирового производства с 2,9% в 2019 г. до –3,0% в 2020 г. Подобное падение оказывается намного большим, чем оно было во время финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. В разработанном сценарии предполагалось, что распространение инфекции снизится во второй половине 2020 г. и меры

по сдерживанию постепенно свернут, мировая экономика сможет вырасти – по мере нормализации экономической активности – в 2021 г. на 5,8%, чему могут способствовать поддерживающие меры [World Economic Outlook Reports, January 20, 2020; World Economic Outlook, April 2020; World Trade Organization]. В связи с этим директивным органам отдельных стран эксперты МВФ рекомендуют провести ряд целевых монетарных и фискальных мероприятий для повышения экономической активности.

Однако и при подведении итогов 2019 г. ведущие специалисты ЮНКТАД, Евростата вынужденно констатировали значительное падение стоимостных показателей международного товарного обмена. По оценкам, стоимость мирового товарного вывоза снизилась на 3,7%, а ввоза – на 4,1% (см. табл. 1, 2). Снижение этих индикаторов было обусловлено нарастанием серьезных противоречий в сфере товарной торговли между отдельными странами вследствие расширения практики применения в торговых связях санкционных действий, рестрикций на фоне общего роста протекционизма.

Таблица 1

## Динамика экспорта Европейского союза, 2015–2019 гг. (млрд долл. США, %)

Страны	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Мировой экспорт, всего</b>	16 530,770	16 031,154	17 701,055	19 456,187	18 739,914
Темпы роста, %	-12,27	-3,02	10,42	9,91	-3,68
Европейский союз (ЕС 28)	5 378,656	5 360,503	5 880,232	6 467,660	6 295,945
Темпы роста, %	-10,80	-0,33	9,68	10,00	-2,66
Доля в мировом экспорте, %	32,54	33,44	33,22	33,24	33,60
ЕС, экспорт внутри блока	3 342,704	3 387,109	3 715,292	4 095,127	3 951,052
Доля в экспорте ЕС, %	62,15	63,19	63,18	63,32	62,76
ЕС, экспорт вне блока	2 035,952	1 973,394	2 164,940	2 372,533	2 344,893
Доля в экспорте ЕС, %	37,85	36,81	36,82	36,68	37,24
Европейский союз (ЕС 28), %	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<i>В том числе:</i>					
Германия	1 323,665	1 332,489	1 444,776	1 556,623	1 486,463
Нидерланды	570,690	570,932	651,697	727,326	721,301
Франция	495,149	490,008	524,010	568,975	555,143
Италия	456,989	461,668	507,430	543,467	532,670
Великобритания	466,296	411,463	442,066	487,069	469,168
Бельгия	397,739	398,033	429,980	466,654	444,568
Испания	278,122	281,777	319,622	328,528	333,627
Австрия	145,276	144,701	159,970	176,992	179,023
Ирландия	124,731	132,010	138,072	167,018	169,690
Швеция	140,001	139,273	152,902	165,926	160,545
Дания	94,619	94,729	101,434	107,969	109,867
Финляндия	59,682	57,326	67,281	75,258	73,334
Португалия	55,045	55,372	62,117	74,136	67,069
Греция	28,289	27,811	32,155	39,491	37,815
Люксембург	12,626	12,838	13,959	15,148	16,508
«Старые» страны-члены, всего	4 515,557	4 492,629	4 903,583	5 359,000	5 344,727
Доля в экспорте ЕС, %	86,40	86,05	85,72	85,30	85,32

Польша	194,461	196,455	221,308	261,815	264,015
Чешская Республика	157,194	162,087	182,231	202,522	198,416
Венгрия	100,297	103,071	113,382	123,958	123,617
Словакия	75,283	77,539	84,388	94,294	89,683
Румыния	60,608	63,510	70,711	79,673	76,874
Словения	26,587	27,658	31,894	36,471	44,867
Литва	25,411	25,023	29,350	33,335	33,125
Болгария	25,779	26,688	31,588	33,314	33,304
Хорватия	12,843	13,648	15,732	17,210	17,381
Эстония	13,908	13,967	15,384	17,197	16,124
Латвия	11,650	11,607	13,190	15,033	15,489
Кипр	3,367	2,997	3,360	5,065	3,460
Мальта	3,915	4,038	4,077	3,868	3,007
«Новые» страны-члены, всего	711,303	728,288	816,595	923,755	919,362
Доля в экспорте ЕС, %	13,60	13,95	14,28	14,70	14,68

Составлено и подсчитано автором по: [Eurostat; UNCTAD; World Economic Outlook, April 2020; World Trade Organization].

Анализ приведенных выше данных позволяет отметить, что на фоне растущей турбулентности в системе международного обмена даже сохранение занимаемых в ней позиций можно расценивать как определенное достижение, а их упрочение и расширение вполне обоснованно следует рассматривать как уникальный результат. Согласно расчетам автора, долевого вклад Европейского союза в мировой товарный экспорт возрастал в 2017–2019 гг. с 33,2% до 33,6% (расчеты проведены по новейшим статистическим данным ЮНКТАД, опубликованным впервые в середине апреля 2020 г.).

При этом стоит констатировать, что 2019 г. оказался знаковым в плане готовившегося выхода Великобритании из состава этой крупнейшей в мире интеграционной группировки (Брексит). Поэтому пока региональное объединение насчитывало 28 стран-членов. Важно, что ЕС в 2019 г. повысил свое доленое участие в глобальном товарном экспорте, несмотря даже на некоторое снижение абсолютных показателей вывоза по стоимости (на 2,7%).

Далее, при более подробном анализе экспортных операций ЕС можно отметить, что совокупная стоимость их составила в 2019 г. почти 6,3 трлн долл. США, что остается крупнейшим показателем в современной торговле.

Сравнение с аналогичными показателями показывает, что товарный экспорт группировки НАФТА (США, Канады и Мексики) составил в 2019 г. всего 2,56 трлн долл. США. Но только товарный вывоз Мексики имел позитивную динамику на фоне падения индикаторов США и Канады [UNCTAD; World Trade Organization].

Что касается отдельных стран – членов Европейского союза, можно констатировать, что лидирующие по стоимостным объемам товарного вывоза страны сохранили свое доминирование – Германия (хотя экспорт сократился на 4,6% в 2019 г. до 1,486 трлн долл. США), Нидерланды (снижение на 0,8%), а также Франция, Италия, Великобритания и Бельгия. Как показывают расчеты автора, эти шесть стран обеспечивали 2/3 стоимости совокупного товарного вывоза блока. После состоявшегося в 2020 г. выхода одного из крупных субъектов (Великобритании) из состава ЕС стоимостной показатель экспорта товаров группировки сократится примерно на 0,5 трлн долл. США. Но это не окажет

фатальное влияние на лидирующее положение Евросоюза в системе международной торговли, только несколько ослабит его позиции.

Таблица 2

**Динамика импорта Европейского союза, 2015–2019 гг. (млрд долл. США, %)**

Страны	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Мировой импорт, всего</b>	16 678,114	16 159,373	17 929,591	19 813,394	18 998,048
Темпы роста, %	-11,71	-3,11	10,96	10,50	-4,11
<b>Европейский союз (ЕС 28)</b>	5 229,381	5 240,358	5 778,193	6 410,989	6 235,773
Темпы роста, %	-11,84	0,21	10,27	10,95	-2,73
Доля в мировом импорте, %	31,35	32,43	32,23	32,36	32,82
<b>ЕС, импорт внутри блока</b>	3 115,256	3 152,394	3 451,325	3 808,755	3 659,435
Доля в импорте ЕС, %	59,57	60,15	59,73	59,41	58,69
<b>ЕС, импорт вне блока</b>	2 114,125	2 087,964	2 326,868	2 602,234	2 576,338
Доля в импорте ЕС, %	40,43	39,85	40,27	40,59	41,31
<b>Европейский союз (ЕС 28), %</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<i>В том числе:</i>					
Германия	1 053,388	1 060,672	1 167,753	1 287,379	1 236,298
Великобритания	630,251	636,368	641,332	671,645	691,974
Нидерланды	393,728	398,336	450,076	646,070	646,752
Франция	562,937	559,139	608,819	660,157	637,949
Италия	410,933	406,671	453,583	503,369	481,436
Бельгия	371,025	372,713	406,412	454,841	433,285
Испания	305,266	302,539	350,922	390,643	378,174
Австрия	147,928	149,987	175,690	193,773	188,052
Швеция	138,360	140,984	154,195	170,712	158,709
Ирландия	77,795	82,029	88,828	107,999	98,500
Дания	85,327	84,427	92,118	101,675	97,009
Португалия	66,909	67,953	78,746	95,629	89,924
Финляндия	60,174	60,502	70,100	78,352	73,506
Греция	47,264	47,595	55,300	65,141	62,198
Люксембург	19,296	19,124	21,070	23,119	24,374
<b>«Старые» страны-члены, всего</b>	4 370,587	4 389,039	4 805,732	5 450,504	5 298,140
Доля в импорте ЕС, %	85,99	85,87	85,36	84,69	84,95
Польша	189,696	188,518	217,979	267,700	246,654
Чешская Республика	140,716	142,328	162,899	184,924	178,552
Венгрия	90,761	92,044	104,284	121,761	119,817
Румыния	69,883	74,544	85,337	97,893	96,532
Словакия	73,420	75,488	83,211	94,186	90,049
Словения	25,870	26,690	31,149	36,267	43,963
Болгария	29,265	28,958	34,264	37,953	37,176
Литва	28,176	27,391	30,979	36,501	35,612
Хорватия	20,580	21,830	24,512	28,113	28,026
Латвия	14,096	13,737	16,053	18,613	18,726
Эстония	15,732	15,682	17,358	18,560	18,018

Кипр	7,133	7,867	9,308	10,813	9,220
Мальта	6,788	7,182	6,828	7,204	8,211
«Новые» страны-члены, всего	712,116	722,259	824,161	956,108	938,074
Доля в импорте ЕС, %	14,01	14,13	14,64	15,31	15,05

Составлено и подсчитано автором по: [Eurostat; UNCTAD; World Economic Outlook, April 2020; World Trade Organization].

Не менее существенными характеристиками внешнеторговых связей Европейского союза следует считать успешное повышение на протяжении 2017–2019 гг. удельного веса блока в международном товарном импорте с 32,2% до 32,8%, а также сведение – в течение всего периода – баланса во внешней торговле с положительным сальдо (см. табл. 1, 2).

Среди стран – ведущих импортеров в составе группировки выделялись те же лидеры, но перечень их оказался несколько другим, поскольку вслед за первенствующей Германией на втором месте находилась Великобритания.

По опыту исследования внешнеторговых связей Европейского союза одной из их имманентных черт можно считать подразделение совокупности экспортно-импортных контактов блока на связи, осуществляемые в его рамках (*the EU Intra-trade*) и вне его пределов (*the EU Extra-trade*).

При этом следует учитывать, что обе составляющие характеризуются довольно существенными параметрами в абсолютном исчислении. Это дает основание специальным органам ООН приводить статистические данные по международной товарной торговле как с включением совокупного показателя блока по экспорту (импорту), так и без него, с внесением в мировые показатели только данных о его внешней торговле с третьими странами. Как показывают расчеты автора, соотношение между двумя составляющими современных внешнеторговых связей Европейского союза составляет примерно 6 : 4. Однако оно подвержено постоянным флуктуациям, что отражает текущую ситуацию в торговых контактах внутри Евросоюза и за его пределами.

На протяжении последнего десятилетия в данной сфере сформировался достаточно хорошо просматриваемый тренд. Так, при возникновении более благоприятной ситуации на внешних рынках активнее развиваются торговые связи ЕС с третьими странами, но при ее осложнении основной акцент смещается на внутриблоковые контакты. Так, происходит использование Евросоюзом «эффекта черепахи» как одного из наиболее эффективных и весьма успешных инструментов во внешнеторговой политике блока.

Если учитывать, что ситуация на внешних рынках в рассматриваемый период не отличалась постоянством, позитивными характеристиками, ЕС демонстрировал гибкость в формировании экспортно-импортных связей как в рамках блока, так и вне его (в контактах с третьими странами). Нараставшая на этом этапе в системе международной торговли турбулентность определяла проявление в товарном обмене Евросоюза с партнерами вне группировки синусоидного тренда как реакции блока на изменения внешней среды.

Согласно расчетам автора, долевое участие ведущих экспортеров в общем товарном вывозе группировки в третьи страны за пятилетие несколько изменилось в пользу «новых» стран-членов, а удельный вес девяти «старых» членов ЕС (Германия, Великобритания, Франция, Италия, Нидерланды, Бельгия, Испания, Ирландия, Швеция), которые лидировали, немного сократился – с 85,4% до 84,4%, но общее доминирование «девятки» сохранилось. При этом почти 2/3 (58,9%) совокупной стоимости товарного экспорта Европейского союза в третьи страны обеспечивались только 4 его членами (Германией,

Великобританией, Францией и Италией). Это свидетельствует о высокой концентрации источников экспортных потоков, о заметной дифференциации стран – членов ЕС в сфере экспортной активности.

Аналогично сложилось соотношение сил между лидерами и отстающими пока странами в сфере товарного импорта в торговле с партнерами вне блока. Если учесть, что Ирландию в составе «девятки» сменила Польша, можно констатировать, что на эту подгруппу приходилось от 85,6% в 2015 г. до 84,6% в 2019 г. совокупного ввоза товаров из третьих стран. Причем почти половина (48,2%) всей стоимости товарного ввоза приходилась в этот период на трех участников Евросоюза (Германию, Великобританию и Нидерланды), а оставшиеся 25 стран-членов приобретали вне группировки 51,8% закупаемых там ЕС товаров. Анализ приведенных данных весьма наглядно показывает, что «новые» страны – члены блока ориентированы в своей внешнеторговой деятельности пока чаще на торговые контакты в рамках Европейского союза, а «старые» страны – на поставки и закупки товаров вне ЕС.

Среди основных партнеров Европейского союза в сфере товарного вывоза вне блока можно назвать, прежде всего, пять наиболее крупных – США, на которые в 2019 г. приходилось 22,0% всей стоимости товарного экспорта ЕС в третьи страны, Китай (исключая Гонконг) – 11,0%, Швейцарию – 7,9%, Россию – 4,5%, Турцию – 3,6%, Японию – 3,4%. Они в совокупности смогли обеспечить приобретение 52,4% всего объема подобного вывоза из сообщества. Но и в сфере товарных поставок в Евросоюз из третьих стран доминировали те же партнеры. Доля Китая в импорте ЕС вне блока в 2019 г. составила 20,4%, США – 14,3%, России – 7,7%, Швейцарии – 6,5%, Турции – 3,9%, Японии – 3,6%, а в совокупности – 56,4% (расчеты автора по: [Eurostat]).

При этом сдвиги отмечались и в динамике товарной структуры экспортно-импортных связей ЕС с партнерами вне блока. Можно отметить сохранение в целом сложившихся ранее основных трендов. Так, в товарном экспорте Евросоюза традиционно доминируют такие группы, как «продукция машинотехническая, транспортное оборудование» (хотя в 2015–2019 гг. отмечалось снижение ее доли с 42,1% до 40,7% во всей стоимости товарного вывоза ЕС вне блока), «прочие промышленные товары» (с перманентным показателем 22,5%), а также «продукция химической промышленности» (ее доленое участие возросло – с 17,6% до 19,1%). На них в целом в 2019 г. пришлось 82,3% стоимости всех товарных поставок Евросоюза в третьи страны. Структура закупок ЕС по импорту вне блока отличалась в основном сохранением соотношения между различными товарными группами. Среди них – «продукция машинотехническая, транспортное оборудование» (ее вес несколько возрос за пятилетие – до 31,9%), на втором месте оставались «прочие промышленные товары» (снижение доли до 24,6%), на третьем – «минеральное сырье» (на фоне флуктуаций сокращение удельного веса с 19,1% до 18,5%), на четвертом – «продукция химической промышленности» (понижение доли с 10,8% до 10,6%).

Надо отметить, что на нынешнем этапе мирохозяйственной эволюции Европейскому союзу пока удавалось проводить свою довольно эффективную внешнеторговую политику [Гладков 2019а; 2019б], несмотря на возникавшие во внешней среде катаклизмы и вызовы, добиваться при этом даже расширения собственных позиций в системе международной товарной торговли. Но провозглашение своей приверженности основным правилам ведения современной торговли не помешало ЕС ввести и продлевать санкционные действия в отношении своих давних партнеров, среди которых находится Россия. Тем не менее есть некоторые надежды на изменение принятого Европейским союзом курса в нынешних непростых условиях приближения нового глобального кризиса.

### Список литературы<sup>1</sup>

Гладков И.С. 2019а. Международная торговля на фоне замедления мировой экономики. – *Международная экономика*. № 12. С. 44-50.

Гладков И.С. 2019б. Внешнеторговые связи Европейского союза: штормовое предупреждение? – *Власть*. Т. 27. № 5. С. 153-158.

Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/>

UNCTAD. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unctadstat.unctad.org> (Дата обращения 05.05.2020).

World Economic Outlook (WEO): Global Manufacturing Downturn, Rising Trade Barriers, October 2019. – Washington, DC: International Monetary Fund, Publication Services, 2019. – 188 p.

World Economic Outlook Reports. Tentative Stabilization, Sluggish Recovery? WEO6, January 20, 2020. – Washington, DC. International Monetary Fund, Publication Services, 2020. – 10 p.

World Economic Outlook, April 2020. The Great Lockdown // Электронный ресурс. Код доступа: <https://www.imf.org/en/Publications>

World Trade Organization. <http://www.wto.org>

*GLADKOV Igor' Sergeevich, Dr.Sci. (Econ.), Full Professor; Senior Researcher, Head of the Center for European Trade, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences (2 Nikitsky Lane, Moscow, Russia, 125009); Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanniy Lane, Moscow, Russia, 117997; professorgis@rambler.ru)*

## FOREIGN TRADE RELATIONS OF THE EUROPEAN UNION: ON THE EVE OF NEW SHOCKS

**Abstract.** *In the article, the author analyzes the most relevant changes that have emerged over the past five years in the dynamics and structure of foreign trade relations of the European Union (the EU), which retains the position of the largest collective entity in the modern system of international commodity trade. Attention is drawn to the fact that the achievement of such a result was quite possible against the background of increasing negative trends in world trade. Among them, the expansion of the «turbulence» zone, the application of sanctions and protectionist measures, and the spread of trade conflicts among participants in international trade in goods are particularly highlighted. An important role in increasing the overall tension in the world economy was also played by the manifestation of a new viral infection from the beginning of 2020, which acted as an unexpected global factor («Black Swan»), which significantly influenced the approach of the next global cyclical crisis, which was intended by experts in 2019. Therefore, even a preliminary assessment of the current situation requires a more detailed analysis.*

*The author provides exclusive statistical materials, numerous calculation data introduced into the domestic scientific circulation often for the first time.*

**Keywords:** *international trade, foreign trade, commodity export/import, sanctions, trade conflicts, turbulence, European Union (EU), Germany, Netherlands, United Kingdom, Brexit, United States, Russian Federation, China*

<sup>1</sup> Подбор и оформление сносок – авторские.