

VORONTSOV Sergei Alekseevich, Dr.Sci. (Legal), Professor of the Chair of Procedural Law, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (bld. 1, 82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; raven\_serg@mail.ru)

PONDELKOV Aleksandr Vasil'evich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Head of the Chair of Political Science and Ethnopolitics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (bld. 1, 82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; ponedelkov@skags.ru); Honored Scientist of the Russian Federation

## ON THE ATTITUDE OF RUSSIAN YOUTH TO THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

**Abstract.** The authors of the article examine the question: what does the Great Patriotic War mean for modern young people. The analysis is based on a sociological survey conducted in 2020 in 10 Russian regions by the Laboratory for Problems of Increasing the Efficiency of State and Municipal Administration of the YURIU RANEPA and the Rostov Regional Public Council of the Historical Memory Project.

**Keywords:** World War II, historical memory, falsification of history, sociological survey, patriotism

---

### УДК 316

МАРШАК Аркадий Львович – доктор философских наук, профессор; главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5); действительный член Российской академии социальных наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Союза писателей России (info@журналтоиск.рф)

РОЖКОВА Лилия Валерьевна – доктор социологических наук, заведующий кафедрой экономической теории и международных отношений Пензенского государственного университета (440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40; tataeva\_ly@mail.ru)

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ГРАЖДАНСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ ПОВОЛЖЬЯ И КРЫМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация.** В современных обществах взросление молодежи происходит в условиях нестабильности и постоянных социально-экономических кризисов, что влечет возникновение социальной неопределенности, сказывается на устойчивости нормативно-ценностных структур, обуславливая социокультурные особенности формирования и развития социального потенциала разных групп молодежи. На основе материалов социологических исследований среди молодежи Поволжья, нового российского региона – Республики Крым – и вторичного анализа данных других исследований рассматриваются ценностные компоненты политического и гражданского потенциала современной молодежи, такие как политические и правовые ценности, отношение к политике и политическому участию, развитие гражданственности в молодежной среде.

**Ключевые слова:** социальный потенциал, политический потенциал, политические ценности, гражданственность, молодежь, регионы Поволжья, Республика Крым

Сегодня молодые люди поколения Y (поколение миллениума) и еще вступающая в жизнь молодежь нового поколения Z (поколение обозримого будущего), формируя новый ценностный профиль современной молодежи, задают новые импульсы общественного развития. В соответствии с этим актуальным и своевременным представляется анализ политических взглядов и позиций

«новой» молодежи, которая формирует свои политические практики и определяет возможности включения в это пространство.

### **Контуры политического потенциала молодежи:**

#### **эмпирический анализ**

По результатам ВЦИОМа за 2017 г. 43% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет, 37% опрошенных в возрасте от 25 до 34 лет высказались за активное вовлечение молодежи в политическую и общественную жизнь страны. Среди форм участия – голосование на выборах (18–24 года – 60%, 25–34 года – 59%), участие в деятельности общественных организаций, связанных с политикой (43% и 39% соответственно), участие в митингах и демонстрациях (40% и 39% соответственно)<sup>1</sup>.

Обратимся к анализу политических ориентаций молодежи Поволжья. По данным исследования среди студентов г. Пензы (2009 г.;  $N = 270$ ) 78,3% молодежи отметили, что они принимают участие в выборах. 8,3% респондентов являлись активистами политической партии/движения. При этом постоянный интерес к политике проявляли 25% молодежи, а 18% респондентов указывали на наличие у них определенных политических позиций, ориентаций. Результаты исследования 2012 г. (студенческая молодежь г. Пензы и г. Уфы) также подтвердили высокую электоральную активность студентов (75% опрошенных), 26% респондентов отметили наличие у них определенных политических ориентаций, 19% опрошенных демонстрировали устойчивый интерес к политике. Кроме того, были выявлены гендерные особенности политических ориентаций молодежи: юноши чаще имели определенную политическую ориентацию и постоянный интерес к политической информации, девушки чаще принимали участие в выборах. Кроме того, был отмечен больший интерес к политике у высокоресурсных (высокая степень успеваемости, высокообразованные семьи), чем у слабых ресурсов студентов. Основные причины аполитичности студентов (в порядке убывания): отсутствие уверенности во влиянии личного участия на политику (68%); недоверие к политикам (38%), отсутствие интереса к политической деятельности (27%) [Рожкова 2012: 74–75].

В рамках реализации гранта президента РФ в 2018 г. было проведено исследование среди молодежи Поволжья (Пензенская, Саратовская обл., Республика Мордовия, имеющие сходные природные и социально-экономические условия;  $N = 754$ ) и Крыма (Симферополь, Севастополь;  $N = 400$ ) «Социокультурные особенности социального потенциала молодежи». Целью исследования являлся комплексный анализ социального потенциала молодежи, изучение его состояния и особенностей развития в условиях нестабильности и социальных трансформаций в обществе. Одной из задач исследования являлось получение эмпирических данных о состоянии и социокультурных особенностях политического потенциала молодежи российских регионов.

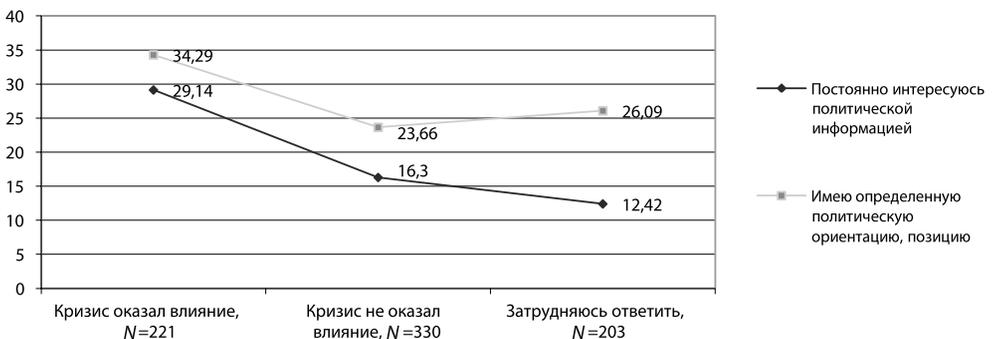
Исследования позволили рассмотреть особенности отношения к политике молодежи, а также политического участия в современных условиях. Данные свидетельствуют, что интерес к политике проявляют достаточно большое число молодых россиян. Так, 19,93% молодежи Поволжья и 12,68% крымской молодежи серьезно интересуются политикой и политической информацией, а от случая к случаю – 36,38% молодежи регионов Поволжья и 28,87% молодых людей Крыма. Около 1/4 молодежи Поволжья (23,99%) и около 1/3 крымской молодежи (27,46%) имеют определенную политическую позицию. Эти данные

<sup>1</sup> Молодежь и политика: точки соприкосновения. Опрос ВЦИОМ. 11.07.2017. Доступ: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116312> (проверено 29.05.2020).

свидетельствуют о росте интереса молодежи к политике и о том, что современная молодежь готова включиться в политическую жизнь общества.

Исследования показали, что с годами у молодых людей чаще появляются определенные политические позиции, ориентации. Юноши чаще, чем девушки, постоянно интересуются политической информацией (22,82% против 13,03%), имеют определенную политическую позицию (30,54% против 21,17%). Молодежь татарской национальности чаще интересуется политикой (26,42%), чем русские (17,66%) и мордва (15,66%). Уровень материального благосостояния респондентов практически не связан с наличием у них определенных политических ориентаций, однако отмечается его влияние по интерес к политике. Так, 26,32% молодежи, оценивающей уровень своего материального благосостояния как очень хороший и хороший, имеют постоянный интерес к политической информации; в группе со средним уровнем материального благосостояния таких оказалось 15,77%, в группе с плохим и очень плохим – 13,98%. Эти данные подтверждаются и материалами других исследований: материальное положение напрямую влияет на политические предпочтения [Ухорский 2013: 251].

При оценке отношения к политике в срезе разных групп молодежи по роду деятельности оказалось, что чаще интересуются политикой молодые государственные служащие и предприниматели; они же чаще имеют определенную политическую ориентацию. Меньше всего политика интересует молодых безработных. Эти данные вполне объяснимы с точки зрения включенности разных социально-профессиональных групп молодежи в общественную жизнь: по роду своей деятельности служащие и предприниматели включены в политический процесс, одни – как исполнители властных решений, другие – как группа, условия осуществления деятельности которых во многом определяется установленными государством правилами и механизмами. Интересными представляются данные по взаимосвязи отношения молодежи к политике и их оценки влияния кризиса на их положение (см. рис. 1).



*Рисунок 1.* Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каково Ваше отношение к политической деятельности?» и «Оказали ли влияние на Вашу политическую активность, общественную деятельность кризис и нестабильность в стране?» (исследование среди молодежи Поволжья), %

Респонденты, которые больше ощущают влияние на себе кризисных явлений, чаще проявляют интерес к политической информации и чаще имеют определенные политические ориентации, что, возможно, объясняется тем, что респонденты рассматривают свое участие как возможность повлиять на негативные кризисные явления в обществе.

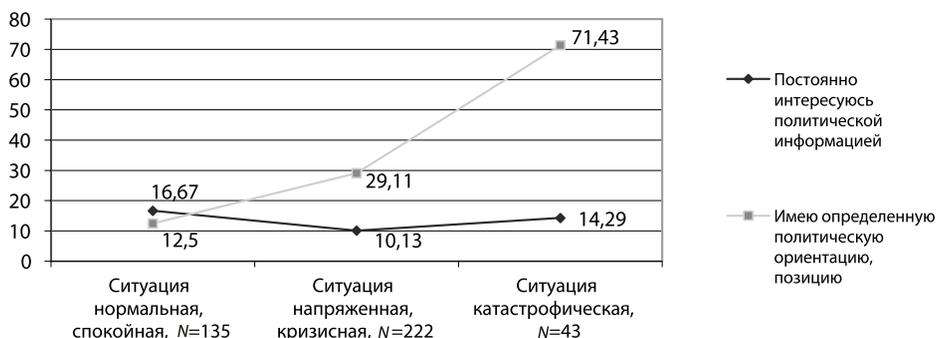
Результаты авторских исследований показали, что чаще имеют определенные политические ориентации те респонденты Поволжья, которые чувствуют на себе влияние кризиса в стране (см. рис. 2).



*Рисунок 2.* Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каково Ваше отношение к политической деятельности?» и «Как Вы можете оценить современную социально-экономическую ситуацию в стране?» (исследование среди молодежи Поволжья), %

Подобные данные получены по исследованиям среди молодежи Крыма: чем чаще молодежь ощущает на себе влияние кризисных явлений, тем чаще респонденты имеют определенные политические ориентации (см. рис. 3).

При этом молодежь Крыма в значительной степени чаще, чем молодежь Поволжья, при оценке социально-экономической ситуации в стране демонстрирует рост своих политических ориентаций, позиций, что, возможно, обусловлено значительными политическими изменениями, затронувшими этот регион в период присоединения Крыма к России, коренным образом изменившими отношение молодых крымчан к любым переменам в политической обстановке.

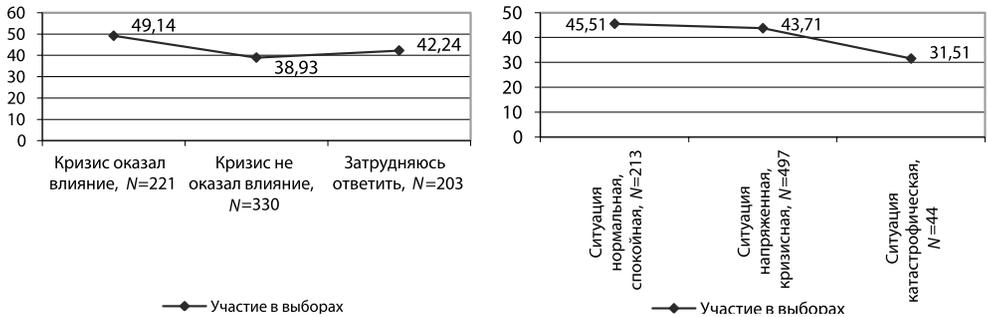


*Рисунок 3.* Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каково Ваше отношение к политической деятельности?» и «Как Вы можете оценить современную социально-экономическую ситуацию в стране?» (исследование среди молодежи Крыма), %

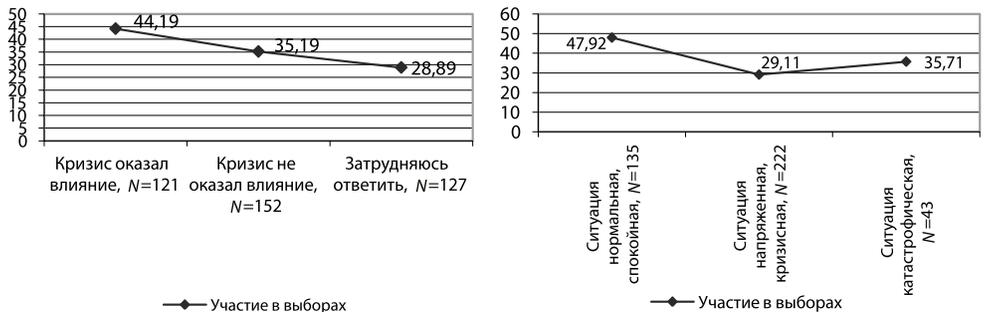
В отношении электоральной активности следует сказать, что 41,21% молодежи Поволжья участвуют в выборах (среди крымской молодежи доля таких респондентов составляет 35,92%). Являются активистами политической партии, движения 13,79% молодежи Поволжья и 2,11% молодежи Крыма. Следует

подчеркнуть, что анализ данных статистики и социологических исследований свидетельствует о повышении интереса молодежи к участию в политических организациях, в т.ч. и в протестных движениях. Чем старше респонденты, тем чаще они проявляют политическую активность. При этом девушки, русская и татарская молодежь чаще принимают участие в выборах, а юноши и представители мордовской национальности – в политических организациях и движениях. Также интересно, что чаще участвуют в выборах респонденты, оценивающие свое материальное положение как средний достаток (44,51%), чем респонденты с хорошим (38,35%) и низким (31,18%) материальным благосостоянием. Электоральная активность молодежи различается в зависимости от их рода деятельности. Так, чаще участвуют в выборах молодые государственные служащие, предприниматели и студенты. Меньше всего голосуют на выборах обучающиеся в средних специальных учебных заведениях, что, возможно, обусловлено их возрастом.

На рис. 4 показана электоральная активность молодежи Поволжья (на рис. 5 – молодежи Крыма) в зависимости от оценок кризиса социально-экономической ситуации в стране.



*Рисунок 4.* Участие в выборах молодежи и оценка ситуации в стране (исследование среди молодежи Поволжья), %



*Рисунок 5.* Участие в выборах молодежи и оценка ситуации в стране (исследование среди молодежи Крыма), %

В рамках политической теории общественное доверие к власти – неотъемлемый компонент демократического процесса. Гарант общественного доверия – доверие легитимной власти, которая работает на благо всего общества [Рожкова 2013: 157].

Сложившаяся в обществе социально-экономическая ситуация также оказывает значительное влияние и на уровень доверия государственным властным институтам. Результаты исследования 2018 г. показывают, что современное молодое поколение чаще не склонно доверять органам власти (см. рис. 6).

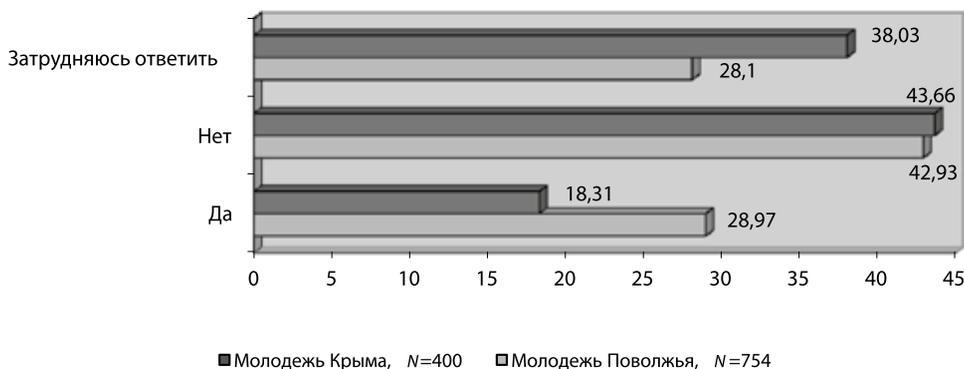


Рисунок 6. Доверие молодежи органам государственной власти, %

Исследования показали, что уровень институционального доверия взаимосвязан с возрастом респондентов: чем старше респонденты, тем он выше. С ростом уровня благосостояния респондентов растет уровень доверия органам власти. Большой уровень доверия демонстрируют государственные служащие, а наименьший — молодые предприниматели. И это закономерно: чем чаще молодые люди характеризуют современную социально-экономическую ситуацию в стране как кризисную, тем меньше их уровень доверия органам власти.

Социальная и протестная активность молодежи также имеет свои особенности. По данным исследований среди студентов Поволжья, они используют для защиты своих прав и интересов судебную защиту (около 1/2 респондентов), обращение в соответствующие органы с жалобой (около 1/3 опрошенных), митинги и акции протеста (около 1/10 части респондентов) [Рожкова 2012: 76]. Подобные результаты получены и по исследованию 2018 г. Так, 55,34% молодежи Поволжья для защиты своих интересов готовы использовать судебную защиту (52,11% — среди крымской молодежи); 36,38% — участвовать в митингах (41,55% — среди крымской молодежи) и 31,72% (41,55% — среди крымской молодежи) — обращаться в соответствующие органы власти с жалобой. Таким образом, молодежь Крыма чаще, чем молодежь Поволжья, готова участвовать в митингах и демонстрациях, обращаться с жалобами; молодежь Поволжья несколько чаще предпочитает судебную защиту своих интересов. Подчеркнем, что по результатам исследований оказалось, что чаще участвуют в митингах юноши, а девушки — обращаются с жалобами. Также чем выше уровень материального благосостояния, тем чаще респонденты для защиты своих интересов готовы использовать судебную защиту. Судебную защиту чаще используют молодые предприниматели и служащие. Показательно, что на уровень протестной активности молодежи практически не оказывают влияние кризисные явления, происходящие в обществе.

Результаты в области протестной активности молодежи подтверждаются данными ФОМа (2017 г.). Так, 36% молодежи в возрасте от 17 до 34 лет допускают возможность своего участия в митингах, демонстрациях, акциях протеста для

решения своих проблем и проблем своих близких, и только 16% принимали участие в митингах<sup>1</sup>.

Основу политического и гражданского потенциала молодежи составляют политико-правовые ценности. Политические ценности являются «ориентирами для политических оценок», выступают «в качестве наиболее рациональных компонентов политического сознания и поведения» [Селезнева 2014: 8] (свобода, демократия, равенство, справедливость, свобода, порядок, безопасность, права человека и др.). Правовые ценности с точки зрения Т.К. Облап выражаются как фундаментальные права человека и гражданина, демократические принципы [Облап 2012: 5025]. В основе гражданских ценностей и гражданского самосознания лежат такие ценности, как свобода, законность, демократия, права человека, патриотизм и др. [Рожкова, Миронов 2014: 290].

По результатам исследований политических ценностей, представленных в работах А.В. Селезневой, базовыми политическими ценностями россиян выступают мир, безопасность, порядок, законность, свобода, справедливость. Социологическое исследование 2013 г. ( $N = 2\,037$ ) выявило структуру правовых ценностей (в порядке убывания): мир (71,5%), безопасность (69,9%), законность (67,1%), права человека (65,9%), порядок (65,7%) [Селезнева 2014: 11-12].

По данным исследования 2010 г. среди студентов Поволжья ( $N = 1\,254$ ) право на жизнь важно для 69% опрошенных. 2-е место занимает право на свободу (53% респондентов). Только 1/4 опрошенной молодежи (25%) выделяют право на судебную защиту. В группе политических прав приоритет имеет ценность свободы слова (31% опрошенных). Только для 5% опрошенных важным было право избирать и быть избранным. Право избирать и быть избранным более значимо для респондентов из сельской местности, а свобода слова оказалась более важна для юношей и высокоресурсных студентов [Рожкова, Кошарная 2011: 86].

Исследования среди молодежи Поволжья 2018 г. показали, что среди современных и традиционных ценностей молодежи (рассматривались по типологии Н.И. Лапина) законность как установленный государством порядок разделяют 24,31% респондентов Поволжья (17,61% молодежи Крыма), свободу для реализации потребностей и способностей индивида – 44,31% (50% молодежи Крыма). По данным исследований, отмечается рост значимости этих ценностей с увеличением возраста респондентов. Эти ценности больше значимы для юношей, чем для девушек. Чем ниже самооценка материального положения, тем чаще важна для молодежи законность. Подчеркнем, что для молодых предпринимателей законность представляет большую ценность, в то время как ее значимость для студентов имеет невысокие значения.

Одним из важных показателей правовой культуры является отношение к закону, реализуемое, во-первых, как знание законов, во-вторых, как его ценностное восприятие, в-третьих, как поведение в рамках закона [Рожкова, Миронов 2014: 289]. Исследования 2010 г. среди студентов вузов Поволжья показали, что 54% опрошенных согласны с тем, что закон не может быть нарушен, даже для наведения порядка в стране; около 1/3 респондентов (33%) придерживаются противоположной точки зрения (их доля больше в мегаполисах и среди юношей) [Рожкова, Миронов 2014: 289].

Материалы исследования среди молодежи показали интересные данные по отношению ее к закону (см. табл. 1). Респонденты из Поволжья несколько чаще, чем молодежь Крыма, утверждают важность справедливости и соблюде-

<sup>1</sup> Социальная и политическая активность молодежи. Опрос ФОМ. 13.04.2017. Доступ: <http://fom.ru/TSennosti/13286> (проверено 29.05.2020).

ния буквы закона, а крымская молодежь придерживается точки зрения о безусловном соблюдении закона, если это делают и сами представители власти. Подчеркнем, что среди крымской молодежи присутствовала достаточно большая доля респондентов, затруднившихся с ответом.

*Таблица 1*

**Отношение молодежи к закону, %**

Варианты ответов	Исследование 2018 г., молодежь Поволжья, N = 754	Исследование 2018 г., молодежь Крыма, N = 400
Главное не закон, а справедливость	20,34	14,08
Соблюдение законов в случае их соблюдения представителями органов власти	46,72	49,30
Безусловное соблюдение буквы закона	23,97	19,72
Затрудняюсь ответить	8,97	16,9
Итого	100	100

Исследования среди молодежи Поволжья позволили выявить взаимосвязь отношения к закону респондентов с разными социальными показателями. Так, с годами растет и законопослушность молодых: 25,25% среди респондентов в возрасте от 16 до 20 лет, 36,26% – в возрасте 21–25 лет, 34,16% – в возрасте 26–30 лет. Также чем более материально обеспечен респондент, тем менее он склонен, по его самооценке, соблюдать букву закона (18,8% в группе с очень хорошим и хорошим благосостоянием, 25,07% – со средним достатком, 32,26% – с плохим и очень плохим материальным положением). О необходимости безусловного соблюдения буквы закона чаще говорят молодые предприниматели (52,17%) и государственные служащие (48,65%) и реже – студенты вузов (23,17%) и ссузов (22,22%). Отношение молодежи к закону практически не связано с их оценками социально-экономической ситуации в стране. Так, что справедливость – превыше закона, считают 23,95% респондентов, оценивающих ситуацию как нормальную, спокойную, и 28,09% респондентов, рассматривающих современную ситуацию как кризисную, катастрофическую. С мнением о необходимости безусловного соблюдения буквы закона согласны 32,93% и 30,8% респондентов соответственно.

**Гражданский потенциал молодежи: эмпирический анализ**

Данные авторских исследований среди молодежи показывают, что она обладает гражданскими и политическими ориентирами, в целом патриотически настроена. Молодежь готова поддержать и свою страну, и органы власти, но считает, что в деятельности последних имеются большие недостатки. Почти 2/3 молодежи воспринимают Россию как свою Родину [Амелин, Воронцов, Степанов 2009: 36].

По результатам авторских исследований, большая часть молодежи воспринимает гражданство в политико-правовом смысле. Для них «быть гражданином» означает (в порядке убывания): иметь права и нести обязанности, проживать в России и быть гражданином по паспорту (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что лично для Вас означает «быть гражданином России»?», %

Гражданственность (многовариантные ответы)	Исследование 2018 г., молодежь Поволжья, N = 754	Исследование 2018 г., молодежь Крыма, N = 400	Исследование 2018 г., студенты вузов Поволжья, N = 299	Исследование 2010 г., студенты вузов Поволжья, N = 1 254
Гражданство по паспорту	31,55	49,30	29,73	26
Проживание в России	34,83	35,92	33,59	35
Гражданские права и обязанности	40,86	45,77	43,24	52
Патриотизм, любовь к России	29,31	27,46	33,98	43
Защита своего государства	18,97	14,08	19,31	19
Исполнение законов России	26,38	25,35	28,19	33
Знание истории России, гордость за ее достижения и победы	25	32,39	27,03	39
Ответственность за судьбу страны	10,52	11,97	10,42	16

\*Примечание: вопрос и варианты ответов в такой формулировке ставились в авторском исследовании 2010 г., проведенном среди студенческой молодежи регионов Поволжья.

Кроме того, по данным исследований были установлены некоторые отличия в понимании гражданства в зависимости от возраста и пола респондентов, их материального благосостояния. С годами снижается уровень понимания молодежью гражданства РФ в чисто юридическом смысле. Несмотря на некоторое снижение уровня патриотизма, отмечается рост таких компонентов гражданственности, как гордость и ответственность за судьбу страны. Юноши чаще, чем девушки, говорят о юридических и территориальных аспектах гражданства, защите государства и ответственности за судьбу страны, девушки чаще говорят о патриотизме, гражданских правах и достижениях России. Уровень патриотизма и ответственность за безопасность страны коррелирует с материальным положением респондентов: чем оно ниже, тем меньше молодежь разделяет патриотические ориентации. О патриотизме чаще говорят молодые предприниматели и студенты. Однако оценка миграционных настроений молодежи показывает, что около половины опрошенных согласились бы уехать за границу при наличии выгодного трудового контракта; при этом большая доля таких респондентов — среди студентов и предпринимателей. По данным об общественной активности молодежи, 49,48% молодежи Поволжья и 64,79% молодежи Крыма не принимают участие в общественно-полезной деятельности.

По данным исследования очевидно, что у респондентов, дающих негативные оценки современной социально-экономической ситуации в стране, снижается уровень патриотизма (однако здесь следует отличать декларируемый и реальный патриотизм), но растет ответственность за судьбу страны (см. табл. 3, 4).

Таблица 3

**Понятие гражданства и оценка социально-экономической ситуации в стране  
(исследование среди молодежи Поволжья), %**

Гражданственность (многовариантные ответы)	Как Вы можете оценить социально-экономическую ситуацию в стране (с начала валютного кризиса, антироссийских санкций)?		
	Ситуация нормальная, спокойная, N = 213	Ситуация напряженная, кризисная, N = 497	Ситуация катастрофическая, N = 44
Гражданство по паспорту	30,54	31,43	38,36
Проживание в России	23,95	40,29	30,14
Гражданские права и обязанности	41,92	41,43	36,99
Патриотизм, любовь в России	36,53	30	10,96
Защита своего государства	20,96	20	15,07
Исполнение законов России	26,95	28,86	24,66
Знание истории России, гордость за ее достижения и победы	29,94	24,29	28,77
Ответственность за судьбу страны	9,58	11,43	17,81

Таблица 4

**Понятие гражданства и оценка социально-экономической ситуации в стране  
(исследование среди молодежи Крыма), %**

Гражданственность (многовариантные ответы)	Как Вы можете оценить социально-экономическую ситуацию в стране (с начала валютного кризиса, антироссийских санкций)?		
	Ситуация нормальная, спокойная, N = 135	Ситуация напряженная, кризисная, N = 222	Ситуация катастрофическая, N = 43
Гражданство по паспорту	39,58	51,90	64,29
Проживание в России	35,42	36,71	28,57
Гражданские права и обязанности	54,17	43,04	28,57
Патриотизм, любовь в России	45,83	17,72	21,43
Защита своего государства	20,83	12,66	0
Исполнение законов России	25	26,58	21,43
Знание истории России, гордость за ее достижения и победы	33,33	29,11	50
Ответственность за судьбу страны	8,33	13,92	14,29

Обобщая представленные данные, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, исследования подтверждают высокую электоральную активность молодежи; 1/5 часть молодежи активно интересуется политикой. Во-вторых, выявленные зависимости показывают, что интерес молодежи к политике, политическому участию, электоральная активность связаны с полом, национальностью, уровнем материального благосостояния, родом деятельности, регио-

ном проживания респондентов. В-третьих, имеются особенности протестной активности молодежи, где ведущее место занимает судебная защита, а митинги и акции протеста являются лишь декларируемыми показателями гражданской активности, как и показатели включения в общественно-полезную деятельность. В-четвертых, современная молодежь демонстрирует невысокий уровень доверия действующей власти; он связан с оценкой удовлетворенности работой демократических институтов, социально-экономической ситуации в стране, возрастом, национальностью и родом деятельности молодежи. В-пятых, среди личных, политических, культурных, экономических прав и свобод человека и гражданина для молодежи самые низкие значения имеют политические права. В-шестых, для современной молодежи ценность законности не имеет значительной поддержки, только 1/4 молодежи готовы во всем соблюдать букву закона. Ценность закона связана с возрастом, материальным положением и родом деятельности респондентов. В-седьмых, большая часть молодежи воспринимают гражданство в политико-правовом смысле, уровень патриотизма снижается. В-восьмых, присутствует рассогласованность между декларируемыми принципами и поведенческими установками молодежи. Сложившаяся сегодня социально-экономическая ситуация в стране оказывает значительное влияние на снижение политического и гражданского потенциала современной молодежи.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых МД-328.2018.6 по научному исследованию «Социокультурные особенности формирования социального потенциала молодежи в условиях кризиса и трансформации российского общества».*

### **Список литературы**

Амелин В.В., Воронцов В.С., Степанов В.В. 2009. Гражданский потенциал студенческой молодежи в Приволжском федеральном округе. — *Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал* (ред. В.А. Тишков, Р.Э. Бараш, В.В. Степанов). М.: ИЭА РАН. С. 36-40.

Облап Т.К. 2012. Право как ценность в современной России. — *Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: материалы IV очередного Всероссийского социологического конгресса*. РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. М. С. 5023-5030. Доступ: <https://www.isras.ru/files/File/congress2012/part32.pdf> (проверено 01.05.2020).

Рожкова Л.В. 2012. Особенности политического сознания и политической активности современного студенчества. — *Лидерство и социальная активность российской молодежи как стратегический ресурс развития общества: материалы международной молодежной научно-практической конференции*. Курск: АПИИТ «Гиром». С. 72-79.

Рожкова Л.В. 2013. Социальное доверие как фактор социетальной консолидации. — *Интеллигенция и гражданское общество: сборник материалов всероссийской научной конференции с международным участием*. Ульяновск: Изд-во УлГТУ. С. 157-161.

Рожкова Л.В., Кошарная Г.Б. 2011. Ценностные доминанты правосознания студенческой молодежи регионов Поволжья в условиях социокультурной модернизации. — *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. № 4(20). С. 85-98.

Рожкова Л.В., Миронов А.В. 2014. Политико-правовые ценности современной студенческой молодежи. — *Социально-гуманитарные знания*. № 3. С. 288-296.

Селезнева А.В. 2014. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ. — *Человек. Сообщество. Управление*. № 2. С. 6-18.

Ухорский М.В. 2013. Влияние социального неравенства на политические предпочтения и политическую активность населения. — *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. № 4. С. 251-259.

*MARSHAK Arkadiy L'vovich, Dr. Sci. (Philos.), Chief Researcher at the Sociological Institute – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, 117218, Russia); Full Member of the Russian Academy of Social Sciences; Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation; Member of the Union of Writers of Russia (info@журнал.иоу.рф)*

*ROZHKOVA Liliya Valer'evna, Dr.Sci. (Soc.), Head of the Chair of Economic Theory and International Relations, Penza State University (40 Krasnaya St, Penza, Russia, 440026; mamaeva\_lv@mail.ru)*

## POLITICAL AND CIVIL POTENTIAL OF YOUTH OF THE VOLGA REGION AND THE CRIMEAN REPUBLIC IN THE MODERN SITUATION

**Abstract.** *In modern societies, the younger generation is growing up in conditions of constant socio-economic crises and instability, which entails the social uncertainty, affects the stability of normative value structures, causing the socio-cultural features of the formation and development of the social potential of different youth groups. The political potential of young people, being a part of social potential, is also affected by ongoing social transformations in Russian society. It is characterized, firstly, by rather high level of electoral activity, secondly, by low level of development of political and legal values, political culture, and civic consciousness, thirdly, by mobility in the field of political orientations, protest and civic activity depending on modern social and political economic situation. On materials of sociological research among young people of Volga Region, the Republic of Crimea and on the secondary analysis of data from other studies, the authors consider the value components of political and civic potential of today's youth, such as political and legal values, attitudes towards politics and political participation, and the development of civic consciousness among young people.*

**Keywords:** *social potential, political potential, political values, civic consciousness, youth, Volga Region, Republic of Crimea*