

ВОРОНЦОВ Сергей Алексеевич — доктор юридических наук, профессор кафедры процессуального права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82, стр. 1; raven_serg@mail.ru)

ПОНЕДЕЛКОВ Александр Васильевич — доктор политических наук, профессор; заведующий кафедрой политологии и этнополитики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82, стр. 1; ponedelkov@skags.ru); заслуженный деятель науки РФ

ОБ ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 гг.

Аннотация. Авторы статьи на основе социологического опроса, проведенного в 2020 г. в 10 субъектах России лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС и ростовским региональным общественным советом проекта «Историческая память», исследуют вопрос: что означает для современных молодых людей Великая Отечественная война.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, фальсификация истории, социологический опрос, патриотизм

О событиях, связанных с Великой Отечественной войной, издано значительное число художественных произведений, мемуаров, научных и публицистических статей. Отечественные и зарубежные кинопроизводители выпустили на экран множество художественных и документальных фильмов. Содержание этих материалов отражало агрессивную сущность гитлеровской Германии и героический характер СССР, защитившего мир от «коричневой чумы»¹. Поколению победителей казалось, что эти истины незыблемы и пересмотру не подлежат.

Однако в последние десятилетия, особенно в преддверии 75-летия победы нашего народа в Великой Отечественной войне, представители политического руководства ряда государств предпринимают попытки пересмотреть оценки ключевых событий Великой Отечественной войны.

Так, спикер парламента Эстонии Хенн Пыллуаас в преддверии встречи с военнослужащими вооруженных сил Польши заявил, что Россия пытается «переписать» историю «в угоду своим целям»².

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий в опубликованной им статье о Второй мировой войне утверждал, что Красная армия «не освобождала» Варшаву³.

В январе 2020 г. польский парламент принял резолюцию, согласно которой Советский Союз ответственен за начало войны наравне с фашистской Германией. С поддержкой данной позиции выступил президент Украины Зеленский, который назвал Советский Союз одним из виновников Второй мировой войны⁴.

¹ Мир против «коричневой чумы». Как судили побежденный нацизм. Доступ: https://aif.ru/society/history/mir_protiv_korichnevoy_chumy_kak_sudili_pobezhdennyu_nacizm (проверено 24.04.2020).

² Спикер парламента Эстонии обвинил Россию в «переписывании» истории. Доступ: <https://russian.rt.com/ussr/news/712649-estoniya-rossiya-perepisyvanie-istoriya> (проверено 24.04.2020).

³ Захарова прокомментировала статью премьера Польши о Второй мировой. Доступ: <https://russian.rt.com/world/news/710334-zaharova-statya-premera-polshi> (проверено 24.04.2020).

⁴ «Выставил себя идиотом»: политолог оценил речь Зеленского в Польше. — *РИА Новости*. 03.03.2020. Доступ: https://ria.ru/20200128/1563947452.html?fbclid=IwAR1R6RP3BdQcY89XbH8RYQXAIoE5q07wD-v5fCDAhXtnPXFb5YJWnZrmh_U (проверено 24.04.2020).

Джорджетт Мосбахер, американский посол в Варшаве, заявила, что фюрер нацистской Германии Адольф Гитлер и лидер СССР Иосиф Сталин были зачинщиками Второй мировой войны, жертвой которой стала Польша¹.

Вице-президент США Майк Пенс в своей речи, посвященной освобождению узников концлагеря, отметил роль американских солдат (которых там не было) и не упомянул советских (которые не просто освободили лагерь, но и заплатили за его освобождение несколькими сотнями жизней)².

Можно продолжить перечень подобных абсурдных высказываний. Но более интересно попытаться понять, на что рассчитывают неглупые, видимо, люди, занимающие высокие государственные посты, столь грубо искажающие, казалось бы, устоявшиеся истины. Логике подобных лиц раскрывает фраза, которую употребил Гитлер в десятой главе своей книги «Майн кампф»: «...чем чудовищнее солжешь, тем скорей тебе поверят. Рядовые люди скорей верят большой лжи, нежели маленькой. Солги только посильней — что-нибудь от твоей лжи да останется»³.

В нашей стране, хранящей память о великой Победе, грубые искажения исторических событий воспринимаются критически, т.к. значительная часть населения воспитана на документальных материалах военного периода, на встречах с ветеранами, книгах, фильмах, песнях того времени. Однако с каждым годом участников Великой Отечественной войны становится все меньше, объективно снизился объем книг и фильмов по данной тематике.

Поэтому накануне 75-летия великой Победы принципиальное значение представляет вопрос: как современная российская молодежь, на плечи которой в ближайшие годы ляжет ответственность за будущее нашего государства и общества, воспринимает этот сложный, трагический и одновременно великий период нашей отечественной истории.

На исследование данной проблемы была направлена всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России», состоявшаяся 28–29 февраля 2020 г. в г. Ростове-на-Дону.

Лаборатория проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону) и ростовский региональный общественный совет проекта «Историческая память» в ходе подготовки к указанной выше конференции провели социологическое исследование в форме опроса молодежи в 10 субъектах РФ: в г. Москве, в Ростовской, Волгоградской, Свердловской, Тульской, Челябинской областях; в Ставропольском крае; в республиках Карелия, Коми, Северная Осетия — Алания⁴.

Цель исследования: установить, что означает для современных молодых людей Великая Отечественная война.

Предмет исследования: Великая Отечественная война как исторический факт.

В качестве метода социологического опроса выбрано анкетирование. В целом

¹ Посол США указала Путину на виновников начала Второй мировой войны. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/30/12/2019/5e0a21199a7947a999936f6a> (проверено 24.04.2020).

² США прислали жертвам и освободителям Освенцима дешевую фальшивку. Доступ: https://pikabu.ru/story/ssha_prislali_zhertvam_i_osvoboditeljam_osvenscima_deshevuyu_falshivku_7189912 (проверено 24.04.2020).

³ Служба испорченных цитат: Геббельс о чудовищной лжи. 2020. Доступ: https://zen.yandex.ru/media/vad_nes/slujba-isporchennyh-citat-gebbls-o-chudoviscnoi-lji-5c989fbfd2276300b3be0569 (проверено 24.04.2020).

⁴ *Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России:* информационно-аналитические материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ростов н/Д. 28–29 февраля 2020 г. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС. 2020. 160 с.

в исследовании участвовали 4 655 молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет. Из них в возрасте от 16 до 18 лет – 53,03%; от 19 до 20 лет – 28,98%; от 21 до 22 лет – 12,59%; от 23 до 25 лет – 2,42%; от 26 до 30 лет – 2,98%. Распределение по полу: мужчины – 40,92%, женщины – 59,08%. 32,51% молодых людей проживают в областном центре, 38,13% представляют средние города субъекта, 13,61% – районные центры, 15,75% – села или поселки. Распределение по уровню образования: 27,40% – учащиеся общеобразовательных школ; 4,87% – учащиеся профессионально-технических учебных заведений гуманитарного профиля; 3,36% – учащиеся профессионально-технических учебных заведений технического или естественнонаучного профиля; 9,77% – студенты высших учебных заведений технического или естественнонаучного профиля; 54,60% – студенты высших учебных заведений гуманитарного профиля.

Анализ материалов социологического опроса позволяет установить, что ответы на поставленные авторами исследования вопросы, данные молодыми людьми в обследованных субъектах, отличаются между собой не более чем на 5–10%. Таким образом, можно утверждать, что российская молодежь в большинстве своем достаточно однородно воспринимает ключевые события Великой Отечественной войны.

Приведем наиболее значимые, на наш взгляд, результаты социологического опроса.

1. Треть респондентов воспринимают Великую Отечественную войну как самое главное событие XX в. для россиян и жителей бывших республик СССР. Столько же молодых людей считают, что это событие во многом определило современную расстановку сил на мировой арене. Около 1/4 респондентов видят в итогах войны огромный жизненный и нравственный урок будущим поколениям, 5% опрошенных говорят о событиях военного времени как об истории своей семьи. Не более 6% участников опроса в каждом из обследованных субъектов высказали мнение, что для них Великая Отечественная война – далекое прошлое и события военной поры сейчас не актуальны.

2. История Великой Отечественной войны представляет интерес для большинства молодых людей: 36% респондентов указали, что интересуются данными событиями, еще 52% – отчасти интересуются. Однозначно эта тема неинтересна 10% опрошенных, к которым следует добавить и тех, кто затруднился с ответом на данный вопрос.

3. При ранжировании источников получения информации о событиях Великой Отечественной войны респонденты поставили на первую ранговую позицию школьные и университетские курсы отечественной и зарубежной истории. Вторую и третью ранговые позиции заняли документальные и художественные фильмы соответственно. Далее следуют посещения музеев и мемориальных комплексов и семейные воспоминания родственников, участвовавших в боевых действиях или работавших в тылу.

4. Чувство гордости за одержанную победу испытывают около 1/4 респондентов. 1/3 опрошенных наряду с гордостью за Победу отмечают горечь от понесенных потерь (радость со слезами на глазах). Еще у 1/3 молодых людей воспоминания о войне вызывают чувство скорби и разочарования из-за понесенных потерь, разрушений и жертв.

Настораживает, что около 8% молодых людей каких-либо чувств по поводу этого исторического события не испытывают. К ним следует добавить еще около 2% опрошенных, которые затруднились с ответом.

5. Две трети участников опроса указали, что в числе их родственников – прабабушки и прадедушки, участвовавшие в Великой Отечественной войне, около 20% указали других родственников. Почти 10% опрошенных затруднились с

ответом о наличии родственников (свойственников), участвовавших в Великой Отечественной войне, остальные указали, что в числе близких им людей участников войны не было.

6. Респонденты при ранжировании ответов на вопрос: «О ком или о чем Вы думаете, когда слышите о Великой Отечественной войне?» — на первую ранговую позицию вывели ответ: «О героических событиях военных лет». Вторую и третью позиции заняли ответы: «О победе над фашизмом» и «О судьбах фронтовиков». Около 3% респондентов признались, что «ни о чем особом не думают».

7. Более 80% респондентов считают, что советские солдаты шли в бой «за страну, за родных и близких», 5% — за советский строй и Коммунистическую партию, 6% — за Сталина, 5% — в связи с исполнением воинского долга и по приказу командиров. Остальные затруднились с ответом.

8. Оценивая гипотетическую возможность победы Российской Федерации в аналогичной войне, если бы она возникла в современный период, не более 40% респондентов выразили твердую уверенность в позитивном для Российской Федерации исходе войны. Примерно столько же согласились, но с определенными оговорками. 15% отрицают возможность победы нашей страны. Остальные затруднились с ответом.

9. Около 2/3 респондентов полагают, что знание событий Великой Отечественной войны необходимо для современной молодежи, т.к. знание отечественной истории является необходимым компонентом сознания культурного человека. Более 20% участников опроса считают, что подобное знание может благоприятно влиять на развитие политического, научного и творческого потенциала молодежи. Почти 10% молодых людей полагают, что теоретически уважать прошлое необходимо, но в наше время это не актуально. На отсутствие полезного эффекта подобных знаний (иными словами, что было, то прошло) указали 3% респондентов, а еще 3% рассматривают их как инструмент манипулирования и формирование «удобного» власти мнения. Остальные затруднились с ответом.

10. В необходимости проведения общественных мероприятий, связанных с памятными датами Великой Отечественной войны, убеждены 2/3 респондентов. При этом 1/4 участников опроса считают, что нужно отмечать только те памятные даты, которые стали переломными вехами в истории Великой Отечественной войны. Около 10% опрошенных указали, что общественные мероприятия, связанные с памятными датами Великой Отечественной войны, проводить не следует, ибо никакие «памятные даты» не вернут погибших, а празднование подобных памятных дат отвлекает от насущных проблем населения.

11. При ранжировании мероприятий/проектов о Великой Отечественной войне, которые могут заинтересовать молодежь, респонденты выстроили их в следующей последовательности:

- патриотические фильмы с захватывающим сюжетом;
- интерактивные выставки с интересными фактами и анимацией;
- благотворительные акции, совместная реальная помощь ветеранам и пожилым людям, посещение домов престарелых;
- театральные постановки по указанной тематике;
- музыкальные концерты «Песни войны».

12. В необходимости проведения парада Победы 9 мая в г. Москве и других городах страны убеждены 2/3 респондентов. Еще 15% опрошенных солидарны с данным мнением, но считают, что расходы на проведение парадов следует значительно урезать. 4% респондентов полагают, что военные парады не интересны современной молодежи. Еще 4% согласны с тем, что парады

стоит отменить, но через некоторое время, когда не останется живых ветеранов войны. Более 10% молодых людей убеждены, что проведение парадов не требуется, а денежные средства, затрачиваемые на указанные цели, необходимо направить на социальные нужды, ибо указанное мероприятие является больше политической акцией, а не атрибутом праздника. Остальные затруднились с ответом.

13. По вопросу о существовании проблем в преподавании истории Великой Отечественной войны в современных образовательных учреждениях мнения респондентов разделились почти поровну: 46% считают, что такой проблемы нет, а 43% полагают, что проблема отчасти существует. С последними солидарны еще 8% респондентов, указавших, что они почти не получали знаний о Великой Отечественной войне в рамках образовательного процесса, в котором «много внимания уделяется истории Древнего мира и мало истории 20–21-го веков». Остальные затруднились с ответом.

14. При исследовании вопроса о возможном изменении с течением времени отношения общества к событиям Великой Отечественной войны более 1/3 респондентов полагают, что, как и в прежние времена, события Великой Отечественной войны вызывают чувство гордости за свою страну и свой народ. При этом 1/4 опрошенных отмечают, что с течением времени интерес к событиям Великой Отечественной войны возрастает. В то же время 1/3 респондентов убеждены, что в современном мире события Великой Отечественной войны постепенно теряют свою актуальность, а 5% указывают на то, что интерес общества к событиям Великой Отечественной войны полностью утерян, т.к. подвиг народа и события тех лет пытаются забыть, а историю — переписать.

15. Более половины респондентов считают, что события Второй мировой войны и участие в ней СССР в отечественных средствах массовой информации освещаются взвешенно и объективно, отражая реальный вклад стран-участников в происходившие события. Одновременно около 1/4 молодых людей, участвовавших в социологическом опросе, полагают, что этот процесс необъективен, поскольку преувеличивается роль англо-американских союзников и принижается роль СССР. 9% убеждены, что ситуация обратная — преувеличивается роль СССР и принижается роль англо-американских союзников. А еще 6% респондентов считают, что принижается роль азиатских и европейских стран (кроме Великобритании) в войне. Почти 10% респондентов затруднились с ответом.

16. Около 1/2 респондентов считают, что информация о Второй мировой войне является элементом информационных войн и манипуляций сознанием молодежи. Еще 30% полагают, что «да, является, но роль таких информационных кампаний преувеличена». Около 15% респондентов убеждены, что каких-либо специальных идеологических кампаний, и тем более значимых информационных, по отношению к событиям Второй мировой войны не проводится. Остальные затруднились с ответом.

17. 2/3 участников опроса считают главным итогом Второй мировой войны победу над фашизмом, около 15% — рост международного авторитета СССР, 4% — рост международного авторитета США, остальные — создание системы международной безопасности, восстановление национальной независимости и суверенности стран Европы и др.

18. Около 70% респондентов считают, что ключевая роль в освобождении Европы во Второй мировой войне принадлежит Советской армии, 20% отметили союзные войска без выделения конкретных государств. Армии США и Великобритании выбрали 5% и 3% участников опроса соответственно. Остальные затруднились с ответом.

19. Почти 1/2 участников опроса отрицательно оценили попытки изменить восприятие итогов Второй мировой войны, мотивировав это тем, что это может привести к территориальным конфликтам. 1/3 респондентов видят в попытках пересмотра итогов войны условия для возрождения идеологии фашизма. 11% респондентов к подобным попыткам относятся в целом нейтрально, т.к., по их мнению, к серьезным политическим изменениям такой пересмотр не приведет. С подобным мнением солидарны еще 6% респондентов, которые считают, что это нужно сделать, поскольку современный мир ушел далеко вперед. Остальные затруднились с ответом.

20. Более 2/3 респондентов указали на актуальность патриотического воспитания молодежи, т.к. оно способствует подготовке кадров, необходимых для успешной реализации внешней и внутренней государственной политики России, обеспечения национальной безопасности государства и общества. 15% участников опроса полагают, что патриотизм, гордость за свою страну и любовь к Родине — это качества, безусловно, необходимые, но они являются врожденными, и патриотическое воспитание здесь не поможет. Примерно столько же респондентов считают патриотизм результатом жизненного опыта. Остальные участники опроса отметили, что патриотическое воспитание не актуально.

Оценивая результаты социологического опроса? можно утверждать, что современная российская молодежь в своем большинстве высоко оценивает значение победы СССР над фашистской Германией в Великой Отечественной войне для народа нашей страны и народов других стран, освобожденных Советской армией. Молодежь в своем большинстве негативно относится к попыткам представителей политического руководства ряда государств переписать историю в угоду своим геополитическим амбициям.

Современная молодежь в достаточной мере информирована о событиях, связанных с Великой Отечественной войной, благодаря изучению курсов отечественной и зарубежной истории, преподаваемых в средних и высших учебных заведениях. К числу источников информации о Великой Отечественной войне относятся также документальные и художественные фильмы, музеи и мемориальные комплексы, мультимедийные исторические парки («Россия — моя история»), интернет-порталы, содержащие информацию о событиях военного времени.

Сопоставление результатов проведенного социологического опроса с аналогичными исследованиями, проведенными 5 и более лет назад, позволяет отметить некоторое снижение роли художественной литературы, мемуаров и воспоминаний в качестве источника информации о рассматриваемых событиях. Представляется целесообразным обратить на это обстоятельство внимание профессорско-преподавательского состава и работников библиотек в целях формирования перечня рекомендуемой литературы о Великой Отечественной войне для изучения школьниками и студентами, создания в библиотеках специальных подборок книг, брошюр, газет, плакатов, содержащих информацию о важнейших событиях Великой Отечественной войны, судьбах участников войны и тружеников тыла, материалов, отражающих содержание подвигов Героев Советского Союза. Полагаем, что следует активизировать работу молодых исследователей с материалами, содержащимися в архивных фондах, в т.ч. зарубежных, подготовку научных статей не только для отечественной, но и для зарубежной аудитории.

VORONTSOV Sergei Alekseevich, Dr.Sci. (Legal), Professor of the Chair of Procedural Law, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (bld. 1, 82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; raven_serg@mail.ru)

PONEDELKOV Aleksandr Vasil'evich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Head of the Chair of Political Science and Ethnopolitics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (bld. 1, 82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; ponedelkov@skags.ru); Honored Scientist of the Russian Federation

ON THE ATTITUDE OF RUSSIAN YOUTH TO THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

Abstract. The authors of the article examine the question: what does the Great Patriotic War mean for modern young people. The analysis is based on a sociological survey conducted in 2020 in 10 Russian regions by the Laboratory for Problems of Increasing the Efficiency of State and Municipal Administration of the YURIU RANEPA and the Rostov Regional Public Council of the Historical Memory Project.

Keywords: World War II, historical memory, falsification of history, sociological survey, patriotism

УДК 316

МАРШАК Аркадий Львович – доктор философских наук, профессор; главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5); действительный член Российской академии социальных наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Союза писателей России (info@журналтоиск.рф)

РОЖКОВА Лилия Валерьевна – доктор социологических наук, заведующий кафедрой экономической теории и международных отношений Пензенского государственного университета (440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40; tataeva_ly@mail.ru)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ГРАЖДАНСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ ПОВОЛЖЬЯ И КРЫМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В современных обществах взросление молодежи происходит в условиях нестабильности и постоянных социально-экономических кризисов, что влечет возникновение социальной неопределенности, сказывается на устойчивости нормативно-ценностных структур, обуславливая социокультурные особенности формирования и развития социального потенциала разных групп молодежи. На основе материалов социологических исследований среди молодежи Поволжья, нового российского региона – Республики Крым – и вторичного анализа данных других исследований рассматриваются ценностные компоненты политического и гражданского потенциала современной молодежи, такие как политические и правовые ценности, отношение к политике и политическому участию, развитие гражданственности в молодежной среде.

Ключевые слова: социальный потенциал, политический потенциал, политические ценности, гражданственность, молодежь, регионы Поволжья, Республика Крым

Сегодня молодые люди поколения Y (поколение миллениума) и еще вступающая в жизнь молодежь нового поколения Z (поколение обозримого будущего), формируя новый ценностный профиль современной молодежи, задают новые импульсы общественного развития. В соответствии с этим актуальным и своевременным представляется анализ политических взглядов и позиций