

Ушакова Я.В. 2007. Здоровье студентов и факторы его формирования. – *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 4. С. 197–202.

PUPYKIN Roman Aleksandrovich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Head of the Chair of Theoretical and Applied Political Science, Institute of Philosophy, Social and Political Science, Southern Federal University (105/42 Bolshaya Sadovaya St, Rostov-on-Don, Russia, 344006; proman2006@mail.ru)

STATE AND CITIZEN AS MAIN ACTORS OF THE PROCESS OF FORMING A CULTURE OF HEALTHY LIFESTYLE

Abstract. The article concentrates around the role of state and citizen as main actors of the process of forming a culture of healthy lifestyle, as well as the current state of the issue in the context of problems of modern Russian education and health care. It analyzes the main methods of conducting state policy on healthy lifestyle and the question of policy of paternalism in the field of health care. The author emphasizes that the effective platform in the field of healthy lifestyle is a guarantee of social and economic stability of the state and specifies that the participativism becomes a necessary condition of forming of emotionally steady and physically healthy personality capable to have a positive impact on the development of a national gene pool.

Keywords: state policy on healthy lifestyle, propaganda and promotion of healthy lifestyle culture, paternalism, participativism, anthropologic ecology, health protection, general medical examination, national gene pool

ЩЕГЛОВ Александр Федорович – кандидат философских наук, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций Омского государственного технического университета (644050, Россия, г. Омск, пр-кт Мира, 11; a_scheglov31@mail.ru)

АКУЛИЧ Игорь Анатольевич – кандидат политических наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и таможенного дела Омского государственного технического университета (644050, Россия, г. Омск, пр-кт Мира, 11).

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, УВОЛЕННЫХ В ЗАПАС, А ТАКЖЕ ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Аннотация. В статье определяются и рассматриваются компоненты механизма управления социальной адаптацией граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей; выделяются перспективные направления функционирования указанного механизма. Особое внимание авторы уделяют неоднозначности функционирования механизма социальной адаптации военнослужащих, уволенных в запас, что рассматривается на примере формирования систем их профессиональной переподготовки.

Ключевые слова: социальная адаптация, социальная защита, уволенные в запас военнослужащие, система управления, механизм управления

В связи с постоянной ротацией в вооруженных силах России возникла необходимость обеспечения социальных предпосылок нормального жизне-

обеспечения большой и весьма специфической социальной группы. Согласно приказу министра обороны РФ № 45 от 5 февраля 2001 г. «О мерах по повышению эффективности деятельности органов военного управления по осуществлению социальной адаптации военнослужащих, увольняемых с военной службы, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей», под социальной адаптацией военнослужащих принято понимать деятельность органов государственной власти, военного управления, местного самоуправления и самих военнослужащих по подготовке и приспособлению к новым условиям жизни и деятельности после увольнения с военной службы.

Среди приоритетных направлений функционирования механизма управления социальной адаптацией граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей выделяют такие, как:

- планирование и реализация конкретных мероприятий, ориентированных на снижение негативных социально-экономических и психофизиологических последствий, обусловленных выходом военнослужащего в запас;

- уменьшение степени социальной напряженности в местах дислокации воинских формирований и проживания граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

- формирование комплекса благоприятных условий для получения образования, профессиональной переподготовки, исходя из положения на рынке труда, и предоставление возможности достойного трудоустройства;

- разработка рекомендаций по оптимизации законодательной базы о правовом и льготном обеспечении, а также социальных гарантиях граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

- совершенствование существующих технологий и методов управления социальной адаптацией рассматриваемой категории граждан.

Согласно позиции В.Г. Обертенюк, объективные закономерности функционирования механизма управления адаптацией военнослужащих к новым условиям жизни вследствие увольнения из вооруженных сил должны быть отражены в таких специфических принципах социальной защиты, как:

- гуманизм и законность;

- тесное и плодотворное сотрудничество органов государственной власти, военного управления, местного самоуправления и различных общественных объединений;

- непрерывное, систематическое применение комплекса политических, социально-экономических, правовых и иных мер по обеспечению социальных гарантий для граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

- индивидуализация адаптационных мероприятий с позиции целостного подхода к военнослужащему, увольняемому в запас, как объекту социальной адаптации с учетом трансформации его потребностей, интересов и ценностных ориентаций [Обертенюк 2006].

Функционирование механизма управления социальной адаптацией граждан, уволенных с военной службы, предполагает, что социальная защита данной социальной группы в большей степени ориентирована на поощрение добросовестной службы и на восполнение ограничений ряда их общегражданских прав и свобод, в отличие от социальной защиты населения, реализующейся в целях амортизации социальных рисков и компенсирования утраченного заработка и иных доходов по причине инвалидности, безработицы, старости. Другими словами, социальной защите военнослужащих свойственны увеличенные по сравнению с прочими категориями граждан размеры компенсационных выплат, пособий, пенсий. Система материального обеспечения военнослужащих, по мнению Н.А. Серебряковой, представляет собой

аналог системы минимальных социальных гарантий гражданского населения. А так как воинский труд совмещается со специфическим риском для жизни, социальное страхование военнослужащих приобретает форму охраны жизни и здоровья.

Особняком в структуре системы управления социальной адаптацией военнослужащих, уволенных в запас, стоит такой компонент, как обеспечение жильем. Это одна из самых существенных льгот, предоставляемых государством военнослужащим, и обеспечение жильем служит одной из ключевых мотиваций при выборе специальности субъектами воинского труда.

Среди механизмов системы управления, направленной на социальную адаптацию военнослужащих, уволенных в запас, социальное обеспечение подразумевает обеспечение социальной защищенности прежде всего нетрудоспособных лиц. В случае увольнения в запас военнослужащего из рядов Вооруженных сил Министерства обороны по состоянию здоровья или по достижении предельного возраста считается, что он является неспособным к воинскому труду (нетрудоспособным как военнослужащий), вследствие чего пенсионное обеспечение военнослужащих рассматривается как аналог социального обеспечения в системе социальной защиты населения [Серебрякова 2009]. По мнению специалистов, очевидность взаимосвязи специфики процесса социальной адаптации военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей и диктата потребностей рынка труда несомненна, т.к. именно социально-трудовая адаптация представляет собой ключевой индикатор социального самочувствия рассматриваемой категории граждан.

Рассмотрим формирование механизма системы социальной адаптации уволенных военнослужащих и членов их семей, раскрывая содержание поэтапного развития адаптированности вышеуказанной социальной группы. В ходе анализа базовых исследований, посвященных рассматриваемой проблеме, было выявлено, что вследствие сокращения численности вооруженных сил многие военнослужащие были вынуждены практически заново начинать жизнь, тогда как, по мнению С.А. Макаева, формирование механизма управления данным процессом имело весьма неоднозначный характер: имели место неточность избранных приоритетов и, как следствие, понижение результативности принимаемых мер, существенное умножение себестоимости осуществления мероприятий по социальной адаптации применительно к отдельному военнослужащему.

Вместе с тем в России параллельно формировались три относительно автономные и взаимно конкурирующие системы адаптации, охватывающие главным образом профессиональную переподготовку военнослужащих.

1. Бюджетная система, ядро которой формировалось узковедомственными образовательными объединениями Государственного комитета РФ по высшему образованию, Министерства образования РФ и Министерства обороны РФ, занимавшимися реализацией подготовки и переподготовки лиц, в т.ч. увольняемых с военной службы, на гражданские специальности, а также учебно-образовательными структурами переподготовки и повышения квалификации специалистов Министерства труда РФ, Государственного комитета РФ по оборонной промышленности, Федеральной службы занятости населения РФ и др. Указанная система переподготовки военнослужащих, лиц, уволенных в запас, и членов их семей характеризуется сравнительно невысокой результативностью, что обусловлено спецификой развития нового рынка труда, складывавшегося в рамках рыночных отношений, не ориентированного на решение проблем трудоустройства. Многие программы переподготовки военнослужащих и их социальной защиты, образованные даже на

уровне постановлений правительства РФ, до сих пор остаются нереализованными.

2. Внебюджетная система, которая, по мнению экспертов, кардинальным образом отличается от рассмотренной выше, опирается на привлечение активов предпринимательской деятельности всевозможных структур (безусловно, пальма первенства здесь принадлежит структурам, учрежденным бывшими военными); направленное финансирование подготовки и переподготовки кадров из числа бывших военнослужащих частными отечественными и иностранными фирмами; спонсорские взносы ряда предприятий и фирм; персональные платежи за переподготовку военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей и др. В ряде эпизодов описываемая система использовала средства Федеральной службы занятости населения РФ.

3. Инвестиционная система, которая функционирует одновременно с описанными выше системами и направлена на содействие адаптации, социально-трудовой переподготовке и трудоустройству военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей [Макаев 2009].

Инвестиционная система обладает рядом отличий, в числе которых следует выделить такие, как:

- программно-целевое направление финансирования переподготовки и трудоустройства военнослужащих;
- финансирование ряда мероприятий зарубежными фондами и организациями;
- упор на экономические, рыночные специальности;
- строгие временные рамки (сроки переподготовки составляли 2–4 месяца);
- за осуществление целей и задач отвечали привлеченные западные специалисты разнообразной профессиональной направленности;
- принятие решений оставалось прерогативой западного инвестора, что обусловило избирательный характер сотрудничества с бюджетной и внебюджетной системами.

Таким образом, очевидная параллельность развития и демонстрация нерациональности систем переподготовки способствовали стойкому росту осознания необходимости консолидации усилий и разработки всеобщей стратегии и тактики решения проблем переподготовки бывших военнослужащих с целью придания данному процессу управляемого, планового и стабильного характера.

На сегодняшний день в России определился ряд подходов типового характера по решению вопросов социально-трудовой адаптации уволенных в запас военнослужащих. Опираясь на анализ имеющихся на данном этапе научных и прикладных разработок, А.М. Железняков разработал типологию указанных подходов. Ниже приводятся их основные группы:

1) первый подход предполагает решение проблем социально-бытовой, а также социально-трудовой адаптации военнослужащих, увольняемых в запас, средствами и силами Минобороны;

2) второй подход ориентируется на региональные программы социальной поддержки военнослужащих, уволенных в запас, в т.ч. бывших офицеров, а также членов их семей;

3) третий подход основан на практической деятельности общественных организаций, фондов и объединений в сфере социально-трудовой адаптации военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей;

4) четвертый подход заключается в самостоятельной переквалификации и последующем трудоустройстве граждан, увольняемых в запас;

5) пятый подход предполагает следование международным программам переквалификации указанной категории граждан [Железняков 2012].

В последнее время стал использоваться еще один подход, предполагающий адресные проекты бизнес-структур и естественных монополий по трудоустройству увольняемых в запас военнослужащих. По мнению экспертов, адресные проекты бизнеса видятся на сегодняшний день самыми перспективными в связи с их коренными отличиями, которые заключаются в том, что:

- проекты разрабатываются с учетом конкретных потребностей бизнеса в специалистах;
- проблема трудоустройства изначально решается в рамках проекта;
- военная специальность и гражданская профессия военнослужащего максимально соответствуют друг другу.

Для проведения практической организационной работы по содействию переподготовке и трудоустройству увольняемых с военной службы в последние годы принят ряд мер. В частности, федеральный закон «О статусе военнослужащих» предоставляет возможность прохождения бесплатной переподготовки по гражданской специальности перед увольнением с военной службы (ст. 19, п. 5), дает дополнительные права по трудоустройству и социальному обеспечению (ст. 23, п. 5). Приказом министра обороны утвержден порядок и условия профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту (приказ № 95 от 18 марта 2009 г.). Теперь военнослужащие, увольняемые из вооруженных сил, могут проходить переподготовку в 57 военных вузах по 250 специальностям, востребованным на рынке труда. К сожалению, за бортом этой программы остались уволенные с военной службы, члены их семей, а также военнослужащие, не имеющие высшего образования.

Таким образом, для решения социальных проблем требуется применение комплексного подхода, тесного взаимодействия центра с государственными организациями, другими учреждениями и ведомствами и общественными организациями. Модификации наличествующей организационно-финансовой структуры процессов социально-трудовой адаптации лиц, увольняемых в запас, должен базироваться на фактических запросах, исходящих из партнерского взаимодействия макросоциальных институтов нынешнего российского общества. Эксперты сводят сущность предлагаемых трансформаций к переориентации уже имеющихся в наличии денежных потоков на адресную направленность на решение социальных и социально-трудовых проблем лиц, увольняемых в запас. При этом в выстраивании действенного организационно-управленческого механизма социально-экономической деятельности государства особое значение приобретает разработка и введение нормативной документации, определяющей степень ответственности министерств и ведомств за актуальное решение настоящих злободневных проблем.

Список литературы

Железняков А.М. 2012. *Совершенствование системы социально-трудовой адаптации увольняемых в запас офицеров*: автореф. дис. ... к.соц.н. М. 29 с.

Макаев С.А. 2009. Уволенные в запас кадровые военнослужащие как ресурс государственного развития. – *Власть*. № 9. С. 43-46.

Обертенюк В.Г. 2006. *Социальная адаптация военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, в современных условиях: социологический анализ*: дис. ... к.соц.н. Ростов-н/Д. 211 с.

Серебрякова Н.А. 2009. *Совершенствование системы социальной защиты военнослужащих*: дис. ... к.э.н. Саратов. 193 с.

SHCHEGLOV Aleksandr Fedorovich, *Cand.Sci. (Philos.)*, Associate Professor of the Chair of History, Philosophy and Social Communications, Omsk State Technical University (11 Mira Ave, Omsk, Russia, 644050; a_scheglov31@mail.ru)
AKULICH Igor' Anatol'evich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of State, Municipal Administration and Customs, Omsk State Technical University (11 Mira Ave, Omsk, Russia, 644050)

FUNCTIONING OF THE MECHANISM FOR MANAGING SOCIAL ADAPTATION OF MILITARY PERSONNEL TRANSFERRED TO THE RESERVE AS WELL AS OF MEMBERS OF THEIR FAMILIES

Abstract. The article defines and considers the components of the mechanism for managing social adaptation of citizens dismissed from military service and their family members and allocates the perspective directions of functioning of the specified mechanism. The authors pay a special attention to the ambiguity of functioning of the mechanism for social adaptation of military personnel transferred to the reserve and consider it on the example of the formation of systems of their professional retraining.

Keywords: social adaptation, social protection, military personnel transferred to reserve, control system, management mechanism

БАСТРАКОВ Кирилл Сергеевич — аспирант кафедры прикладного политического анализа и моделирования Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2; Lanch3ster@mail.ru)

ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ МИРОВОГО СПОРТА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В статье анализируются вопросы, связанные с демонизацией современного российского спорта в международных спортивных организациях. Автор рассматривает вопросы функционирования дипломатии Катара в контексте грядущего Чемпионата мира по футболу 2022 года и делает вывод о двойных стандартах в данной сфере.

Ключевые слова: спорт, международные отношения, терроризм, Российская Федерация, Катар, Аль-Джазира

Высокие достижения в современном спорте являются частью мировой политики [Бастраков, Устюхова, Тимофеев 2018: 176; Марголис, Пахомова, Федотова 2014: 61]. В полной мере это касается и вопросов применения «мягкой силы» в дипломатии, и проблем дискриминации того или иного государства мировым сообществом [Милованова, Кормилицын 2018: 156; Путятова, Росенко 2007: 331].

Пожалуй, одним из важнейших событий прошедшего 2018 г. стал чемпионат мира по футболу, прошедший в России. Несмотря на высший уровень организации, были слышны пусть и робкие, но попытки представителей ряда европейских стран бойкотировать мероприятие. Главными предложениями выступали крымский вопрос и якобы нарушение прав человека. Не вышло. Однако тем