

FROLOVA Natalya Alekseevna, Dr.Sci. (Legal), Professor of the Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), (82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; frolova.rags@yandex.ru); Valid Member of the Academy of Security Problems, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation

## NEW ANALYTICAL VIEW OF CURRENT TRENDS IN WORLD POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS IN THE CONTEXT OF THE STATE IDENTITY POLITICS REALIZATION

(review of the monograph «World Politics in the Mirror of Modern Political Science Analysis: Political Processes, Identity Politics, Strategy and Technologies», written by V.Sh. Surguladze)

**Abstract.** The article is a review of monograph «World Politics in the Mirror of Modern Political Analysis: Political Processes, Identity Politics, Strategy and Technologies», written by V.Sh. Surguladze and published in 2019 by the «S.T.C.» Analytical Group. The book deals with the problems of modern world politics evolution through the prism of a critical analysis of political concepts of leading political thinkers specializing in the study of world politics and international relations in connection with the national security of the state.

**Keywords:** world politics, international relations, identity politics, national security, national identity, political processes and technologies, modern political science

---

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна — доктор социологических наук, декан факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и международного сотрудничества (119606, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 84; vv.komleva@igsu.ru)

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛЬСКО-КАЗАХСТАНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАЗАХСТАНА: К ВОПРОСУ О РАССТАНОВКЕ АКЦЕНТОВ

**Аннотация.** В статье критически осмысливаются результаты польско-казахстанских исследований независимости и государственности Республики Казахстан, исторические связи Казахстана и Польши. Автор рассматривает преимущества и сильные стороны польско-казахстанских исследований и выявляет недостаточность исследований экономических факторов как для государственности Казахстана, так и для современных экономических отношений Польши и Казахстана.

**Ключевые слова:** Казахстан, государственность, польско-казахстанские отношения, международное сотрудничество, двусторонний диалог

Политический и экономический интерес к двустороннему сотрудничеству Казахстана и Польши на протяжении многих лет динамично растет.

Занимая важнейшие связующие позиции в региональных интеграционных объединениях Евразии, обе страны являются политическими и экономическими партнерами. Определяющим вектором двустороннего сотрудничества представляется деятельность Ассоциации польско-восточного сотрудничества, которая на протяжении многих лет выполняет задачи по продвижению интересов Казахстана в Польше<sup>1</sup>. Данная статья представляет собой осмысление ряда современных польско-казахстанских исследований, представленных в двух книгах под научной редакцией к.и.н., политолога Владыслава Соколовского [Od Chanatu... 2016; Kazachstan: Tauelsiz... 2017]. Анализ этих исследований позволяет выявить расстановку неких акцентов, смещающих проблематику в политико-историческую плоскость, а этого, на наш взгляд, в современных условиях повышения роли экономических факторов недостаточно для понимания всей глубины проблематики государственности Казахстана и его предпочтений в международном сотрудничестве.

Практическая значимость рассмотренных нами польско-казахстанских исследований (представленных в двух объемных книгах «Опыт от ханства до республики: исторические и современные условия государственности Казахстана» и «Казахстан: “Тауелсіз мемлекет” означает независимое государство») не вызывает сомнений на фоне активной работы по двустороннему научно-исследовательскому и культурно-общественному диалогу на площадках как правительственных, так и неправительственных структур Казахстана и Польши. Не вызывает сомнений и научно-теоретическая новизна указанных исследований, раскрывающих новые факты отношений Казахстана и Польши в историческом контексте. Авторы исследований – эксперты по широкому кругу вопросов, представители научных кругов, участники множества тематических площадок, что повышает экспертную значимость работ и не вызывает сомнения в достоверности представленных материалов и первоисточников.

Руководитель научного коллектива кандидат исторических наук В. Соколовски – директор Института азиатских исследований в Высшей школе международных отношений и социальных коммуникаций (Польша, г. Хелм), основатель ассоциации «Мой Казахстан» и автор многочисленных индивидуальных и коллективных научных работ, чья дипломатическая карьера в прошлом непрерывно связана с Казахстаном. Его соавтором выступил М. Сыдыкназаров – кандидат философских наук, директор Института современных исследований ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Казахстан, г. Астана). Весомый вклад внес также Б. Аяган – доктор политических наук, член Национального совета РК, директор Института истории МОН РК, который затронул важные аспекты исторических взаимоотношений польского и казахского народа в период советской депортации населения приграничных территорий СССР в Казахстан на основе широкого спектра документальных архивных данных.

Исследовательская серия работ представляет собой попытку аналитического осмысления исторического и современного опыта построения государственности в спектре 5 ключевых областей: политики, экономики, истории, безопасности, социальной сферы. В рамках исследования авторы ставят перед собой задачи выявления основополагающих факторов института государственности на современном этапе функционирования политического аппарата и проведения ретроспективного анализа деятельности Казахского ханства.

Авторский коллектив выделяет конкретные хронологические периоды, имеющие определяющее значение с точки зрения становления государственности

<sup>1</sup> Współpraca Kazachstan – Polska. – *Stowarzyszenie Współpracy Polska-Wschód*. 2016. URL: <http://www.swp.eu/wspolpraca-kazachstan-polska/> (проверено 10.12.2018).

Казахстана. Первый из них пришелся на вторую половину XV в. и связан с образованием Казахского ханства. По мнению автора Н. Атыгаева, это явилось важнейшим этапом в эволюции государственности Казахстана, т.к. были заложены основополагающие факторы консолидации казахского народа и его территориального самоопределения.

Второй этап приходится на сложнейший период политических трансформаций первых десятилетий XX в., и он стал закономерным следствием усиления национальной самоопределения в Казахстане, зарождения национальной интеллигенции, которая на волне ослабления империалистического контроля стремилась создать национальные автономии, что в последующем реализовалось в союзном формально-юридическом статусе республики в составе СССР. Именно на фоне растущих импульсов к модернизации, обострения социальных противоречий движению «Алаш» удалось выработать консолидированную программу и организационную структуру управления, что имело важное значение в утверждении современных для начала XX в. демократических государственных институтов. Несмотря на это, движение за самоопределение казахского народа носило по большей части декларативный характер, что усугубилось последствиями Гражданской войны и внутренним размежеванием в руководстве автономий, и фактически не имело конкретных результатов. Однако, как подчеркивает Д. Аманжолова, представители движения «Алаш» сыграли исключительную роль в формировании советской автономии в Казахстане в 1920 г., определении ее административно-территориальных границ [Аманжолова 2004].

В этом ключе особое внимание стоит уделить деятельности уроженца Польши Станислава Пестковского. Исследователь Б. Габдуллин отмечает значительную роль Пестковского в определении территориальных границ Казахской АССР, подготовке и становлении национальных руководящих кадров. Он, в частности, пишет: «Процесс этот завершится в 1924 году, но у его истоков стоял Станислав Станиславович Пестковский. И еще: ему пришлось в сжатые сроки формировать систему власти, создавать дееспособный аппарат управления, то есть закладывать краеугольные основы новой государственности» [Габдуллин 2015: 122].

В качестве третьего и определяющего этапа в исследованиях авторского коллектива выделяется период становления государственности Казахстана после распада СССР и обретения казахским народом суверенитета. Автор М. Абишева в своей работе «Эволюция модели политического реформирования» в рамках исследовательского проекта отмечает, что этот период ознаменован осуществлением последовательного перехода от политической системы советского типа к новой государственности, в основу которой положены демократические принципы и переход к рыночной экономике. Смена политической формации проходила во время сложного системного социально-экономического кризиса, следствием которого стали спад в промышленности, инфляция и падение уровня жизни населения. Как отмечает другой автор В. Малиновский, движение вперед и по восходящей сопровождалось возвращением к истокам государственности, сохранением всего положительного из советского периода и предельно аккуратным прорывом в будущее.

Поистине высокий профессиональный интерес вызвала работа Д. Сатпаева, в которой отражены изыскания по вопросу четвертого обозначенного раздела – национальной безопасности. Концепция внешней политики РК на 2014–2020 гг. отражает ключевой механизм внешней политики Казахстана – многовекторность, а также модель международного политического диалога, которая с момента распада СССР не претерпела в стране существенных изменений и интерпретируется как «баланс интересов, при котором применяется принцип

дифференцированного и равноуровневого подхода к взаимодействию с зарубежными странами и международными организациями»<sup>1</sup>. Автор искусно трактует уязвимую понятийную категорию «государственность», которая в жесткой геополитической игре международных гегемонов становится серьезным средством манипуляций в полупериферийных зонах. Таким образом, автор приходит к выводу, что при усиливающейся политической и экономической конкуренции многовекторность является недостаточным основанием обеспечения национальной безопасности при выстраивании внешнеполитического курса.

В целом исследовательская работа отличается критическим подходом, объект и предмет исследования проанализированы с разных точек зрения. Коллектив авторов выделяет основополагающие признаки государственности, исторические и современные условия ее функционирования, рассматривает вопросы польско-казахстанского сотрудничества в целом с широким отражением исторического опыта.

Однако в то же время в книгах недостаточно полно представлен фактор Польши в регионе на современном этапе, и фактически отсутствует оценка реальных перспектив взаимодействия Казахстана с Польшей в контексте растущего интереса ЕС к региону Центральной Азии в целом в преддверии принятия новой Стратегии сотрудничества Европейского союза со странами региона в 2019 г.

Среди прочего после прочтения книг остается открытым целый ряд вопросов. Например, было бы интересно узнать мнение авторов о сферах и результатах двустороннего экономического сотрудничества Казахстана с Польшей за 25-летний период суверенного существования. Например, в исследовании внешней торговли Казахстана за 1991–2015 гг. М. Сыдыкназаров и Э. Кумарбекова не отразили структуру и динамику внешнеторгового партнерства Казахстана с Польшей.

Другой вопрос относится к исследовательским дискуссиям об уровне политической организации Казахского ханства. Автор рецензии не претендует на выдвижение полярного мнения по этому вопросу, однако признает уместной потребность в изучении применяемой в исторических источниках терминологии, которую автор Н. Атыгаев вынес на общественный дискурс в своем исследовании.

В целом, несмотря на вышеуказанные замечания, труды под научной редакцией Владыслава Соколовски позволяют сформировать общее представление о характере и исторических предпосылках формирования независимости Казахстана, казахстанско-польских взаимоотношениях.

Таким образом, можно сделать важное обобщающее заключение. Исторический опыт формирования Казахстаном своей государственности, ее формальное восстановление в советский период и подъем государства как независимого субъекта международных отношений в постсоветский период поляками интерпретируется вполне осознанно, в первую очередь на основе мартирологического подхода (общность на основе пережитых страданий, преследований). Схожесть данного опыта, подкрепленная исторической памятью, обуславливает фундаментальную основу прочности двусторонних отношений в различных направлениях межгосударственного сотрудничества.

Подводя итоги, следует подчеркнуть несомненное значение польско-казахстанских исследований для современной теории и практики международного сотрудничества Республики Казахстан, для понимания глубины проблематики

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 гг. Доступ: <http://mfa.gov.kz/ru/erevan/content-view/koncepcia-vnesnej-politiki-rk-na-2014-2020-gg> (проверено 12.08.2019).

государственности Казахстана не только польской, но и более широкой европейской общественностью.

#### Список литературы

Аманжолова Д. 2004. Казахская автономия: от замысла националов к самоопределению по-советски. — *Acta Slavica Iaponica*. The Slavic Research Center, Hokkaido University. Т. XXI. С. 115-143. Доступ: [https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39434/1/ASI21\\_006.pdf](https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39434/1/ASI21_006.pdf) (проверено 12.08.2019).

Габдуллин Б. 2015. *Великое кочевье: исторические эссе*. Алматы: Изд-во Alem BG TOO. 286 с.

*Kazachstan: Tauelsiz memleket znaczy niepodlegle panstwo* (red. nauk. Władysław Sokołowski). 2017. Warszawa: Научное объединение Польша-Восток.

*Od Chanatu do Republiki: historyczne i współczesne uwarunkowania państwowości Kazachstanu* (red. nauk. Władysław Sokołowski). 2016. Chełm: Wyższa Szk. Stos. Międzynarodowych i Komunikacji Społecznej w Chełmie. 280 s.

KOMLEVA Valentina Vyacheslavovna, Dr.Sci. (Soc.), Dean of the Faculty of International Regional Studies and the Regional Office, Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA); Head of the Chair of Foreign Regional Studies and International Cooperation (84 Vernadskogo Ave., Moscow, Russia, 119606; vv.komleva@igsu.ru)

## MODERN POLISH-KAZAKH STUDIES OF THE STATEHOOD OF KAZAKHSTAN: ON THE ISSUE OF EMPHASIS

**Abstract.** The article critically comprehends the results of Polish-Kazakh studies of independence and statehood of the Republic of Kazakhstan, historical ties of Kazakhstan and Poland. The author examines the advantages and strengths of Polish-Kazakh research and reveals the lack of research on economic factors, both for the statehood of Kazakhstan and for the modern economic relations between Poland and Kazakhstan.

**Keywords:** Kazakhstan, statehood, Polish-Kazakh relations, international cooperation, bilateral dialogue