BADMATSYRENOV Timur Batorovitch, *Dr.Sci. (Soc.), Associate Professor of the Chair of Political Science and Sociology, Head of the Center for Social and Political Studies, Buryat State University (24a Smolina St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670000; batorovitch@mail.ru)*
DANSARUNOVA Sanzhida Aleksandrovna, *postgraduate student of the Chair of Political Science and Sociology, Buryat State University (24a Smolina St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670000; sdansarunova@bk.ru)*

SOCIAL STRUCTURE OF SHAMAN COMMUNITIES OF CONTEMPORARY BURYATIA

Abstract. *The paper presents a study of the specific religious professional communities of the shamans of modern Buryatia. Currently, there are several types of such communities, which are differed by the authenticity of the tradition and peculiarities of reproduction. Shamanists believe that shamans receive a sacral gift – profession – through the genealogical election of the "udha" by the deceased ancestor shamans and due to random mystical incidents. At present, new practices of teaching and indoctrination of neophyte shamans are being formed, including in the framework of religious conversion.*
Keywords: *Buryat shamanism, shamanistic communities, traditions, religious revival, religious conversion*

ТОНОЯН Хорен Аветисович *– доктор педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания и допризывной подготовки Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; professortonoyan@mail.ru)*
ЛАХТИН Артем Юрьевич *– кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора института СГТ, заведующий кафедрой физического воспитания и допризывной подготовки Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; skbpgu@mail.ru)*
ДЬЯКОВА Мария Сергеевна *– магистр института СГТ Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; maria.dyakova1996@gmail.com)*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ НА ЭЛЕКТИВНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Аннотация. *В статье представлены материалы исследования по совершенствованию учебного процесса с помощью эффективного взаимодействия преподавателя и студентов, а также информационных технологий в процессе практических занятий по дисциплине «Элективные курсы по физической культуре и спорту» со студентами МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) для 1–3-го курсов, специализирующихся по боевым искусствам. Авторы подчеркивают приоритетные направления государственной политики в сфере физкультурного образования студентов и определяют новые требования к подготовке будущего специалиста. Реализация этих требований связана с раскрытием психофизических возможностей студенческой молодежи, гармоничным развитием ее физических, интеллектуальных и духовных сил путем введения в учебный процесс новых и современных видов спорта, активных средств и методов физической подготовки и новых учебных дисциплин.*
Ключевые слова: *физическая подготовка студентов, элективные курсы по боевым искусствам, повышение эффективности взаимодействия «преподаватель – студент» на занятиях по физической культуре, традиционные и нетрадиционные формы занятий по физической культуре*

Введение. Значение физкультуры в жизни студентов сильно возросло в последние десятилетия. Это связано с тем, что в наше время резко сократилась

доля физического труда на производстве и в быту и одновременно усилилось воздействие на организм неблагоприятных факторов: загрязнения окружающей среды, особенно в больших мегаполисах, нерационального питания, различных стрессов, гиподинамии.

На сегодняшний день содержательной основой для повышения эффективности обязательного физического воспитания студентов является использование современных технологий оздоровительной (кондиционной) и спортивной тренировки при максимально возможной свободе выбора занимающимися вида физической активности, ее формы, интенсивности и лично приемлемого уровня планируемой результативности [Бальсевич 2004; Бурякин 2002].

Проявления пассивности многих студентов по отношению к занятиям физической культурой вызваны однообразием тренировочного процесса, недостатком соответствующего спортивного оборудования и инвентаря, боязнью быть осмеянным однокурсниками из-за своей неловкости, полноты или худобы, непониманием студентами требований педагога-тренера [Волкова, Евсеев, Половников 2004]. Отсюда неприятие занятий физической культурой. Несовершенство урочной формы проведения занятий по физической культуре является главным фактором, обусловливающим низкую эффективность физического воспитания в целом [Бурякин, Осипов 2008; Лубышева 2008]. Изменить сложившееся положение может только наполнение учебно-тренировочного процесса таким содержанием, которое ни у кого не вызовет сомнений в том, что это действительно интересно и полезно.

Цель исследования – обосновать методический переход от традиционных форм проведения практических занятий по элективным курсам по физической культуре к личностно ориентированной оздоровительной и спортивной программе; предложить формы совершенствования учебного процесса с помощью новых подходов и повышения эффективности взаимодействия «преподаватель – студенты».

Результаты исследования и их обсуждение. На наш взгляд, эффективность элективных занятий по физической культуре со студентами требует индивидуального подхода, что будет оказывать положительное влияние на здоровье, повысит физическую подготовленность студентов и интерес к новым и современным видам спорта, а также минимизирует возможные ошибки и травмы в процессе занятия.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «3 плюс» (ФГОС ВО 3+) студенты очной формы обучения Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) проходят следующие учебные дисциплины:

– «Физическая культура» в объеме 72 ак. ч (16 ч – лекции; 16 ч – практические, семинарские занятия; 20 ч – самостоятельные занятия) на 1-м курсе;

– «Элективные курсы по физической культуре» в объеме 328 ак. ч (практические занятия) на 1–3-м курсах[1].

Элективные курсы по физической культуре как раз предполагают постепенный переход в МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) от обязательных форм учебных занятий к индивидуальному выбору вида физкультурно-спортивной деятельности самими студентами. За предыдущие годы на кафедре физического воспитания и допризывной подготовки студентам предлагались стандартные

[1] Федеральный закон РФ № 309-ФЗ от 01.12.2007 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». Ст. 14, п. 5. Доступ: http://www.kremlin.ru/acts/bank/26578 (проверено 13.08.2019).

Рисунок 1. Элективные курсы по физической культуре в МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)

учебные занятия в соответствии с расписанием (2 раза в неделю по 2 ак. ч) по 20 видам спорта в форме секционных занятий.

На наш взгляд, такой подход к организации учебных и секционных занятий по дисциплине «Элективные курсы по физической культуре» должен вывести нас на новый, так называемый мотивационно-ценностный компонент, который соответствует современным требованиям и стандартам, способствует реализации принципа гуманизма в физическом воспитании. Этот подход должен формировать у студентов положительное эмоциональное отношение к занятиям, повысить уровень знаний студентов о здоровом образе жизни, любовь к избранному виду спорта и устойчивое желание прикладывать при этом вполне осознанные волевые усилия, нацеленные на физическое совершенствование [Бальсевич 2003]. Учебно-тренировочный процесс должен сопровождаться взаимодействием педагога и студентов. Взаимодействие может проявляться в виде сотрудничества, когда обеими сторонами достигается взаимное согласие и солидарность в понимании целей совместной деятельности и путей ее достижения, и в виде соперничества. Гуманистически ориентированный педагогический процесс может быть только процессом взаимодействия педагога и ученика, где оба участника выступают как паритетные, равноправные в меру своих знаний и возможностей партнеры. Большим воспитательным потенциалом обладает также диалоговое взаимодействие. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительное, положительное отношение взаимодействующих сторон друг к другу. Правильно построенный диалог создает благоприятные условия для сотруднического взаимодействия участников педагогического процесса.

Важным аспектом процесса физического воспитания на занятиях по элективным курсам по физической культуре и спорту является контроль и оценка

уровня физической подготовленности студентов. Вышеуказанные компоненты выступают как ориентир, выполнение которого обеспечивает достижение конкретного результата. Нередко с целью поощрения занимающихся разрабатываются специальные нормативные требования. В этом случае норматив выполняет функции стимулирующего фактора (функция стимулирования). Вербальные оценки, принятые в практике работы преподавателя физической культуры, в форме выражений «быстрее – медленнее», «сильнее – слабее», «лучше – хуже» и т.п. не позволяют студентам получить полную информацию о том, какое качество и насколько им необходимо улучшить [Лубышева 2008]. Поэтому необходима система норм и оценок, позволяющая получить исчерпывающую информацию об уровне развития того или иного двигательного качества или способности. Норматив не должен быть завышенным или равным текущему уровню физической подготовленности конкретного возрастного контингента, т.е. с учетом данных морфофункционального состояния он должен быть рассчитан на соответствующий этап обучения.

Норматив выступает также и в функции итогового показателя контроля, как, например, достижение конкретного результата с целью получения итоговой оценки по физическому воспитанию. Поэтому норматив и оценка тесно связаны между собой. Таким образом, норматив несет контрольную, информационную, обучающую и оценивающую функции. Так, совместные занятия физическими упражнениями стимулируют занимающихся к сопоставлению своих результатов с результатами товарищей и к стремлению на этом фоне достичь большего. Соперничество эффективнее, если занимающийся вместо абстрактного желания «стать лучше» получает точную информацию о том, уровень каких качеств и насколько ему необходимо повысить [Компанец 2008]. При наличии оценки как ориентира для дальнейшего совершенствования занимающийся может конкретизировать работу над собой.

Теоретический анализ данной проблемы лег в основу педагогического эксперимента с участием студентов 1–3-го курсов МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ). Практические занятия строились на материале учебной программы элективных курсов по боевым искусствам [Тоноян 2008]. Студентам экспериментальной группы предлагались несколько технико-тактических упражнений в разных вариантах и формах. Следуя инструкциям преподавателя, студенты могли просмотреть через видеомагнитофон правильность выполнения технико-тактических действий, а также способы овладения данными действиями либо использовать архивные видеоматериалы, кинограммы с исполнением ведущих спортсменов по боевым искусствам. Студенты поощрялись к свободному переходу от одной деятельности к другой с учетом советов преподавателя-тренера в вопросах правильности и последовательности выполнения упражнений и процедур страховки. Педагог готов принимать инициативу студентов, помогая им, и в то же время он принимает решение.

Участники экспериментальной группы принимали участие в ежемесячном тестировании уровня физической подготовленности по контрольным нормативам и технико-тактическим комплексам, предусмотренным учебной программой по боевым искусствам. Результаты тестирования переводились в баллы шкальных оценок. Шкала норм и оценок разрабатывалась на основе результатов исходного тестирования. Оценки результатов тестирования имели 5-балльную градацию и доводились до сведения студентов. Это позволяло дифференцировать оценки результатов тестирования и в большей мере стимулировать занимающихся на достижение высоких результатов. Суммирование балльных оценок студентов способствовало повышению соперничества и конкуренции, выявляя сильные и слабые стороны в физической подготовленности занима-

ющихся. При этом для студентов нормативы выполняли информационную и стимулирующую функции, а для педагога – контрольную и оценочную.

Со студентами контрольной группы занятия проводились по традиционной методике, а тестирование проводилось в конце каждого семестра. По завершении учебного года уровень физической подготовленности студентов экспериментальной группы по боевым искусствам статистически достоверно превысил уровень учеников контрольной группы по технико-тактическим комплексам и незначительно – по оценке выполнения контрольных нормативов по учебной программе (см. табл. 1).

Таблица 1

Контрольно-проверочные нормативы для студентов 1–3-го курсов по дисциплине «Элективные модули по ФКиС», секция по боевым искусствам

Физические упражнения	Год обучения		
	1-й	2-й	3-й
Общая физическая подготовка			
Челночный бег 10х10 м, сек	27,4	26,1	25,9
Подтягивания на высокой перекладине из виса, раз	20	23	25
Подтягивания на высокой перекладине из виса за 20 сек, раз	8	10	12
Отжимания в упоре лежа, раз	40	50	60
Прыжок в длину с места, см	230	245	250
Бег 100 м, сек	13,8	13,7	13,5
Бег 1000 м, мин : сек	3:30	2:8	2:7
Бег 3000 м, мин : сек	10:50	10:45	10:40
Поднимание туловища из положения лежа на спине, колени согнуты, раз	40	45	50
Специальная физическая подготовка			
Суммарное время 6 прямых ударов руками, сек	5,8	5,6	5,4
Суммарное время 6 боковых ударов ногами, сек	8,5	7,9	7,7
10 бросков партнера, сек	28,0	25,0	23,0
Забегания на «борцовском мосту» (3 вправо, 3 влево), сек	25,0	23,5	21,0
Технико-тактическая подготовка			
Демонстрация атакующих и контратакующих приемов из всех классификационных групп в стойке и положении лежа, техники самозащиты	Эффективное выполнение техники рукопашного боя в соревновательных условиях Владение основными атакующими, защитными, контратакующими приемами рукопашного боя Владение тактическими навыками ведения поединка в условиях соревнований		
Балльно-рейтинговая оценка			
Не зачтено Зачтено	0–59 60–70	0–59 80–90	0–59 90–100

Выводы. Резюмируя результаты педагогического эксперимента, можно сказать, что повысить активность и укрепить интерес студентов к элективным занятиям физической культурой по боевым искусствам, а также решить задачи повышения уровня физической подготовленности возможно в учебно-тренировочном процессе. Для этого необходимо:

– оптимизировать взаимодействие преподавателя и студентов посредством сотрудничества и диалога;

– предоставить студентам возможность выбора двигательных заданий и физических упражнений в соответствии с их интересами и возможностями;

– применять объективную систему нормативов и оценок достижений студентов;

– стимулировать их двигательную активность путем передачи информации о результатах тестирования.

Введение в вузах РФ нового Федерального государственного образовательного стандарта «3 плюс» и выделение в блоке 1 – базовая часть «Дисциплины (модули)» – предмета «Элективные курсы по физической культуре и спорту» позволило МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) перейти от традиционных форм проведения практических занятий по физической культуре к личностно ориентированной спортивной и оздоровительной программе – иными словами, от обязательных учебных занятий к индивидуальному выбору вида физкультурно-спортивной деятельности самими студентами. Благодаря такому индивидуальному подходу у студентов, посещающих секции боевых искусств, сформировалось положительное эмоциональное отношение к занятиям и устойчивое желание к их продолжению на последующих курсах.

Список литературы

Бальсевич В.К. 2003. Инфраструктура высокоэффективного физического воспитания в общеобразовательной школе: методология проектирования и эксплуатации. – *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. № 4. С. 2-6.

Бальсевич В.К. 2004. Физическая культура в школе: пути модернизации преподавания. – *Педагогика*. № 1. С. 26-32.

Бурякин Ф.Г. 2002. Приемы активизации двигательной активности занимающихся спортом. – На *рубеже XXI века. Год 2002-й:* научный альманах МГАФК. Малаховка. Т. 4. С. 188-193.

Бурякин Ф.Г., Осипов Ю.О. 2008. Сочетание программно-нормативных основ с гуманистической направленностью физического воспитания. – *Вестник университета. Социология и управление персоналом. Государственный университет управления*. № 7(45). С. 41-42.

Волкова Л.М., Евсеев В.В., Половников П.В. 2004. *Физическая культура студентов: состояние и пути совершенствования:* монография. СПб: Изд-во СПбГПУ. 149 с.

Компанец Л.И. 2008. «Свобода» на уроках. – *Физическая культура в школе*. № 5.

Лубышева Л.И. 2008. Спортизация – новый вектор поиска и развития спортивных талантов. – *Современный олимпийский и параолимпийской спорт и спорт для всех:* материалы конференций 12-го международного научного конгресса. М. Т. 1. С. 138-139.

Тоноян Х.А. 2008. *Физическая культура и спорт как средство нравственного и физического оздоровления молодежи: новые подходы*. М.: РосЗИТЛП. 58 с.

TONOYAN Khoren Avetisovich, *Dr.Sci. (Ped.), Professor of the Chair of Physical Education and Pre-Appeal Training, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; skbpgu@mail.ru)*

LAKHTIN Artem Yurevich, *Cand.Sci. (Ped.), Associate Professor; Deputy Director of the Institute of Social Humanitarian Technologies, Head of the Chair of Physical Education and Pre-Appeal Training, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; skbpgu@mail.ru)*

D'YAKOVA Maria Sergeevna, *M.A. student at the Institute of Social Humanitarian Technologies, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; maria.dyakova1996@gmail.com)*

IMPROVING THE EFFICIENCY OF INTERACTION BETWEEN THE TEACHER AND STUDENTS IN ELECTIVE CLASSES IN PHYSICAL EDUCATION

Abstract. *The article presents the research materials to improve the educational process through effective interaction of the teacher and students, as well as information technology in the process of practical training on the elective courses in physical culture and sport with the students of 1st–3rd years of K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management specializing in martial arts. The authors emphasize the priority directions of state policy in the field of physical education of students and determine new requirements for the preparation of a future specialist. The implementation of these requirements is associated with the disclosure of the psychophysical capabilities of students, the harmonious development of their physical, intellectual and spiritual forces by introducing new and modern sports, active means and methods of physical training and new academic disciplines into the educational process.*

Keywords: *physical training of students, elective courses in martial arts, improving effectiveness of teacher-student interaction in physical education, traditional and non-traditional forms of physical culture training*