

KUVAKOVA Irina Mikhailovna, *Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Professor of the Chair of International Relations and Sociology, Institute of Social Sciences (20 Radio St, Moscow, 105005, Russia)*

USTINKIN Sergei Vasil'evich, *Dr.Sci. (Pol.Sci.), Dean of the Faculty of International Relations, Economics and Management, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155); Director of Volga Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (4 Kholodny Lane, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; sv.ustinkin@gmail.com)*

RUDAKOVA Ekaterina Konstantinovna, *Cand.Sci. (Pol.Sci.), Head of the Chair of International Relations and Political Science, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; kafedra_mo_nglu@mail.ru)*

LINGUISTIC SECURITY AS A SOCIO-POLITICAL FACTOR AND THE TOOL OF TRUST OR DISCRIMINATION

Abstract. *The article discusses some approaches to understanding the problems of linguistic security as an important condition for the development of modern society, a socio-political factor and an instrument of public administration, which allows specifying separate directions for further research.*

Keywords: *problem space of linguistic security, socio-political factor, Russian language, criterion, management*

КЛИМАШЕВСКАЯ Ольга Викторовна — кандидат политических наук, доцент Московского авиационного института (национальный исследовательский университет) (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Волоколамское ш., 4; klimawevskaya@yandex.ru)

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. *Современные экономические условия, а также международная стратегия «гендерного мейнстрима», принятая Россией, формирует новые образы и стандарты профессиональных видов деятельности. ЮНЕСКО особое внимание уделяет роли женщины в экономике, науке и технологиях, реализации свободы личности и предпочтений. Но при этом автор отмечает серьезные проблемы, с которыми сталкиваются институт брака, территория семейных ценностей и культурные традиции нашей страны.*

Ключевые слова: *гендер, пол, социальный пол, гендерная политика, гендерный стереотип, гендерная стратегия, культурная идентичность*

В настоящее время редко артикулируется такой весомый аргумент, как изменение характера современной профессиональной деятельности. В массовом сознании по-прежнему доминирует образ инженера индустриальной эпохи — это мужчина на фоне производственного процесса, а образ школьного учителя или воспитателя детского сада — женщина в окружении подрастающего поколения. Между тем современная экономика формирует новые образы и новые стандарты профессиональных видов деятельности. Эксперты прогнозируют, что уже в ближайшем будущем до 75% рабочих мест будут требовать применения высокотехнологических навыков.

В России, согласно проведенным исследованиям, у женщин нет особых про-

блем с получением образования – как среднего, так и высшего профессионального. Более того, по данным статистики, уровень образования у женщин в России выше, чем у мужчин. Однако сохраняется крайне неравномерное распределение занятости мужчин и женщин по отраслям. Традиционно сложившееся неравномерное распределение женщин и мужчин в пределах определенных профессий исследователи характеризуют как гендерное разделение видов трудовой деятельности на «мужские» и «женские».

Вовлечение женщин в инженерию является сегодня международным трендом. ЮНЕСКО особое внимание уделяет роли женщины в науке и технологиях, а именно отмечает серьезные проблемы, с которыми сталкиваются мужчины и женщины в трудовой деятельности при вхождении в профессию. Сама идея о равенстве возможностей мужчин и женщин, в т.ч. и в профессиональных сферах, возникла еще задолго до выводов экспертов ЮНЕСКО и даже появления Всеобщей декларации прав человека 1948 г., где провозглашается, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах».

Уже к XVIII в. начали активно развиваться радикальные идеи о «свободе и равенстве всех», а в XIX в. борьба за равенство возможностей, в т.ч. и в образовательной сфере, развернулась в полном масштабе: на нее существенно повлияли сформированные к тому времени концепции феминизма.

Так, мужской профессией исконно считалось инженерное дело, где наблюдаются преобладание математического мышления, умственные перегрузки и усердная работа над изобретениями.

С одной стороны, современные гендерно ориентированные мероприятия с политико-правовым подкреплением в различных странах ориентируются на сложившиеся «трудовые» гендерные стереотипы, которые пытаются устранить с самого раннего возраста. Работают они в направлении воплощения идей равноправия полов в профессиональной деятельности и защиты прав женщин, которые получили реализацию в различных законодательных инициативах. Так, в Швеции с целью установления равноправия полов среди детей в 1998 г. был принят закон «О противодействии гендерным стереотипам у детей». В 2010 г. в этой стране открылся первый экспериментальный детский сад «Эгалия» (в переводе – равенство), где наложен запрет на слова «мальчик» и «девочка», «он» и «она», а дети играют в бесполое игрушки. Тем самым стираются биологические границы, и на первый план выходит социальный бесполой гендер. В европейских странах на законодательном уровне отменяются слова «мать» и «отец» и заменяются на «родитель 1», «родитель 2».

Данные меры были предприняты для того, чтобы дети, впоследствии становясь взрослыми гражданами государства, не испытывали давления гендерных стереотипов при выборе профиля образования и направления будущей профессии.

Советское государство даже стимулировало получение женщинами инженерно-технического образования. Тем не менее мемуары советских технических специалистов свидетельствуют, что нередко в конструкторских бюро и НИИ женщинам-инженерам отводились чисто административные функции. Женщины решали не технические, а бюрократические задачи.

Однако, с другой стороны, проводимая политика может стать динамитом для подрыва культурной матрицы государства и разрушить русскую идентичность. Учитывая серьезность проводимой политики в России, сумеем ли мы защитить территорию детства, истинные семейные ценности и культурные традиции нашей страны от вторжения наукообразной парадигмы гендерного равенства?

Для рассмотрения механизмов реализации гендерной политики в данном направлении необходимы комплексный анализ аспектов, влияющих на дан-

ный процесс, а также изучение ряда шагов, предпринятых российским государством.

В России, сразу после распада СССР, при помощи американского фонда Дж. и К. МакАртуров был создан Московский центр гендерных исследований (МЦГИ). Чуть позже подобные центры возникли в других крупных городах – Петрозаводске, Твери, Самаре, Иваново, Саратове. Данные организации связаны с финансированием международных фондов, таких как германский фонд Генриха Белля, фонд Сороса, фонд Горбачева. В основе их деятельности были заложены принципы и мероприятия по становлению и развитию демократического равноправного общества. Тем самым, первым направлением в работе МЦГИ стала экспертиза законов Российской Федерации в 2000–2002 гг. на предмет гендерной дискриминации.

Экспертиза дала неутешительный результат: факт дисбаланса в области равноправия был установлен. Таким образом, в 2003 г. в Государственную думу был внесен проект закона № 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации». Законопроект был внесен депутатами Государственной думы Е.Ф. Лаховой, О.В. Морозовым, Г.И. Райковым (Е.Ф. Лахова также известна как один из главных сторонников внедрения в России ювенальной юстиции и является председателем редакционного совета журнала «Вопросы ювенальной юстиции»)¹.

Так, содержащиеся в проекте закона термины «гендер», «гендерный» имеют иностранное происхождение и не используются в юридическом поле России. Соответственно, не был реализован принцип определенности понятия в правовом значении, что вводит граждан в заблуждение.

С точки зрения биологического аспекта исполнителями законов о равенстве являются люди, а не природные объекты или имущество, поэтому под гендером логично подразумевать пол человека. Если исходить из того, что основой государственности любой страны является семья, в первую очередь – здоровая, то репродуктивная функция как мужчин, так и женщин представляется ключевой при определении пола человека.

Человек мужского пола от человека женского пола отличается физиологически, а также видом половых хромосом. Изменение физиологического плана путем проведения хирургической операции по смене пола не приводит к изменению вида хромосом и приобретению соответствующей репродуктивной функции человека.

Таким образом, законодателю следует установить два ключевых критерия установления пола человека: вид половых хромосом человека и наличие соответствующей репродуктивной функции.

При таком подходе в российском правовом поле не должна существовать путаница с понятием «гендер», т.к. существует два пола человека: мужской и женский. С точки зрения биологии и медицины невозможность по каким-либо причинам отнести гражданина к женскому или мужскому полу рассматривается как патология, за которой следует гормональное или хирургическое вмешательство. К человеку, который не соотносит себя с полом, дарованным ему от рождения, государству следует относиться с большей заботой и предоставлять ему дополнительную защиту как на медицинском, так и на законодательном уровне.

Два года назад многочисленные средства массовой информации публиковали в статьях, что председатель правительства обещал подписать «эпохальный исторический документ» – Национальную стратегию действий РФ в интересах жен-

¹ Редакционный совет. – *Вопросы ювенальной юстиции*. № 4. Проверено 18 декабря 2012 г. Заархивировано 23 декабря 2012 г.

щин на 2017–2022 годы. Этот документ был подписан Дмитрием Медведевым 8 марта 2017 г.

15 февраля 2017 г. состоялась встреча Дмитрия Медведева с представителями Совета Федерации ФС РФ. «Валентина Матвиенко попросила Медведева подписать разработанную по ее инициативе Национальную стратегию действий в интересах женщин, которая ставит своей целью устранение гендерного неравенства к 2022 году. В документе содержатся предложения по борьбе со стереотипами о месте женщины в современном мире, по борьбе с насилием в семье и на работе, а также экономическим неравенством», – пишет «Московский комсомолец»¹.

В данном документе определяются основные направления государственной политики в отношении женщин, которая нацелена на реализацию принципа равных прав и свобод и создание равных возможностей для женщин в трудовой сфере в соответствии с положениями Конституции РФ, международными обязательствами РФ, предусмотренными Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Также указывается, что необходимо учитывать рекомендации IV Всемирной конференции по положению женщин «Действия в интересах равенства, развития и мира» (Пекин, сентябрь 1995 г.), резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», рекомендации Комитета министров Совета Европы о сбалансированном участии женщин и мужчин в процессе принятия решений в области политики и общественной жизни, а также предписания Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по гендерному равенству в образовании, трудоустройстве и предпринимательстве от 29 мая 2013 г. с учетом современной социально-экономической ситуации и др.

Реализуя положения подписанного документа, Россия находится на волне мировой идеологии «гендерного мейнстрима». ООН определила гендерный мейнстрим как «основную глобальную стратегию содействия гендерному равенству», обязательную для всех государств – членов ООН: народы отдельных государств должны пересмотреть их «устаревшие» взгляды (на семью, рождение и воспитание детей, образование) и в соответствии с указанной теорией признать «альтернативные» сексуальные ориентации такими же нормальными, как и традиционные гетеросексуальные.

Медведев заявил на встрече с Матвиенко: «Те поручения, о которых просит Совет Федерации, я подготовлю и подпишу, можете не сомневаться, в том числе и в отношении стратегии для женщин. Можно выпустить прямо 8 марта»².

После реализации данной меры общественно-политическое общество «Либерализм. Гомосексуализм. Благополучие. Толерантность» подготовило и направило обращение председателю правительства.

В нем, в частности, говорилось: «Впервые в истории нашей страны на законодательном уровне наконец-то будут закреплены принципы феминизма, толерантности и гендерного равенства. Мы верим в Вас и нашу общую победу – победу европейских ценностей и здравого смысла над варварством и мракобесием».

¹ Медведев 8 марта подпишет эпохальную «женскую Стратегию». – *Московский комсомолец*. 15.02.2017. Доступ: <https://www.mk.ru/politics/2017/02/15/medvedev-8-marta-podpishet-epokhalnuyu-zhenskuyu-strategiyu.html> (проверено 23.06.2019).

² Медведев пообещал женщинам законодательный подарок на 8 марта. – *Ведомости*. 15.02.2017. Доступ: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/02/15/677824-medvedev-8-marta> (проверено 23.06.2017).

Однако проведение подобной политики в России может способствовать развитию следующих негативных факторов.

Во-первых, это нарастание демографического кризиса. Президент РФ в своем послании 10.05.2018 отметил, что «в предстоящее десятилетие нужно обеспечить устойчивый естественный рост численности населения России». Однако условия естественного прироста будет крайне трудно обеспечить, если бездумно и не фильтруя перенимать опыт «гендерного мейнстрима» преуспевших в данном направлении государств.

Во-вторых, возможны попытки легализации однополых браков в РФ, что на сегодняшний день пока противоречит действующему российскому законодательству и семейному праву. Однако внедряемые стратегии способствуют реализации идеи создания человека «нового типа», который сможет сам выбирать некий абстрактный «социальный пол» и некую абстрактную сексуальную ориентацию. Насажение идеи, что человек рождается без какой бы то ни было идентичности, без принадлежности к какому бы то ни было роду и полу, постепенно меняет сознание людей и преподносит гендерное равенство в контексте ухода от «лицемерных традиционных ценностей» и прочих «средневековых заблуждений».

В-третьих, технологии «гендерного мейнстрима» заставили столкнуться с рядом пока не решенных задач во многих странах Запада, где детей принудительно отбирают у родителей с помощью специально созданных подразделений ювенальной юстиции для конфискации потомства у «гендерных инвалидов»¹. Именно так сторонники новой идеологии называют сегодня естественных мужчин и женщин. Нужна ли такая практика России?

Обозначенный перечень последствий не исчерпывает всего комплекса чувствительных сфер при изучении направленности политики борьбы с гендерными стереотипами. Он лишь подчеркивает необходимость реализации правовых и социально-экономических мер, где биологический фактор на самом деле становится первостепенным. Однако комплексное всестороннее рассмотрение этих аспектов в деятельности властных структур позволило бы осуществлять на практике важные направления развития государства, такие как преодоление демографического кризиса в стране, улучшение экономической ситуации путем использования трудовых ресурсов обоих полов, поддержание культурной идентичности России, не ломая ее многовековой уклад и не изменяя институт традиционной семьи.

KLIMASHEVSKAYA Olga Viktorovna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor at the Moscow Aviation Institute (National Research University) (4 Volokolamskoe Highway, Moscow, Russia, 125993; klimawevskaya@yandex.ru)

CONSEQUENCES OF OVERCOMING GENDER STEREOTYPES FOR THE RUSSIAN STATE

Abstract. *Modern economic conditions, as well as the international strategy of the gender mainstream, adopted by Russia, form new images and standards of professional activities. UNESCO pays special attention to the role of women in the economy, science and technology, the realization of individual freedom and preferences. Nevertheless, there are serious problems faced by the institution of marriage, the territory of family values and cultural traditions of our country.*

Keywords: *gender, sex, gender policy, gender stereotype, gender strategy, cultural identity*

¹ La théorie du genre à l'école, une réalité pour des centaines d'écopliers! – *Contrepoints*. 12.06.2013. URL : <https://www.contrepoints.org/2013/06/12/127599-la-theorie-du-genre-a-lecole-une-realite-pour-des-centaines-decoliers> (проверено 23.06.2019).