

РУБВАЛЬТЕР Дмитрий Александрович — доктор экономических наук, профессор; руководитель и координатор проекта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) (119334, Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 32А; dmitry.rubvalter@yandex.ru)

РУДЕНСКИЙ Олег Владимирович — кандидат экономических наук, ответственный исполнитель проекта Российского фонда фундаментальных исследований (119334, Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 32А; trud55@mail.ru)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ, ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Для оценки использования результатов научных исследований и публикаций в области общественных и гуманитарных наук в политике РФ авторы предлагают комплексный аналитико-цифровой метод. Он состоит из системы векторов и вопросников, опирающихся на 3 стадии формирования политики РФ: 1) разработку («Разработка политики РФ: оценка роли науки и научных публикаций»); 2) функциональную оценку («Реализация политики РФ: общемировая научная оценка функций») и 3) результативность («Научная результативность и проблемы политики РФ»). Авторы рассматривают методы бенчмаркинга, цифровизации и векторного документально-когнитивного цитирования. Предложенная в статье рейтинговая система вопросников дает возможность подключить к оценке политики общественность, независимое профессиональное научное и бизнес-сообщество. В заключение авторы предлагают создать научный центр на основе государственно-частного партнерства, который занимался бы вопросами измерения и оценки роли науки на стадиях разработки и реализации политики РФ.

Ключевые слова: общественные и гуманитарные науки (ОиГН), цифровая экономика, наука, научные исследования и публикации, цифровизация оценок политики, векторы, вопросники, документально-когнитивное цитирование, глобальные композитные индексы

На заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ 27.12.2018 отмечалось, что около 40% научных исследований не были даже учтены в какой-либо базе цитирования. На заседании было предложено разработать другие «объективные критерии оценки результатов, основанные на репутационной ответственности и оценке профессионального сообщества», отличающиеся от такого критерия, как «количество научных публикаций в ведущих изданиях и индекс цитирования»¹.

1. Концептуальные основы разработки критериев оценки результатов влияния и воздействия науки на политику РФ

Авторы провели научные исследования, охватывающие мониторинг и анализ научных публикаций и документов ООН, ОЭСР, ЕС, Всемирного экономического форума и других международных организаций в области общественных и гуманитарных наук (ОиГН), относящихся к проблемам оценки социально-экономической политики стран, включая РФ. В результате была предложена аналитико-цифровая архитектура — «цепочка действий» этого процесса, сходная в определенной степени с этапами работы ОЭСР в области разработки документов по социально-экономической политике.

Предлагаемая цепочка действий формируется из 3 стадий и 5 этапов: стадия

¹ Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию. 27 ноября 2018 года.

№ 1 «Разработка политики РФ: оценка роли науки и научных публикаций» (2 этапа); стадия № 2 «Реализация политики РФ: общемировая научная оценка функций» (1 этап) и стадия № 3 «Научная результативность и проблемы политики РФ» (2 этапа). На рис. 1 показана упрощенная структура интегральной схемы цепочки действий.

Каждая из стадий имеет определенное число этапов, включающих прямые и обратные связи между ними. Они характеризуют системную сложность построения и цифровизации воздействия научных публикаций и науки в целом на политику РФ. В свою очередь, политика РФ, являясь сложной многофакторной системой, оказывает обратное влияние на характер и содержание научных исследований и публикаций в области ОиГН.

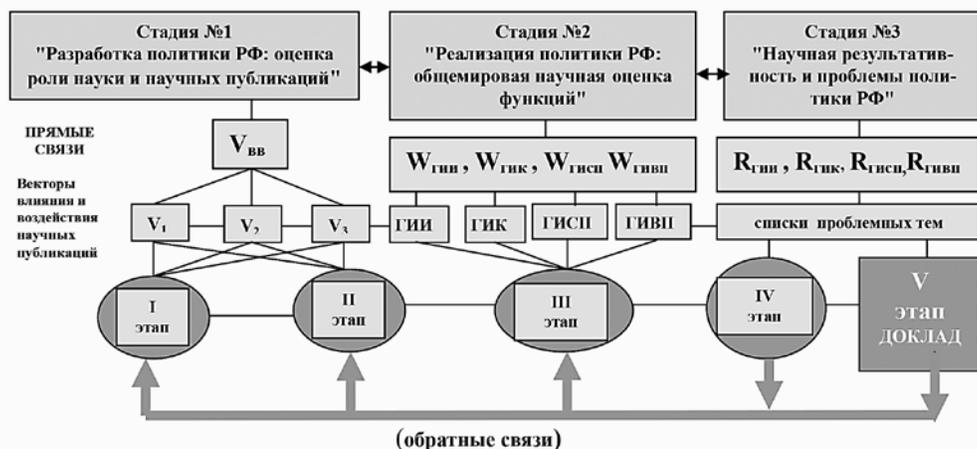


Рисунок 1. Схема прямых и обратных связей системы векторов и глобальных индексов как метода цифровизации измерений и оценок результатов использования научных исследований и публикаций в политике РФ

На всех 3 стадиях предлагается использовать вопросники. На основе ответов представляются балльные и рейтинговые оценки использования научных исследований и публикаций в социально-экономической политике со стороны общественности и научного сообщества.

Важнейшим элементом, воздействующим на разработку политики на 1-й стадии, является система измерения и оценки, состоящая из 2 типов векторов: векторов влияния и векторов воздействия научных публикаций и науки в целом в области ОиГН. Эти векторы представляют собой документальные потоки идей и смыслов, или своего рода «интеллектуальные импульсы» ученых, экспертов, бизнесменов и представителей министерств, участвующих в разработке политики. Эти импульсы генерируются в документальной форме на основе существующих российских и зарубежных источников публикаций (*Web of Science, Scopus* и др.) либо посредством высказываемых в процессе обсуждения политики персональных мыслей и идей.

Векторы влияния воздействуют на изменение восприятия, на принципы мышления и поведение других людей или группы лиц, формирование их интеллектуальных установок, мнений, намерений в процессе разработки политики. Эти векторы могут оказать влияние на представителей министерств и ведомств, ответственных за разработку политики, посредством ознакомления их с научными идеями отечественных и зарубежных публикаций в области ОиГН.

Документально они фиксируются в научных записках, докладах, письмах и справках, представляемых в министерство, разрабатывающее политику, учеными, экспертами и бизнесменами. С другой стороны, векторы влияния могут зарождаться в процессе обсуждений, докладов и выступлений по содержанию политики на соответствующих совещаниях в министерствах. Конкретное содержание документально-когнитивных форм может войти в текст политики, но может и не использоваться в зависимости от соответствующего решения представителей органов исполнительной власти.

Векторы влияния можно разделить на 3 типа.

V_1 – документально-коммуникационные векторы влияния. Они состоят из теорий, концепций и идей научных публикаций в области ОиГН, включенных учеными, экспертами и представителями бизнеса в записки и материалы для министерств – разработчиков политики. Число векторов влияния этого типа, нашедших прямое или косвенное отражение в тексте проекта политики, предлагается называть *документально-коммуникационным цитированием* по аналогии с традиционным механизмом цитирования источников научной информации, используемым в библиометрии.

V_2 – когнитивно-коммуникационные векторы влияния. Состоят из идей, мыслей, теоретических взглядов, размышлений и тексто-смысловых заявлений, сделанных учеными, экспертами и представителями бизнеса и зафиксированных в материалах дискуссий и совещаний в министерствах и ведомствах. Число векторов влияния этого типа, нашедших отражение в тексте политики, предлагается называть *когнитивно-коммуникационным цитированием*.

V_3 – векторы документально-когнитивного влияния вопросников. Они представляют собой набор идей, балльных или рейтинговых оценок существующего и перспективного развития отраслей и составляющих социально-экономической политики РФ. Сумма векторов этого типа представляет собой оценку научным сообществом, общественностью и работниками бизнеса состояния и перспектив развития политики РФ. Содержание векторов влияния V_3 , отраженных в тексте проекта политики, предлагается называть *документально-когнитивным коммуникационным цитированием вопросников* по аналогии с традиционным механизмом цитирования источников научной информации, используемым в библиометрии.

Под вектором воздействия ($V_{\text{ВВ}}$) подразумевается результат действий и решений органов власти, ответственных за разработку политики, по фильтрации, отбору и оценке тексто-смыслового содержания векторов влияния. Результатом являются конкретные смысловые и текстуальные действия органов власти по использованию отфильтрованных векторов в тексте политического документа. Содержание векторов воздействия $V_{\text{ВВ}}$, отраженное в тексте проекта политики, предлагается называть *документально-когнитивным коммуникационным цитированием*.

2. Стадия № 1 «Разработка политики РФ: оценка веса науки и научных публикаций»

Стадия № 1, как показано выше, состоит из 2 взаимосвязанных этапов.

1 этап – это поисковый этап, определение проблем, постановка задач и планов их реализации, тексто-смысловое определение структуры и содержания политики РФ. Тексто-смысловое пространство первого этапа количественно заполняется, как показано на рис. 2, документально-коммуникационным цитированием вектора влияния V_1 , когнитивно-коммуникационным цитированием вектора влияния V_2 и документально-когнитивным коммуникационным цитированием вопросников вектора V_3 , о чем шла речь выше.

Определенный опыт в подготовке подобных вопросников уже имеется как в России, так и за рубежом. Например, Минэкономразвития РФ и госу-

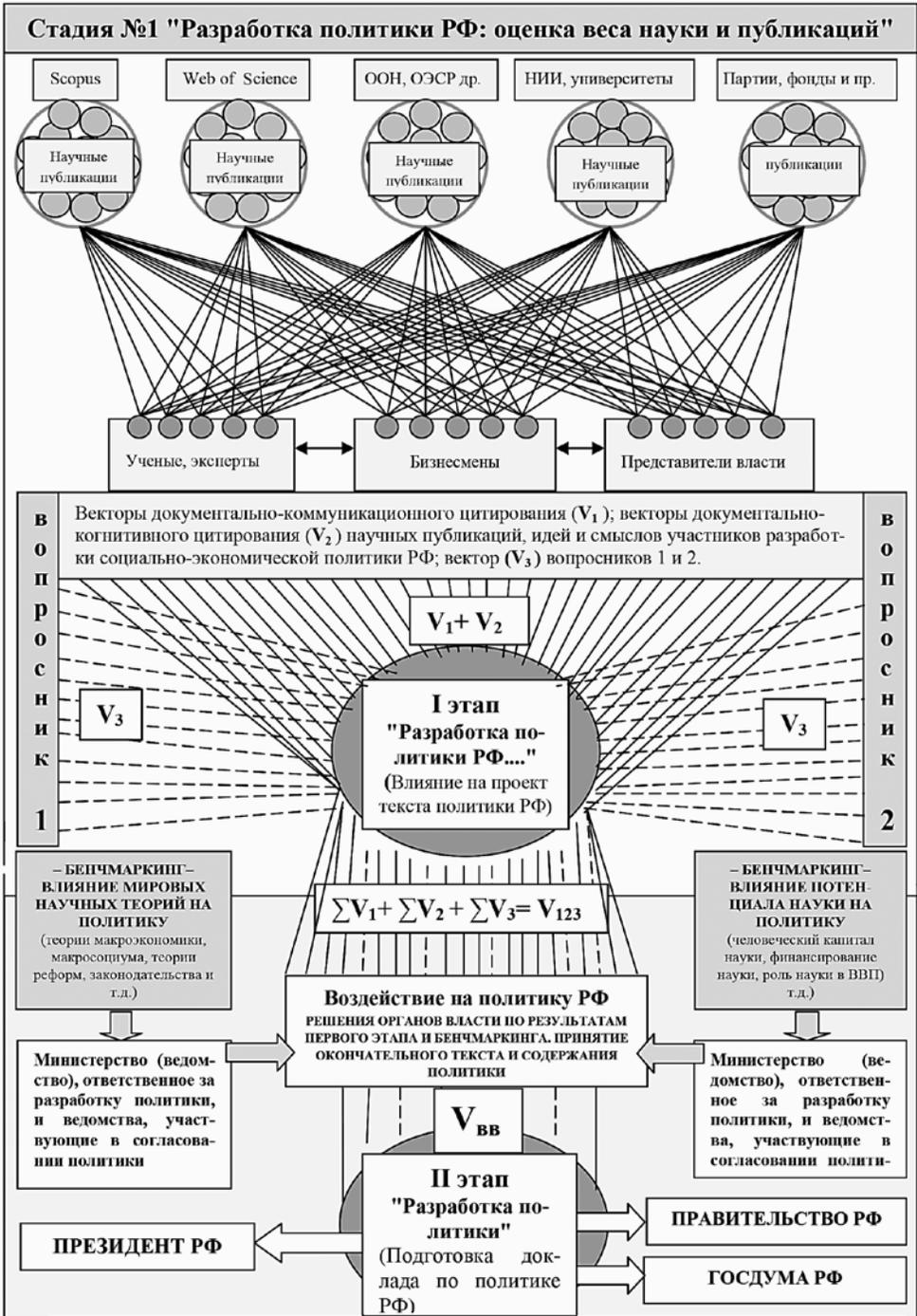


Рисунок 2. Методологическая схема стадии № 1 этапов I и II, векторов V_1 , V_2 , V_3 и V_{VV} разработки политики РФ

дарственная автоматизированная система «Управление»¹ при разработке Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации к 2035 г. осуществили опрос в Интернете по 24 отраслям и проблемным группам. НИУ «Высшая школа экономики» и Фонд «Центр стратегических разработок» в процессе работы над указанной стратегией также подготовили и использовали на практике соответствующие вопросники².

II этап 1-й стадии, представленный на рис. 2, является конечным в процессе разработки политики (стратегии). Он включает метод фильтрации идей и смыслов со стороны органов власти, ответственных за подготовку текста и разработку политики РФ. На этом этапе осуществляется принятие решений исполнительными органами власти по первоначальному отбору отдельных векторов из общей суммы векторов влияния и воздействия, а также ответов на вопросники № 1 и № 2. Это число представляет собой сумму, обозначенную на рис. 2 как $\Sigma V_1 + \Sigma V_2 + \Sigma V_3 = V_{123}$. Фактически тексты, смыслы и идеи, содержащиеся в векторной сумме $V_{ВВ}$, в определенном смысле показывают удельный вес результатов научных публикаций и науки в целом, включенный в окончательный текст социально-экономической политики РФ. Образно выражаясь, наука в тексто-смысловом содержании политики представляет собой ее «генетическую структуру». Это дает возможность учитывать роль науки на последующих стадиях.

В этом контексте, например, НИУ ВШЭ разработал целый ряд социолого-статистических вопросников на основе балльных оценок, охватывающих оценку населением уровня государственной поддержки научных исследований, что оказывает влияние и воздействие на тексто-смысловое содержание разрабатываемой политики РФ. Например, из общего числа персонала, занятого научными исследованиями в РФ (722,3 тыс. чел.), лишь 370,4 тыс. (51,3%) заняты непосредственно исследованиями, причем из них 81,0 тыс. чел. — кандидаты наук и 27,4 тыс. — доктора наук. При этом в общественных и гуманитарных науках работают лишь 8,7%, а в естественных и научно-технических — 84,0% исследователей, т.е. значительно больше³. Если оценивать роль науки в ВВП РФ, а следовательно и ее опосредованное влияние на разрабатываемую социально-экономическую или научно-техническую политику РФ, то, например, в 2016 г. эта доля составила 1,1%; и РФ заняла 35-е место в мире⁴.

Окончательная фаза стадии №1 — это межведомственное согласование и последующее официальное одобрение Правительством РФ и Госдумой РФ задач и целей разработанной политики (стратегии), включая последующее утверждение социально-экономической политики РФ Президентом РФ.

На основе указанных выше концептуальных и критериальных методов оценки предлагается ввести коэффициент эффективности использования результатов

¹ Государственная автоматизированная система «Управление». Доступ: <http://gasu.gov.ru/strategy-2035/> (проверено 15.10.2018).

² НИУ ВШЭ-ЦСР 2016. 11 ноября — 30 декабря 2016 г. Опрос для доработки Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Разработан и проводится НИУ «Высшая школа экономики» по заказу Минобрнауки ПФ. 7 октября — 14 ноября 2016 г. Опрос по разработке Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Проводится фондом «Центр стратегических разработок». Будущее научно-технологического развития России. Доступ: <http://sntr-rf.ru/polls/> (проверено 15.12.2018).

³ НИУ ВШЭ 1(а). Индикаторы науки: 2018: статистический сборник (Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.). Министерство образования и науки РФ, Федеральная служба государственной статистики, Высшая школа экономики (Национальный исследовательский университет). М.: НИУ ВШЭ. 2018. С. 56. Доступ: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/215324957> (проверено 15.12.2018).

⁴ НИУ ВШЭ 1(в). Высшая школа экономики. «Наука, технологии, инновации». 07.09.2017. С. 2. Доступ: https://issek.hse.ru/data/2017/09/07/1172519569/NTI_N_64_0709_2017.pdf (проверено 23.12.2018).

научных исследований, публикаций и науки в целом (K_3) в принятом документе социально-экономической политики РФ. Он рассчитывается по следующей формуле:

$$K_3 = \frac{V_{\text{вв}}}{\Sigma V_1 + \Sigma V_2 + \Sigma V_3}$$

3. Система глобальных композитных индексов и векторов для цифровизации измерений и оценок политики РФ

Методика и алгоритмы стадии № 2 «Разработка политики РФ: оценка роли науки и научных публикаций» — это использование, наряду с ранее предложенным векторным методом, инструментария глобальных композитных индексов (ГКИ), которые затем используются на 3-й стадии для оценки позитивных и проблемных результатов реализации политики РФ. Это дает возможность предложить органам власти внести коррективы в содержание политики (стратегии) РФ.

Как видно на рис. 1, стадия № 2 состоит из одного, III, этапа цепочки действий, охватывающих все стадии и этапы разработки и реализации политики РФ. На III этапе осуществляются расчеты, измерения и оценка результатов функционального содержания социально-экономической политики РФ на основе применения различных типов ГКИ. Они измеряются балльными и рейтинговыми показателями с использованием известного в мировой практике метода бенчмаркинга (сравнительного анализа показаний по странам). Все эти действия реализуются учеными и экспертами известных международных правительственных и неправительственных организаций, университетов и фирм и традиционно включают более 100 стран мира.

Нами выбрана схема, как показано на рис. 1, состоящая из четырех типов ГКИ, наиболее полноценно отвечающих функциональному строению политики РФ и математически четкой разработке ее показателей. Это (1) глобальный инновационный индекс ГИИ, (2) глобальный индекс конкурентоспособности ГИК, (3) глобальный индекс социального прогресса ГИСП и (4) глобальный индекс верховенства права ГИВП. Таким образом, как нам представляется, охватываются наиболее важные экономические, социальные и нормативно-правовые составляющие политики РФ.

Формирование содержания указанной «четвертичной системы» ГКИ осуществляется на основе системы векторов влияния и воздействия, являющихся важнейшими драйверами формирования ГКИ. Содержание указанных векторов представляет собой комплекс идей, концепций и статистических данных, содержащихся в научных публикациях и результатах исследований, источниками которых являются международные организации, университеты, научные центры и бизнес. С другой стороны, балльное и рейтинговое содержание векторов дополняется ответами на вопросники международных организаций — разработчиков ГКИ. В этом процессе принимают определенное участие и официальные представители РФ, имеющие прямое или косвенное отношение к разработке и реализации социально-экономической политики страны, например, посредством включения своих ответов в вопросники Всемирного экономического форума в Давосе (ВЭФ). В результате можно утверждать, что к международным балльным и рейтинговым измерениям и оценкам функциональных составляющих политики РФ в форме ГКИ имеет прямое отношение и Россия. На стадии № 2 происходит параллельное взаимодействие систем ГКИ и векторов.

Надо сказать, что ГКИ вызывают неоднозначную реакцию и оценку со стороны некоторых ученых и экспертов. Вместе с тем ГКИ пока являются единственным интегральным методом цифровизации измерений и оценок функци-

ональных составляющих политики. Об этом говорит и довольно масштабный объем исследований и разработок в области ГКИ, осуществляемый международными организациями, особенно ООН, ЕС и ОЭСР, а также Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) в Давосе, известными в мире университетами, научными центрами, школами бизнеса и компаниями.

К примеру, в рамках ЕЭК ООН был подготовлен научный доклад «Индекс активного старения», используемый в странах ООН разработчиками социально-экономических политик. В Департаменте ООН по экономическим и социальным вопросам разработан Индекс общества знаний. В ПРООН еще в 2008 г. подготовлен научный доклад, включающий такие ГИК, как Индекс развития человеческого потенциала, Индекс развития с учетом гендерных аспектов и Индекс технологических достижений. В интегральном контексте эти ГИК охватывают экономику, образование, здравоохранение, социально-гендерные аспекты и научно-технологический потенциал стран мира¹.

Следует отметить, что использование ГКИ находит свое отражение в политико-стратегических документах и программах РФ. Президент РФ в указе 2012 г. поставил Правительству РФ следующую задачу: «повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году»². Вопрос о глобальных индексах в политике нашел определенное отражение в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы³. Кроме того, в контексте развития и использования глобальных индексов в утвержденной Правительством РФ в 2017 г. государственной программе «Цифровая экономика» отмечается, что, согласно докладу ВЭФ «Глобальные информационные технологии» за 2016 г., Российская Федерация занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике со значительным отрывом от десятки лидирующих стран, а согласно докладу ВЭФ по глобальной конкурентоспособности за 2016–2017 гг., Россия заняла 43-е место⁴.

4. Стадия № 2 «Реализация политики РФ: общемировая научная оценка функций» (структура функциональных подсистем)

Исходя из изложенного, система ГИК и векторов в предлагаемой методике и алгоритмах являются вторым после 1-й стадии важнейшим инструментарием цифровизации измерений и оценок использования результатов научных исследований и публикаций в политике Российской Федерации.

На рис. 3 дана схема функциональных подсистем стадии № 2 и их взаимосвязи со стадиями № 1 и № 3.

Методологическая схема цифровых подсистем и глобальных индексов на стадии № 2 характеризует социально-экономическую политику РФ как высоко-сложную, многофункциональную систему, состоящую из экономических, соци-

¹ ЕЭК ООН-1в: 2014. «Углубленный анализ опережающих, композитных и психологических индикаторов». Европейская экономическая комиссия ООН. Конференция европейских статистиков. ЭКОСОС, ООН, ЕСЕ/CES/2014/. С. 10-21. Доступ: http://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ese/ces/2014/10- Углубленный_анализ_опережающих_композитных_RUS.pdf (проверено 22.01.2019).

² Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». П. 1д. Доступ: <https://base.garant.ru/70170954/>

³ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>

⁴ Распоряжение Председателя Правительства РФ от 28.07.2017 г. N 1632-р об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Раздел «III. Российская Федерация на глобальном цифровом рынке». Доступ: <https://base.garant.ru/71734878/>

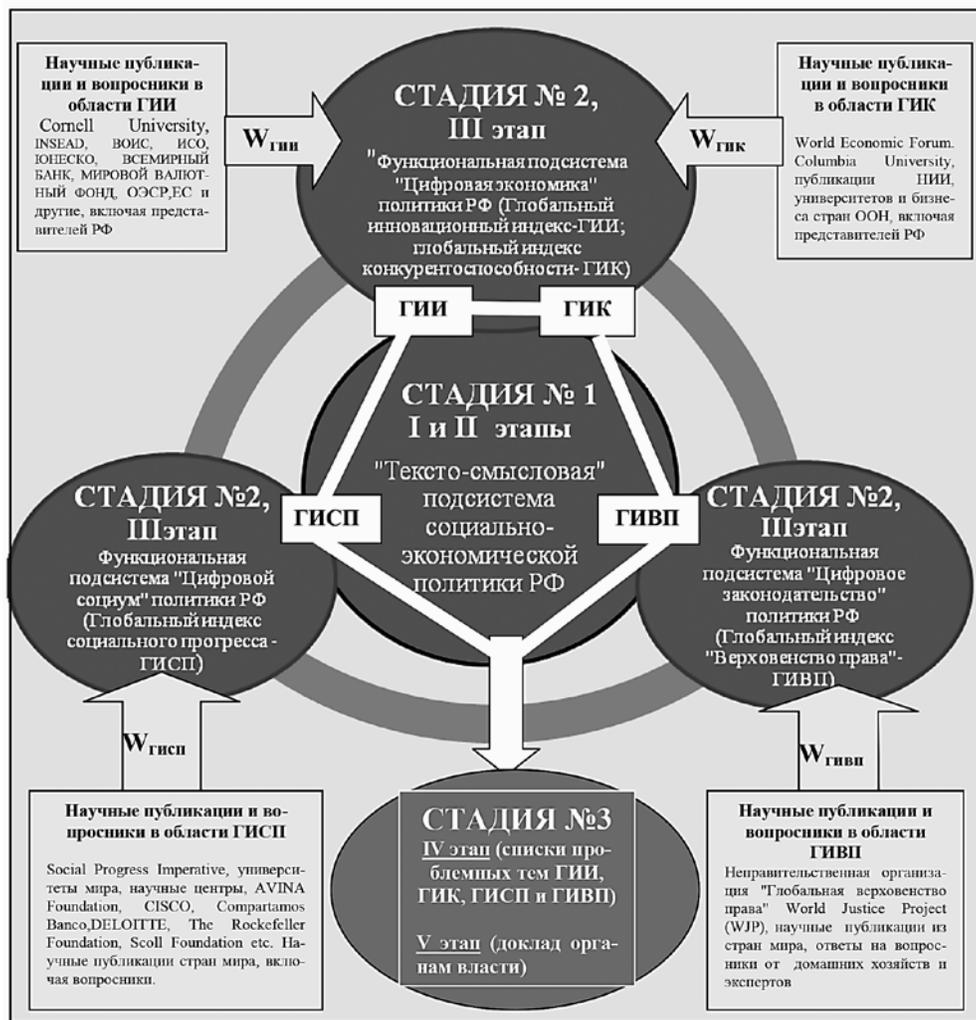


Рисунок 3. Конструктивная схема функциональных подсистем стадии № 2 и их взаимосвязи со стадиями № 1 и № 3.

альных, нормативно-правовых и других подсистем с соответствующим набором ГКИ. Они формируются на основе документально-коммуникационных векторов воздействия $W_{ГИИ}$, $W_{ГИК}$, $W_{ГИСП}$, $W_{ГИВП}$, состоящих из результатов научных исследований и публикаций международных организаций. Как показывает анализ, число научных публикаций в каждом векторе соответствует числу переменных функциональных величин того или иного ГКИ. В целом результаты стадии № 2 дают не только балльные и рейтинговые значения оценок четырех типов ГКИ, но балльные и рейтинговые значения всех переменных величин (субиндексов), образующих структуру ГКИ. Это дает возможность перейти к стадии № 3.

5. Стадия № 3 «Научная результативность и проблемы политики РФ»

Стадия № 3 имеет два этапа: этап IV и V, показанные на рис. 4.

На этапе IV в рамках предложенных для расчетов четырех ГКИ проводится

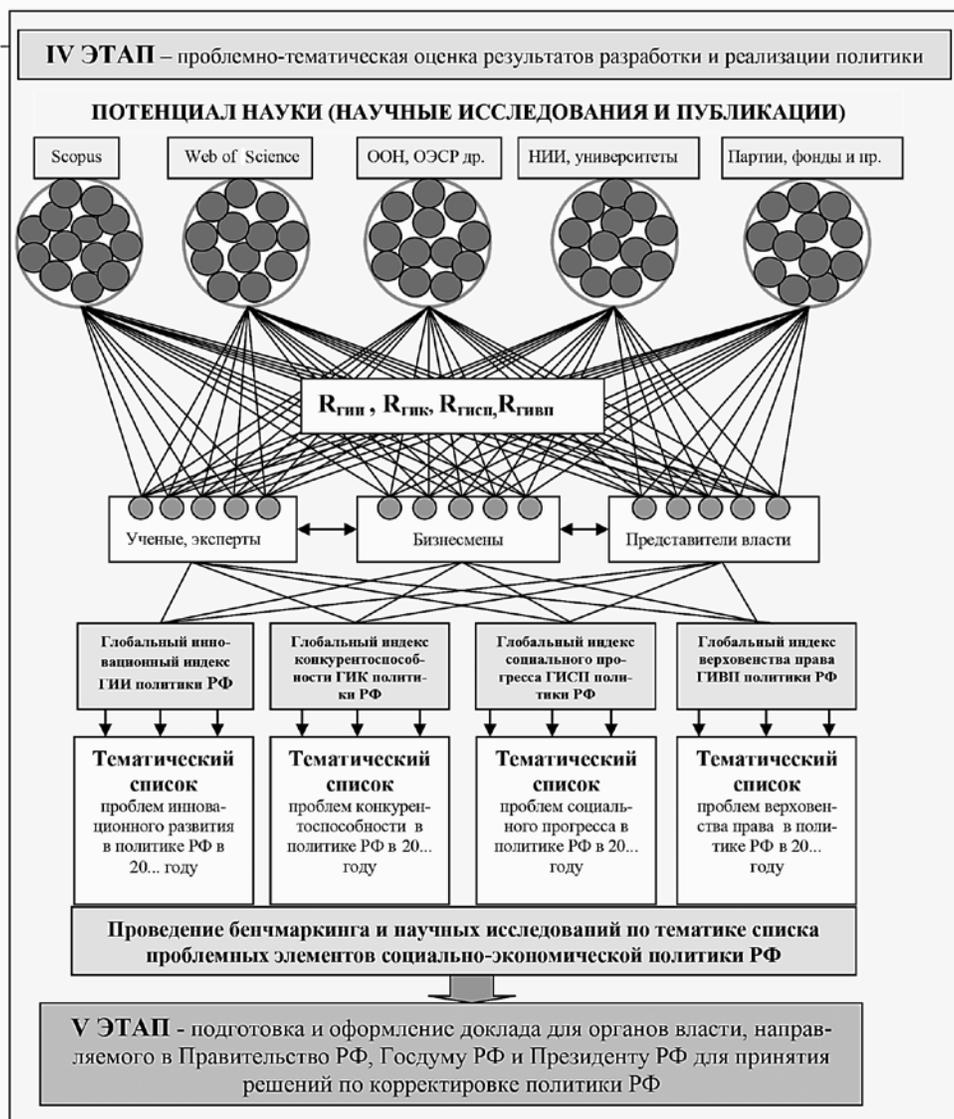


Рисунок 4. Методологическая схема IV и V этапов стадии № 3: использование результатов оценки политики и подготовки доклада для органов исполнительной и законодательной власти РФ

проблемно-тематическая оценка результатов разработки и реализации политики РФ. Эта оценка осуществляется на основе анализа балльных и рейтинговых значений всех элементов функциональной «строительной» конструкции каждого из ГКИ, которая может состоять из более чем 100 переменных величин (субиндексов).

На основе анализа балльных и рейтинговых оценок составляются списки проблемных тем, в рамках которых осуществляются научные исследования по выявлению причин появления таких проблем в политике РФ и возможностей их устранения. В качестве критерия отбора проблемной тематики для проведения научного исследования предлагается принцип, используемый в мировой

практике некоторыми международными организациями. В соответствии с этим принципом рейтинг элементов в «конструкции» ГКИ до 30-го места считается относительно позитивным, с 30-го по 60-е – средним, а с 60-го и до >100-го – очень низким уровнем разработки и реализации политики.

Для проведения научного исследования формируются соответствующие векторы влияния и воздействия результатов научных исследований и публикаций. Они состоят из библиометрического набора российских и зарубежных научных публикаций в рамках *Scopus*, *Web of Science*, РИНЦ, ООН, ЕС, ОЭСР и других международных организаций и университетов по тематике, соответствующей проблемному списку.

На конечном, V, этапе на основе результатов указанных научных исследований и оценок готовится комплексный доклад органам исполнительной и законодательной власти с научными рекомендациями по корректировке проблемных элементов политики РФ.

Заключение

Таким образом, в статье детально рассмотрено, каким образом становятся возможными оценка и измерение результативности влияния научных иссле-

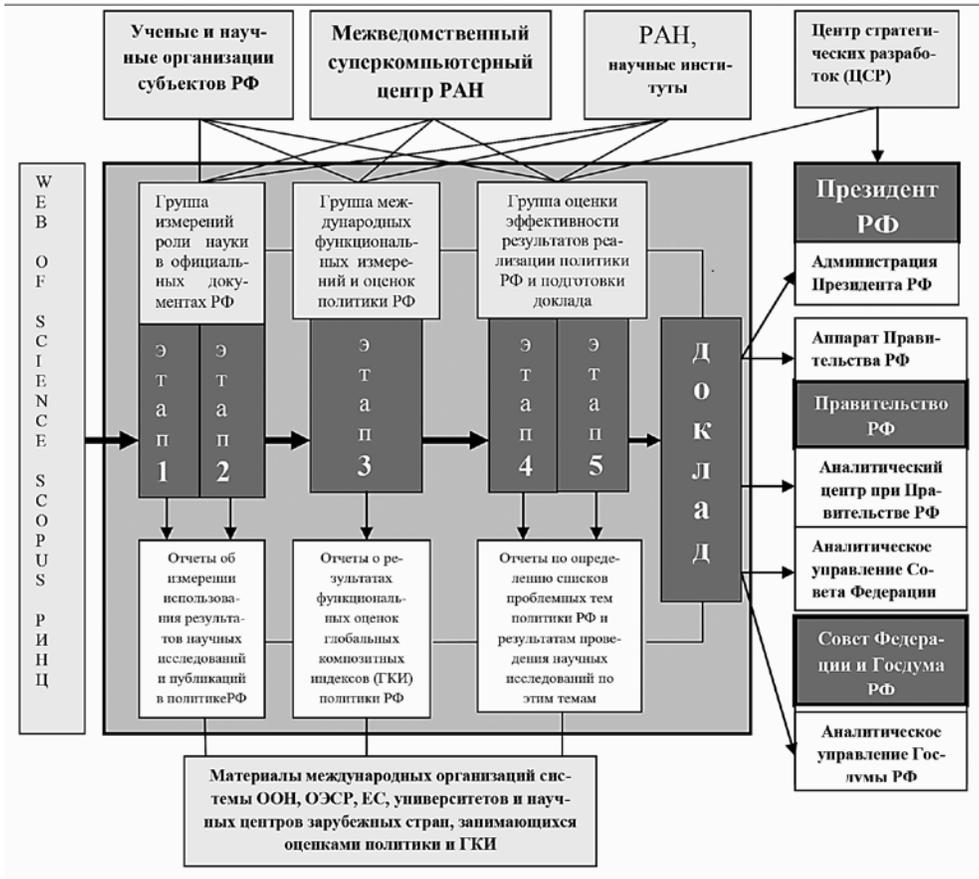


Рисунок 5. Вариант организационной структуры независимого государственно-частного научного центра цифровизации измерений и оценок использования науки в политике и стратегиях РФ

дований на разработку и снижение рисков политики РФ. Как показал анализ, наука и научные публикации являются «генетической основой» всех 3 стадий политики РФ, образная структура которых может быть представлена в качестве триады «смыслы – функциональность – результативность» науки в процессе разработки, реализации и оценки политики страны. Концептуальные основы разработки критериев оценки могут служить основой для разработки комплексной методики измерения использования результатов научных исследований и публикаций в области общественных и гуманитарных наук при разработке отечественных нормативно-правовых документов и, в целом, социально-экономической политики РФ.

Реализация всех 3 стадий оценки потребует институционально-организационного решения. Одной из важнейших целей упоминавшейся Программы цифровой экономики Российской Федерации является «формирование институциональной среды для развития исследований и разработок в области цифровой экономики».

В этом контексте было бы целесообразным создать независимый научный центр на принципе государственно-частного партнерства, который осуществлял бы указанные выше методические и расчетные операции по цифровизации измерений и оценок посредством использования результатов научных исследований и публикаций в политике РФ. На рис. 5 представлен возможный вариант организационной структуры такого центра.

Кроме того, следует рассмотреть вопрос о необходимости разработки соответствующей компьютерной программы с целью осуществления цифровизации критериев оценки использования результатов научных исследований и публикаций в разработке и реализации политико-стратегических и нормативно-правовых документов РФ, что также отвечало бы задачам Программы цифровой экономики Российской Федерации.

RUBVALTER Dmitry Aleksandrovich, Dr.Sci. (Econ.), Professor, Project Head and Coordinator at the Russian Foundation for Basic Research (32A Leninsky Ave, Moscow, Russia, 119334; dmitry.rubvalter@yandex.ru)

RUDENSKY Oleg Vladimirovich, Cand.Sci. (Econ.), Senior Project Executor at the Russian Foundation for Basic Research (32A Leninsky Ave, Moscow, Russia, 119334; trud55@mail.ru)

CONCEPTUAL TOOLS FOR DIGITIZATION OF MEASUREMENT AND ASSESSMENT OF THE USE OF RESEARCH RESULTS AND PUBLICATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION POLICY

Abstract. To assess the use of research results and publications in the field of social sciences and humanities in the policy of the Russian Federation, the authors proposed a comprehensive analytical-digital method. It consists of a system of vectors and questionnaires based on three stages of the formation of the policy of the Russian Federation. They are 1) development («Development of the Policy of the Russian Federation: Assessment of the Role of Science and Scientific Publications»); 2) functional assessment («Implementation of the Policy of the Russian Federation: Global Scientific Assessment of Functions»); and 3) effectiveness («Scientific Effectiveness and Problems of the Policy of the Russian Federation»). The authors consider a benchmarking method (a comparative analysis of national indicators with indicators of other countries and international organizations), as well as a method of digitization and vectorial document-cognitive citation. The rating system proposed in the article allows evaluating the policy from the point of view of the public, an independent professional scientific and business community. In conclusion, the authors suggest creating a research center on the base of public-private partnership, which would deal with issues of measurements and assessments of the role of science within the stages of development and implementation of the state policy.

Keywords: social sciences and humanities (S&HS), digital economics, science, research and publications, digitization of policy assessments, vectors, questionnaires, cognitive-documentary citation, global composite indices