

KLIMENKO Lyudmila Vladislavovna, Dr.Sci. (Soc.), Associate Professor; Professor of the Higher School of Business, Southern Federal University (43, 23rd Line St, Rostov-on-Don, Russia, 344019; lucl@yandex.ru)

POSUKHOVA Oksana Yur'evna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Associate Professor of the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University (160 Pushkinskaya St, Rostov-on-Don, Russia, 344006; belloks@yandex.ru)

LABOR PRECARIZATION AND PROTEST SENTIMENTS OF SOCIALLY-ORIENTED PROFESSIONAL GROUPS IN RUSSIAN SOCIETY

Abstract. The empirical base of the article is a survey of teachers and doctors from public schools and hospitals in Russian cities (Moscow, Rostov-on-Don and Kazan) in 2017–2018. The article analyzes the social and economic status perception by socially oriented professionals, the assessment of the precarization degree of their labor and the level of protest sentiments manifestation. The results of the study report significant risks of precarization of urban teachers and physicians, caused by the instability of their work, increasing workload without an adequate increase in wages. However, the level of protest sentiments among socially oriented professionals is quite low.

Keywords: socially oriented professional groups, precarization of social and labor relations, schoolteachers, physicians, megalopolis, labor rights

ОЧИРОВА Виктория Мункоевна – доктор политических наук, старший преподаватель кафедры конституционного, административного и муниципального права Бурятского государственного университета (670000, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а; ochirova.v@yandex.ru)

ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ОЦЕНКАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

Аннотация. Исследование российской элиты – одна из актуальных тем в постсоветской политической науке. Наряду с федеральной политической элитой изучению подвергаются и элиты региональные. Предметом исследования являются как вопросы функционирования группы, стоящей на вершине общественной иерархии, так и ее социальный портрет, особенности рекрутирования, ценностные ориентации. Последние ввиду особой важности и малоизученности представляют наибольший интерес. Учитывая данный факт, в настоящей статье автор раскрывает ценностные ориентации политических элит республик Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва, касающиеся актуальной темы – современного политического развития России.

Ключевые слова: политическая элита, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, политическое развитие России

Постсоветский период стал временем коренных преобразований во всех социальных сферах нашей страны. Подобные изменения во многом были инициированы политической элитой, которая существенно обновилась не только в персональном отношении, но и по своим внутренним характеристикам, что выразилось в эволюции ее ценностных ориентаций. Результатом данного процесса стала смена приоритетов в социально-экономическом и поли-

тическом развитии России. Оценить предварительные итоги реформирования в сфере политики, выявить ее качественное состояние помогут материалы собственного исследования автора, осуществленного в 2009–2010 гг. [Очирова 2013]. В ходе анкетирования были опрошены 618 чел., представляющих исполнительные, законодательные/представительные и муниципальные органы власти республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва (проанализированы 576 анкет). Помимо анкетного опроса, также были проведены экспертные интервью в трех изучаемых регионах России. Включая в анкету политический блок вопросов, итоги которого лишь частично представлены в данной статье, автор преследовал цель отобразить взгляды республиканских элит на динамику политического развития России, выявить некоторые проблемы, которые беспокоят представителей власти в регионах, а также их мнения относительно причин сложившейся ситуации. Приведем некоторые результаты исследования, отражающие политические ориентации представителей элит республик Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва.

Открывая в анкете тематический блок вопросов, мы задали вопрос: «Удовлетворяет ли Вас современная политическая ситуация в России?» (результаты опроса см. в табл. 1).

Таблица 1

Степень удовлетворенности современной политической ситуацией в России, %

Вариант ответа	Бурятия			Саха (Якутия)			Тыва			Данные по общему массиву опрошенных		
	ВИД ЭЛИТЫ			ВИД ЭЛИТЫ			ВИД ЭЛИТЫ			Бурятия	Саха (Якутия)	Тыва
	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная			
Полностью удовлетворяет	22,9	—	11,5	—	13,2	—	36,2	11	12,5	12,2	4,6	19,7
Скорее удовлетворяет	31,5	30,3	41,1	63,9	57,4	37	27,6	35,9	57,1	34,8	54,1	39,9
Полностью не удовлетворяет	17,1	41,1	11,5	8,3	11,8	—	—	14	12,5	21,6	7,2	9
Скорее не удовлетворяет	15,7	28,6	35,9	22,2	17,6	37	36,2	28,1	17,9	27	24,8	27,5
Затрудняюсь ответить	12,8	—	—	5,6	—	26	—	11	—	4,4	9,3	3,9

Во всех регионах большинство опрошенных выбрали дипломатичный (или осторожный) вариант ответа: «скорее удовлетворяет» (в Бурятии — 34,8%, в Республике Саха (Якутия) — 54,1%, в Тыве — 39,9%). Эта же позиция в основном доминировала и среди представителей различных видов элит. Двойственность взглядов, отразившаяся в равном процентном соотношении двух вариантов

ответа, была свойственна муниципальной элите Якутии («скорее удовлетворяет» и «скорее не удовлетворяет» набрали по 37%) и исполнительной элите Тывы («полностью удовлетворяет» и «скорее не удовлетворяет» – по 36,2%). Наиболее категоричным (или более честным) было мнение законодательной/представительной элиты Бурятии, 41,1% респондентов из которой выбрали вариант «полностью не удовлетворяет» (заметим, что близкий ответ «скорее не удовлетворяет» выбрали 28,6% представителей данного вида элиты).

Итак, результаты показали, что современная политическая ситуация в России большинством респондентов в целом удовлетворяет. Однако довольно значительная часть опрошенных (в различных регионах от 30% до 50%) выразила неудовлетворенность сложившейся ситуацией в данной области, что, естественно, требует пояснения их точки зрения. В ходе анализа эмпирических материалов выяснилось, что представители республиканских политических элит недовольны состоянием отдельных направлений политической сферы в России. Наибольшую тревогу у них, судя по итогам количественной обработки информации, вызывают перечисленные ниже направления. Подчеркнем ценность полученных нами данных, заключающуюся в том, что респонденты сами называли варианты ответов, а не выбирали их из числа предлагаемых в анкете.

1-е место – многопартийность. Акцентировалось внимание на таких проблемах, как слабая реализация данного принципа в нашей стране, постепенный переход к однопартийной системе, нарушения в ходе партийного строительства и формирования партий, фактическая гегемония партии «Единая Россия» на политической арене, монополизм партии власти в принятии важнейших государственных решений, неэффективная деятельность существующих политических партий и др.

2-е место – избирательная система, выборы (проблемные направления: повсеместные нарушения избирательного законодательства, использование во время выборов административного ресурса, отсутствие честных, справедливых выборов на всех уровнях федерации ввиду фальсификации их результатов, отмена выборов глав регионов, избрание депутатов в представительные органы власти по партийным спискам, тревожное состояние института выборов в России в целом и др.). Выдвигались требования прекратить превращать выборы в комедию и предоставлять гражданам реальные итоги избирательных кампаний.

3-е место – система органов власти, где отмечаются высокий уровень бюрократизации власти (наличие искусственных преград, долговременность выполнения отдельных работ, необходимость прохождения множества инстанций и т.п.); неоправданно многочисленный государственный аппарат; закрытость власти; низкий уровень доверия граждан к местным и центральным институтам власти; неэффективная практика формирования федеральных и региональных органов законодательной/представительной власти, обуславливающая некачественную работу депутатов (особенно подчеркивалась деятельность представительных органов местного самоуправления); отсутствие реального контроля за исполнительной властью со стороны законодательных органов; наличие негативных моментов в реализуемой органами власти государственной политике, ведущих к неустойчивости политической системы и общего управления государством, и др.

4-е место – демократия, в т.ч. проблемы отсутствия в стране реального демократического режима, несоблюдение политических прав и свобод граждан (отсутствие свободы слова, нарушение права россиян на участие в управлении делами государства), неразвитость гражданского общества, невнимание к гражданским инициативам и др.

5-е место – отношения «центр – регионы» (централизация власти, увеличение полномочий федерального центра, практика назначения губернаторов и глав регионов, неэффективная реализация региональной политики в стране, неразвитость федеративных отношений и др.).

6-е место – межнациональные отношения (негативные итоги реализации национальной политики в России, рост числа межэтнических конфликтов, самоустранение государства от судьбы соотечественников за рубежом и др.).

7-е место – кадровый вопрос (кадровый дефицит, отсутствие высокопрофессиональных работников в управлении, плохая подготовка кадрового состава органов власти и др.).

Также в числе наиболее проблемных направлений политической сферы России представители республиканских политических элит дополнительно назвали внешнюю политику, несовершенство законодательной базы, увеличение потока мигрантов (в т.ч. нелегальных), политико-правовой нигилизм населения, угрожающий размах коррупции в стране и др. В то же время были и мнения, что проблем в указанной сфере не существует. Следует отметить, что многие респонденты затруднились с ответом на поставленный вопрос и предпочли оставить его без внимания (как правило, это были представители исполнительной элиты).

Выявив наиболее проблемные направления в политическом развитии России, которые в большинстве своем совершенно не потеряли актуальности и сегодня, мы попросили респондентов определить причины трудностей в функционировании политической и иных социальных сфер. Главная причина, по мнению большинства представителей политических элит Республики Саха (Якутия) и Республики Тыва (соответственно 37,1% и 46,1%), заключалась в несовершенстве законодательства. Элита Бурятии, помимо указанной причины, назвала и вариант «отсутствие профессионалов в данных областях» (по 29,4%) (см. табл. 2).

Указанные варианты ответов лидировали фактически во всех видах элит. Исключение составила законодательная/представительная элита Бурятии, которая, наряду с перечисленными вариантами, в равной степени указала и такой, как «отсутствие внимания к данным сферам со стороны государства». В качестве других причин проблем в сфере политики элита Республики Бурятия отметила коррупцию; Республики Саха (Якутия) – отсутствие демократических выборов, узурпацию власти партией «Единая Россия», клановость на всех уровнях управления, отсутствие политической воли у руководства государства (в первую очередь из-за высокого уровня коррупции); Республики Тыва – неисполнение законов, закрытость власти, ее монополизм в принятии политических решений, отсутствие свободы слова, лоббирование определенными группами своих интересов, кадровый «голод», коррупцию. Итак, главными причинами трудностей в развитии российского общества являются слабая законодательная база и отсутствие профессионалов в управлении. Сочетание, заметим, весьма опасное. Вдобавок к этому акцентируем внимание и на коррупции, которая также вполне обоснованно находится в числе проблемных направлений в России. Тем не менее ближе к истине, на наш взгляд, все же те анкетированные, которые выбирали все предложенные в анкете варианты, указывая на то, что трудности возникают по совокупности многих причин.

Таким образом, динамика развития политической сферы в Российской Федерации характеризуется противоречивостью. Как показало наше исследование, к сожалению, не все задуманное успешно реализуется руководством страны, имеется ряд проблемных направлений, на которые, в частности, указали представители республиканских политических элит. Анализ современных

Таблица 2

Причины трудностей в развитии социальных сфер России, %

Вариант ответа	Бурятия			Саха (Якутия)			Тыва			Данные по общему массиву опрошенных		
	вид элиты			вид элиты			вид элиты			Бурятия	Саха (Якутия)	Тыва
	исполнительная	законодательная/ представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная/ представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная/ представительная	муниципальная			
Несовершенство законодательства в данных областях	22,9	32,1	33,3	40,3	27,9	44,4	44,8	25	71,4	29,4	37,1	46,1
Отсутствие внимания к данным сферам со стороны государства	14,3	32,1	30,1	19,4	26,5	—	—	21,9	28,6	26,5	16,5	16,8
Отсутствие профессионалов в данных областях	22,9	32,1	33,3	26,4	33,8	27,8	27,6	31,3	—	29,4	29,4	20,3
Другое	11,4	—	—	13,9	8,8	27,8	27,6	15,6	—	3,9	16	14,6
Затрудняюсь ответить	28,5	3,7	3,3	—	3	—	—	6,2	—	10,8	1	2,2

реалий позволяет нам сделать вывод об обоснованности взглядов респондентов. Представляется, что руководство государства должно принять соответствующие меры и сформулировать новую стратегию политического развития Российской Федерации, контуры которой, заметим, уже постепенно обозначаются.

Список литературы

Очирова В.М. 2013. *Политические элиты полиэтнических регионов в условиях трансформации российского общества* (науч. ред. И.И. Осинский). Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета. 512 с.

OCHIROVA Viktoriya Munkoevna, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Constitutional, Administrative and Municipal Law, Buryat State University (24a Sukhe Batora St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670000; ochirova.v@yandex.ru)

DYNAMICS OF POLITICAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE ASSESSMENT OF REGIONAL POLITICAL ELITES

Abstract. *The article investigates the questions of functioning of the Russian elite, as well as its social portrait, peculiarities of recruiting, value orientations. The author reveals value orientations of political elites of the republics of Buryatia, Sakha (Yakutia), Tyva concerning the present political development of Russia. The author conducted one of the first complex researches of republican political elites in 2009–2010. 618 persons who represented executive, legislative and municipal organs of power of the republics of Buryatia, Sakha (Yakutia), Tyva were interrogated (576 questionnaires were analyzed). The author pursues the goal to reflect the viewpoints of republican elites at the dynamics of political development of Russia, reveals some problems, which bother the representatives of power in regions and their opinion on the reasons of the situation. The author shows that the present state of political development of Russia satisfies the respondents in general. At the same time, in their opinion, there are the following problematic directions, which require special attention: it is multi-party system, electoral system/elections, the system of organs of power, democracy, relations between center and regions, interethnic relations, the problem of personnel*

Keywords: *political elite, Republic of Buryatia, Republic of Sakha (Yakutia), Republic of Tyva, political development of Russia*
