

RYBKINA Olga Sergeevna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the Chair of Management and Marketing, Nizhny Novgorod Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; olya_07@mail.ru)

NGOMA LUKHUOLO Goldi Junior, postgraduate student at the Chair of Foreign Regional Studies and Local History, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (2 Ul'yanova St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; juniordegoldy1@yahoo.fr)

THE MAIN STAGES OF THE CONGOLESE-AMERICAN RELATIONS

Abstract. *The article deals with the problem of the development of relations between the Republic of Congo and the United States of America. The authors reveal their main stages, and determine the features of all five stages of the Congolese-American relations.*

Keywords: *Republic of Congo, USA, international relations, history, stages*

МИРОНОВ Дмитрий Геннадьевич – кандидат философских наук, доцент Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. (119991, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-кт, 27, корп. 4; d-21312556@yandex.ru)

НА ПУТИ К ВЛАСТИ

Аннотация. *Данная статья является рецензией на работу Ю.А. Васильева «Юрий Андропов. На пути к власти».*

Ключевые слова: *Ю.В. Андропов, Карело-Финская ССР, Великая Отечественная война, разведывательная деятельность, подпольная работа, партизанское движение, поздний сталинизм, партийная система, «ленинградское дело»*

Интерес к новой книге об Ю.В. Андропове [Васильев 2018] связан с участием ее в презентации в БиблиоГлобусе, организованной Российским философским обществом. Имя исторического деятеля советской эпохи было мне известно с детских лет, поскольку отец окончил Высшую командную школу КГБ СССР в составе известного «андроповского выпуска» и многие годы своей жизни отдал работе в спецслужбах. Запомнилось, как еще в школьные годы я прочитал статью Ю.В. Андропова с ярким названием «Мы защитим тебя, Карелия родная!» в сборнике красного цвета [Андропов 1983].

Как отмечает автор издания, личность и биография Ю.В. Андропова как человека и политика до сих пор окутаны множеством загадок и домыслов, являются объектом мифотворчества. Об этом свидетельствует значительная историография, в которой высказываются различные (нередко противоположные) точки зрения [Команда Андропова 2005; Медведев 2012; Минутко 2004; Млечин 2008; Семанов 2014; Синицин 2015; Чертопруд 2006; Шлейкин 2014]. Однако тайны начала пути к власти будущего председателя КГБ СССР и Генерального секретаря ЦК КПСС практически не изучены. Начало пути к власти Андропова проходило в тяжелые годы. Не раз его политическая карьера оказывалась под угрозой. И не только карьера, но и само существование.

Следует обратить внимание на глубокое методологическое основание иссле-

дования. В книге в единую историческую схему объединены три ипостаси: исторический герой повествования – Юрий Андропов как политик и человек. Вторая – Карело-Финская Союзная Республика, в которой он прошел суровую школу становления в качестве руководителя. Политическая биография Ю.В. Андропова неразрывно связана с основной частью истории 16-й союзной республики СССР (1940–1956 гг.). Третья – карельское время Андропова (1940–1951), которое обусловило его формирование как молодого перспективного политического деятеля, дало уникальный опыт руководящей работы, а также политического выживания в период позднего сталинизма. Такой синтетический подход позволяет показать основные процессы и явления, характеризующие историческую эпоху. В этой связи труд профессора Ю.А. Васильева представляется удачной апробацией его научных изысканий в области теории исторического процесса, основанных на методологических традициях русской исторической школы, представленных в его публикациях [Васильев 2012а; 2012в].

В осмыслении темы актуальны интерпретация и осмысление личности как значимой научной темы в теории исторического знания, реальная человеческая личность в качестве важнейшего субъекта, творящего историю, проблема взаимных отношений личности и общества, идентичность народа и исторической личности, поступки людей, оказывающие воздействие на ход истории, деятельность человека в контексте условий конкретной исторической эпохи (мышление, работа, проявление умения воздействовать на окружающих людей, возможность властвовать, способность повиноваться), индивидуальность и ее историческое значение [Васильев 2009а; 2009б; 2011а; 2011в]. Проблема преодоления разрыва между научно-историческим знанием и общественным сознанием важна как в ретроспективном плане, так и в отношении современности [Васильев 2010а; 2010б; 2012г]. Книга об Ю.В. Андропове является просветительским проектом, направленным прежде всего на формирование позитивного образа России, адекватного надеждам подрастающего поколения в противоречивых условиях капиталистической модернизации [Васильев 2011б; 2012б; Лапшин 2013; 2017].

В первой части издания освещается опыт становления молодого Андропова как руководителя, политика, специалиста в области организации военной работы, аналитической разведки в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны на Севере. Практический опыт нелегальной, разведывательной, диверсионной работы будущий председатель КГБ СССР Ю.В. Андропов приобрел в военные годы в Карело-Финской ССР. Занимаясь руководством подпольной деятельностью на оккупированной территории союзной республики, «Могикан» (позывной Андропова) состоялся как специалист в организации работы разведки (в т.ч. внешней) и контрразведки. Впоследствии опыт, приобретенный в Карелии, пригодился ему в период руководства КГБ СССР (1967–1982 гг.).

Организация подпольной работы и партизанского движения на территории, оккупированной финскими войсками, являлась важнейшим направлением деятельности молодого руководителя ЦК ЛКСМ Андропова в прифронтовой республике в годы войны. Подпольная работа, организованная Андроповым, проводилась против сильного, умелого и жестокого противника. Схема нелегальной работы по принципу агентурной цепи, созданная и внедренная в карельском подполье под руководством «Могикана» – Андропова, тождественна методам конспиративной работы из опыта организаций Коминтерна, апробированных во многих странах. Комсомольский руководитель республики осваивал эту сложную науку, требующую ума, таланта, у опытного комин-

терновца, который стал его учителем и покровителем, — О.В. Куусинена. В работе комсомольского подполья использовались также приемы из арсенала старой финской социал-демократии, направленные на противоборство с финской контрразведкой, которую Андропов подчеркнуто называл устаревшим термином «охранка». Куусинен привлек молодого руководителя к участию в разведывательной деятельности Коминтерна — внешней разведке. Об этом свидетельствуют документы, отражающие результаты деятельности Андропова в области аналитической разведки в отношении Финляндии. Нет сомнений, что подготовленные под его руководством аналитические документы представляли интерес также для органов советской внешней разведки — Первого управления НКВД-НКГБ.

В 1942–1944 гг. «Могикан» создал системную организацию подпольной работы в оккупированных финскими войсками районах Карелии. С его именем связаны истории героев и героинь карельского подполья. Андропова отличало умение подбирать кадры. Это редкое качество проявилось особенно в условиях, когда среди подпольщиков и партизан, с которыми работал Андропов, было немало сыновей и дочерей раскулаченных, репрессированных, расстрелянных, прибывших из мест заключения. Обязательным условием для подпольщиков являлось владение финским языком. К подпольной, разведывательной, диверсионной работе были привлечены молодые финны из Финляндии, США, Канады, прибывшие в СССР в довоенные годы. Это свидетельствовало о смелости Андропова как организатора, не боявшегося отправки в тыл противника недавних иммигрантов финского происхождения. За каждого из них он нес персональную ответственность. За годы войны зафиксированы лишь два факта предательства со стороны участников комсомольского подполья, организованного Андроповым.

Организация подпольной работы на территории противника требовала широкой эрудиции и кругозора, смелости и нестандартности в принятии решений. По свидетельству современников, для Андропова как руководителя был нетерпим шаблон, стереотип и формальное отношение к делу. В его работе преобладал напряженный интеллектуальный труд, требующий постоянного поиска новых форм и методов работы с учетом конкретной обстановки и условий. Оперативные задания и легенды, подготовленные «Могиканом» для подпольщиков, отличались изобретательностью и индивидуальным творчеством. После возвращения с задания подпольщики готовили и представляли Андропову подробные донесения об итогах выполнения персонального задания.

Вторая часть книги посвящена осмыслению карельского времени Ю.В. Андропова в послевоенный период, связанного с опытом политического выживания в условиях сталинской системы политической власти. Отголосок «ленинградского дела» в Карело-Финской ССР раскрывает трагический аспект механизма функционирования партийной системы в СССР в условиях позднего сталинизма. Волна «ленинградского дела» в 1949–1950 гг. прокатилась по всему северо-западному региону, но особенно болезненным был ее карельский отголосок.

1950 г. мог оказаться роковым для второго секретаря ЦК КП(б) КФССР Ю.В. Андропова. В ходе расследования «ленинградского дела» вопрос об Андропове был выделен в отдельное производство, что на практике означало неминуемый арест. Андропов избежал подобной участи, хотя угроза была реальной не только в отношении его политической карьеры, но и самой жизни. Система защищала своих представителей, о чем свидетельствует переломный 1950 г. в биографии Андропова. 21 апреля 1950 г. на заседании Секретариата ЦК ВКП(б) был вынесен вопрос: «Заявление т. Петрова о секретаре ЦК КП(б)

Карело-Финской ССР т. Андропове». В результате проверки, проведенной работниками отдела партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК ВКП(б), было установлено, что обвинения, выдвинутые в заявлении против Андропова, в основном не подтвердились.

Ю.В. Андропова прошел школу О.В. Куусинена. Когда он оказался фигурантом «ленинградского дела», Куусинен как опытный политик, следуя своим правилам невмешательства в политическое противоборство партийных группировок во власти, отдавая предпочтение испытанным коминтерновским скрытым методам ведения политической борьбы, консультировал своего молодого ученика, давал советы и рекомендации по линии поведения и позиции. О.В. Куусинен, политический тяжеловес в советском руководстве страны, оказал Ю.В. Андропову содействие в последующем выдвижении и переводе в Москву. В своем ученике Куусинен видел перспективного специалиста в области национальных отношений и внешней политики. «Карельский вопрос», ингерманландская проблема определили позицию Андропова в национальной политике в отношении финно-угорских народов. Практическая деятельность Андропова в последующие годы в качестве инспектора ЦК партии была связана с северо-западом СССР, включая прибалтийские республики. В 1953–1957 гг. он оказался в водовороте венгерских событий. Будучи послом СССР в Венгрии, ему пришлось заниматься трагическими проблемами угорского народа. В 1957 г. Андропов возглавил отдел ЦК КПСС по связям с компартиями социалистических стран. Его непосредственным руководителем на этой должности являлся секретарь ЦК партии О.В. Куусинен, который отвечал за внешнюю политику СССР.

Школа Куусинена научила Андропова не только тайной дипломатии. Ее практические уроки, дополненные опытом карельского времени, помогли Андропову выстоять в жестком противостоянии с рядом представителей партийной и государственной элиты СССР в 1970-х – начале 1980-х гг. Ассоциативный отголосок карельских событий («рыбное дело», «спиртовое дело», «золотой фонд», денежная реформа) проявился в масштабных кампаниях в СССР, инициированных председателем КГБ СССР (1967–1982 гг.), Генеральным секретарем ЦК КПСС (1982–1984 гг.) Ю.В. Андроповым, связанных с борьбой с коррупцией, теневой экономикой («рыбное дело», «хлопковое дело», «бриллиантовое дело» и др.), обусловленных коллизиями советской истории [Васильев 1992; 1995]. В событиях карельского времени Андропова можно обнаружить разгадку многих вопросов его политической биографии 1950-х – 1980-х гг.

Список литературы

Андропов Ю.В. 1983. Мы защитим тебя, Карелия родная! – *Избранные речи и статьи*. 2-е изд. М.: Политиздат. С. 20-26.

Васильев Ю.А. 1992. *Деревня на распутье. К возрождению села: формирование условий жизнедеятельности и культуры быта*. М.: Молодая гвардия. 146 с.

Васильев Ю.А. 1995. Сельский социум в 60–80-е годы. – *СССР и холодная война* (под ред. В.С. Лельчука, Е.И. Пивовара). М.: Мосгорархив. С. 249-268.

Васильев Ю.А. 2009а. О методологических основаниях русской исторической школы: историософские аспекты. Часть I. – *Знание. Понимание. Умение*. № 1. С. 49-58.

Васильев Ю.А. 2009б. О методологических основаниях русской исторической школы: историософские аспекты. Часть II. – *Знание. Понимание. Умение*. № 2. С. 78-88.

Васильев Ю. А. 2010а. Феномен «Ecole Russe»: теория истории Н.И. Кареева (начало). – *Знание. Понимание. Умение*. № 2. С. 124–128.

Васильев Ю.А. 2010б. Феномен «Ecole Russe»: теория истории Н.И. Кареева (окончание). — *Знание. Понимание. Умение*. № 3. С. 121-134.

Васильев Ю. А. 2011а. Идентичность русского народа в исторической концепции В.О. Ключевского. — *Власть*. № 7. С. 35-39.

Васильев Ю.А. 2011б. Очень странный российский капитализм. — *Власть*. № 9. С. 4-6.

Васильев Ю. А. 2011в. Феномен «Ecole Russe»: критика Н.И. Кареева. — *Знание. Понимание. Умение*. № 3. С. 121-127.

Васильев Ю.А. 2012а. Взгляд на эпометаморфоз сквозь призму всемирно-исторической точки зрения. — *Век глобализации*. № 1. С. 46-57.

Васильев Ю.А. 2012б. О факторах риска в условиях капиталистической модернизации в России: цикличность кризисов. — *Власть*. № 10. С. 18-22.

Васильев Ю.А. 2012в. *Теория и методы в русской исторической школе: Теория исторического знания, теория исторического процесса, психологическое направление*. М.: КД «ЛИБРОКОМ». 272 с.

Васильев Ю.А. 2012г. Феномен «Ecole russe»: историология Н.И. Кареева. — *Знание. Понимание. Умение*. № 1. С. 72-81.

Васильев Ю.А. 2018. *Юрий Андропов. На пути к власти*. М.: Вече. 416 с.

Команда Андропова: сборник воспоминаний и архивных материалов. 2005. М.: Русь. 256 с.

Лапшин А.О. 2013. Прежде всего, о том, почему мы публикуем этот текст. — *Власть*. № 4. С. 4.

Лапшин А.О. 2017. О новом популизме и глобализации (несколько замечаний). — *Власть*. № 4. С. 16-18.

Медведев Р.А. 2012. *Андропов*. 2-е изд. М.: Молодая гвардия. 434 с.

Минутко И.А. 2004. *Юрий Андропов. Реальность и миф*. М.: АСТ-Пресс. 352 с.

Млечин Л.М. 2008. *Юрий Андропов. Последняя надежда режима*. М.: Центрполиграф. 511 с.

Семанов С.Н. 2014. *Секретная миссия Андропова*. М.: Яуза-каталог. 352 с.

Синицин И.Е. 2015. *Андропов вблизи. Воспоминания о временах оттепели и застоя*. М.: Центрполиграф. 512 с.

Чертопруд С.В. 2006. *Юрий Андропов: тайны председателя КГБ*. М.: Яуза; Эксмо. 512 с.

Шлейкин Ю.В. 2014. *Андропов. Карелия. 1940–1951...: биографическая хроника*. Петрозаводск: Острова. 288 с.

MIRONOV Dmitry Gennad'evich, Cand.Sci. (Philos.), Associate Professor of the Lomonosov Moscow State University (bld. 4, 27 Lomonosovsky Ave, Moscow, Russia, 119991; d-21312556@yandex.ru)

ON THE WAY TO AUTHORITY

Abstract. This article is a review of the work of Yu.A. Vasiliev «Yuri Andropov. On the way to authority».

Keywords: Yu.V. Andropov, Karelian-Finnish SSR, Great Patriotic War, intelligence activity, underground work, partisan movement, late Stalinism, party system, Leningrad case
