

УДК 93

ТЮРИН Андрей Сергеевич – аспирант Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 46; andreyunnr@yandex.ru)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕДОМСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИМУЩЕСТВ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО ПОДДЕРЖКЕ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Аннотация. В статье рассматривается деятельность ведомства государственных имуществ в Нижегородской губернии по поддержке кустарной промышленности. Приводятся сведения об участии кустарных изделий сельской промышленности из Нижегородской губернии в сельскохозяйственных выставках и в экспозиции сельскохозяйственного музея. Автор делает вывод, что, несмотря на вовлеченность ведомства государственных имуществ в работу по попечению над государственными крестьянами, функции ведомства в части поддержки кустарных промыслов оставались лишь обеспечивающими. **Ключевые слова:** кустарные промыслы, министерство государственных имуществ, государственные крестьяне, сельская промышленность, сельскохозяйственные выставки

Одним из важных направлений развития экономики Российской империи во второй половине XIX в. являлась мелкая кустарная промышленность. Преобразования, осуществленные в период правления императора Александра II, нашли отражение практически во всех сферах жизни государства и общества. Именно в этот период кустарная промышленность вступила на путь развития, с одной стороны, оказывая все большее влияние на экономику уездов и губерний, а с другой – требуя к себе более пристального внимания со стороны органов власти.

В истории управления и поддержки кустарной промышленности в Российской империи в годы правления Александра II следует выделить два основных периода: 1) до 1864 г., 2) с 1864 по 1881 г.

Первый период, до введения Положения о губернских и уездных земских учреждениях¹, характеризуется скудностью систематизированных сведений о кустарных промыслах, имеющих распространение на территории той или иной губернии. В правление императора Николая I и первые годы правления императора Александра II некоторые сведения собирались в губернских статистических комитетах и в статистическом отделении МВД², однако эту работу нельзя назвать систематической. Более того, «открывшись практически во всех губерниях Российской Империи, статкомитеты бездействовали» [Первушкин 2007: 46]. Изучение ситуации с губернской статистикой в первой половине XIX в. показывает, что «оценивая работу ГСК [губернских статистических комитетов] более, чем за двадцатилетний период можно сказать, что в большинстве губерний заседания статкомитетов проводились эпизодически, когда следовали указания из центра» [Первушкин 2007: 47].

¹ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 1825–1881. Т. 39 (1864), ч. 1, № 40457.

² Журнал министерства внутренних дел. 1840, № 1. Ч. XXXV. СПб: Тип. Министерства внутренних дел; 1858. Ч. XXVIII; О составе и движении населения по губерниям Нижегородской и Ярославской. Извлечено по распоряжению Министерства внутренних дел из сведений, собранных особыми статистическими экспедициями. СПб: Типография С.Н. Бекенева. 1861.

Ряд сведений о работе губернских статистических комитетов содержатся в монографии А.Д. Шипилова [Шипилов 2007] и в целом совпадают с выводами В.И. Первушкина.

По сведениям И.Р. Мустафина, проведшего обзор дореволюционной историографии по кустарной промышленности России, «изучением мелкого кустарного производства <...> активно занимались Императорское вольное экономическое и русское географическое общества. По их инициативе публиковались <...> материалы по губерниям (в виде очерков, заметок и т.д.), в том числе и связанные с отдельными видами кустарно-ремесленного производства» [Мустафин 2016].

В Нижегородской губернии ситуация с изучением кустарных промыслов была немногим лучше, чем в иных местах, поскольку в приложении к «Нижегородским губернским ведомостям» с января 1838 г.¹ появлялись публикации о промыслах, распространенных в губернии, а в описании уездных городов нередко приводились сведения об основных занятиях и промыслах жителей.

Некоторые сведения о кустарных промыслах в городах и уездах Нижегородской губернии содержатся в трудах И.Ф. Штукенберга, изданных его сыном в 1858 г. [Штукенберг 1858]. Автор указывает, что «почти все деревни Нижегородской губернии занимают, кроме хлебопашества, каким-либо другим промыслом». Были приведены не только названия промыслов с указанием основных мест распространения, но и примерная стоимость годового производства тех или иных изделий.

Фактически до 1864 г. только ведомство государственных имуществ периодически собирало сведения о кустарной сельской промышленности для решения узковедомственных задач — уравнивания денежных сборов с государственных крестьян, организации сельскохозяйственных выставок и формирования экспозиции сельскохозяйственного музея.

Самые подробные сведения по кустарной сельской промышленности Нижегородской губернии были опубликованы министерством государственных имуществ в 1857 г.² Кроме описания многих промыслов, интересны сводные таблицы по оценке промыслов государственных крестьян с указанием продолжительности занятий в году, средних расходов на содержание промысла и доходов от промыслов в расчете на работника. Ведомость сообщает о наличии 5 966 промысловых заведений в Нижегородской губернии (мельницах и крупорушках, кузницах для выделки гвоздей и смолокурнях, горшечных, дегтярных, канатопрядильных, овчинных и иных заведениях), на которых было занято около 35 тыс. государственных крестьян. Существовавшие промыслы были разделены на 10 разрядов по их доходности, и дана их оценка. Сумма чистого дохода от промыслов в Нижегородской губернии была оценена в 489,46 тыс. руб. в год, а валовый годовой доход превысил 1 млн руб. Самыми доходными были признаны промыслы на территории Балахнинского уезда.

Подготовка экспозиции сельскохозяйственного музея министерства также способствовала изучению кустарных промыслов, имеющих распространение среди государственных крестьян Нижегородской губернии. В Центральном архиве Нижегородской области сохранилось дело о составлении коллекции произведений сельского хозяйства и сельской промышленности Нижегородской губернии для формирования экспозиции сельскохозяйственного музея мини-

¹ *Нижегородские губернские ведомости*. 1838 г. № 2, приложение. Доступ: <http://www.nounb.sci-annov.ru/fulltext/periodic/nngv-1838-pribavlenie.pdf>

² *Хозяйственно-статистические материалы, собираемые комиссиями и отрядами уравнивания денежных сборов с государственных крестьян*. Вып. I. 155 с.; вып. II. 61 с. СПб: Тип. Министерства государственных имуществ. 1857.

стерства государственных имуществ¹. Из материалов дела можно сделать вывод о значительных капиталах, сосредоточенных в руках отдельных государственных крестьян, о начавшемся переходе к разделению труда и проникновению элементов капитализма в повседневную жизнь крестьян.

Отдельные сведения о кустарной промышленности встречаются в годовых отчетах окружных управлений и палаты государственных имуществ, однако информация представлена в обобщенном виде, без подробностей. Например, в годовом отчете Нижегородского окружного управления за 1859 г. (отделение VI, подраздел «Промышленность») указано, что всего на территории округа 239 заводов, в них работает мастеров — 683 и рабочих — 1 506. Также указано, что «независимо от сего некоторые из крестьян занимаются в домах своих разными ремеслами, свойственными крестьянскому быту»².

Что касается сельскохозяйственных выставок, организованных ведомством государственных имуществ, то окружные управления и палата государственных имуществ централизованно извещали государственных крестьян о выставках, проводимых в других губерниях³, оказывали содействие в отправке экспонатов на выставки, а также принимали участие в организации сельскохозяйственных выставок на территории Нижегородской губернии. Как отмечено в Обзоре управления государственными имуществами⁴, «устройство выставок было делом исключительной инициативы самого Министерства государственных имуществ, и большая часть экспонентов на выставках состояла из государственных крестьян, привлеченных к участию по распоряжению своего местного начальства».

Начало сельскохозяйственным выставкам ведомства государственных имуществ было положено⁵ в декабре 1842 г. решением императора Николая I. Как было предусмотрено в п. 9б документа, «к состязанию допускать произведения земли, скот и произведения сельских ремесел». Дальнейшее развитие выставочной деятельности изложено в акте «О основаниях к дальнейшему развитию выставок сельских произведений»⁶, увидевшем свет в марте 1845 г. Пункт 3 документа гласил, что «к состязанию на выставке допускать все сословия», а награждать отличившихся следовало медалями, денежными премиями и похвальными листами, «а равно удостаивать отличающихся публичною похвалою».

В период с 1843 по 1864 г. ведомством государственных имуществ были организованы 132 сельскохозяйственные выставки, их них 99 — общих сельскохозяйственных⁷. Отдельные выставки кустарных изделий министерство не организовывало.

По мнению исследователей Д.А. Ялтаева и А.В. Зотикова, изучавших сельскохозяйственные выставки в Казанской губернии [Ялтаев, Зотиков 2016], успех выставки в значительной степени зависел от распорядительности местных властей. Исследователь А. Беляновский приводит сравнение выставок сельских произведений, организованных в Курской губернии в 1861 г. и в Орловской губернии в 1862 г. Преимущество Орловской выставки очевидно — как по числу

¹ Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 55. Оп. 209. 1860 г. Д. 12.

² ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. Д. 63.

³ ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. Д. 38, 1851 г., запись 115, 1852 г., запись 153.

⁴ *Обзор управления государственными имуществами за последние 25 лет с 19 февраля 1855 по 19 февраля 1880 года, представленный Государю Императору управляющим Министерством государственных имуществ*. СПб: Типография тов. «Общественная польза». 1880. С. 300.

⁵ *ПСЗРИ*. Собрание 1825 — 1881. Т. 17 (1842), ч. 2, № 16307.

⁶ *ПСЗРИ*. Собрание 1825 — 1881. Т. 20 (1845), ч. 1, № 18859.

⁷ *Историческое обозрение пятидесятилетней деятельности министерства государственных имуществ 1837—1887*. СПб: Тип. Киришбаум. 1888. Ч. 4. С. 202.

участников выставки (в 2 раза) и числу экспонатов (в 5 раз), так и по численности посетителей выставки (в 21,6 раза) [Беляновский 2008].

В отличие от выставок в южных губерниях, на которых значительную часть экспонатов представляли сельскохозяйственные растения и животные, в северо-восточных губерниях среди экспонатов преобладали продукты переработки и кустарные произведения.

Например, выставка сельских произведений в Нижнем Новгороде в 1849 г.¹ собрала 323 производителя, представивших 2020 экспонатов. Большинство участников выставки представляли Нижегородскую губернию. По итогам выставки из 100 наград только 2 были даны за совершенствование сельского хозяйства, а остальные вручены участникам выставки либо за продукты переработки сельского хозяйства, либо за мануфактурные или кустарные изделия. Больше всех наград получили лица крестьянского сословия (83 чел.), по 5 наград – лица купеческого и мещанского сословия, 3 награды – помещики, остальные – прочие участники выставки.

Такое преобладание крестьян среди участников выставок не было особенностью Нижегородской губернии. Исследователь Беляновский приводит статистику выставок – Воронежской 1853 г., Курской 1861 г., Вятской и Самарской 1863 г., – и везде среди участников выставок и их призеров преобладают крестьяне, в основном государственные крестьяне ведомства государственных имуществ [Беляновский 2008].

Что касается всероссийских сельскохозяйственных выставок, организуемых Вольным экономическим обществом, то ведомство государственных имуществ способствовало привлечению к участию в выставках государственных крестьян. Например, в деле² об организации Всероссийской сельскохозяйственной выставки в Санкт-Петербурге сохранился циркуляр Департамента сельского хозяйства от 23 сентября 1859 г. № 14815, которым палаты государственных имуществ извещались, что министр государственных имуществ поручил пригласить к участию в выставке как подведомственные министерству заведения, так и «всех вообще государственных крестьян, объявив им через господ управляющих палатами, что для облегчения их в пересылке свои произведений, они могут доставлять оные на фермы, где им будет делаться сортировка и заслуживающие внимания будут направляться в Санкт-Петербург за счет министерства».

В «Каталоге выставки сельских произведений, учрежденной Императорским вольным экономическим обществом в 1850 году»³ в г. Санкт-Петербурге, из 17 экспонатов Нижегородской губернии абсолютное большинство размещено в разделе «Произведения сельского хозяйства и сельской промышленности»: пряжа разных видов, холст дубленый и рогожа «шахматная», опойки и льняные выжимки, валенки, валеные калоши и сапоги «валеные, чесаные, гладкие, детские».

На Казанской выставке 1852 г., организованной Императорским казанским экономическим обществом, из 771 экспоната крестьянами были представлены 715, причем больше половины из них (389) были представлены государственными крестьянами. От Нижегородской губернии помещиками были представлены 2 экспоната, а крестьянами – 60. Следует отметить, что «государственные крестьяне показали себя хорошими пчеловодами, кузнецами, колесными

¹ Журнал Министерства государственных имуществ. Часть XXXV (1850-2). СПб: Тип. Министерства государственных имуществ. 1850.

² ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209, 1859 г. Д. 157.

³ Каталог выставки сельских произведений, учрежденной Императорским вольным экономическим обществом в 1850 году. СПб: Тип. Императорской академии наук. 1850.

и кузовными мастерами, гребенщиками, шубниками. Некоторые даже лили дробь. Это объясняется развитием отходничества среди именно этой сословной категории населения, что способствовало созданию собственных производств на базе домашних хозяйств» [Ялтаев, Зотиков 2016].

Исходя из приведенных сведений можно сделать вывод, что до 1864 г. ведомство государственных имуществ *de facto* оказывало определенную поддержку кустарной промышленности среди государственных крестьян.

Второй период в управлении и поддержке кустарной промышленности наступил с началом земской реформы 1864 г. и преобразованием статистической службы: в 1863 г. был утвержден Центральный статистический комитет МВД¹, что повлекло за собой активизацию работ губернских статистических комитетов, а также регулярное централизованное издание государственной статистики, начавшееся в 1866 г.² Примерно в это же время в рамках подготовки земской реформы появляются материалы по экономическому состоянию городских поселений³. На территории Нижегородской губернии следует отметить работу губернского статистического комитета под руководством А.С. Гациского, собравшего огромный объем разносторонней информации по Нижегородской губернии. «Нижегородский сборник», издававшийся в период с 1867 по 1890 г., содержит в т.ч. сведения о кустарных промыслах в уездах Нижегородской губернии [Гацицкий].

В январе 1866 г. произошла передача государственных крестьян из ведомства государственных имуществ в ведение губернских, уездных и местных учреждений⁴. Часть функций министерства оказались переданными на уровень губерний и уездов, что повлекло реформирование всей структуры управления государственными имуществами. Это преобразование⁵ привело к тому, что большая часть дел, связанных с различными вопросами государственных крестьян, были переданы «по подведомственности».

В указанный период изучением кустарной промышленности занимались прежде всего земские учреждения, поскольку именно они оказались ближе всего к местному населению. В Нижегородской областной библиотеке им. В.И. Ленина сохранилась коллекция произведений А.С. Гациского, в числе которых есть его статьи о деятельности губернского статистического центра и проблемах земских статистических центров, а также материалы о кустарных промыслах Нижегородской губернии.

Кустарные промыслы оставались вне постоянного интереса правительства, однако необходимость изучения их влияния на жизнь страны становилась все более очевидной. Не случайно «по ходатайству состоявшегося в 1870 году первого всероссийского съезда фабрикантов и заводчиков, а также второго всероссийского съезда сельских хозяев» [Ленин 1971: 651] была образована Комиссия по исследованию кустарной промышленности в России.

В издании «Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности (1837–1912)» отмечено, что «несмотря на крупную важность для крестьянского населения кустарной промышленности, она до самого последнего времени не

¹ ПСЗРИ. Собрание 1825–1881. Т. 38 (1863), ч. 1, № 39566.

² Статистический временник Российской империи. СПб: Издание Центрального статистического комитета МВД. 1866.

³ Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–1862 г. (материалы для составления предположений об улучшении общественного управления в городах). Ч. 1. Разд. XXII. Нижегородская губерния. СПб: Тип. К. Вульфа. 1863.

⁴ ПСЗРИ. Собрание 1825–1881. Т. 41 (1866), ч. 1, № 42899.

⁵ ПСЗРИ. Собрание 1825–1881. Т.41 (1866), ч. 2, № 44024.

пользовалась содействием ни со стороны Правительства, ни со стороны земских или других общественных организаций»¹.

Исследователь И.Н. Жилинкова отмечает, что «крестьяне не обязаны были регистрировать свои так называемые домашние заведения, если число наемных рабочих не превышало в них шестнадцати человек. Следовательно, невозможно было достоверно установить численность мелких сельских промышленников, их профессиональный состав и географическое размещение, равно как и размеры их торгово-промышленного оборота. Выяснение этих вопросов и было основной задачей комиссии по исследованию кустарной промышленности» [Жилинкова 1996].

Фактически второй период пробудил интерес к изучению кустарной промышленности и позволил накопить огромный объем справочных и статистических материалов. Как отмечала И.Н. Жилинкова, «комиссия закончила свою деятельность в 1888 году, выпустив в свет 16 томов, труды комиссии носили большей частью описательный характер. Было собрано много ценного фактического материала <...> но к сожалению, сведения были разрозненные и не отличались в силу указанных выше причин абсолютной достоверностью и полнотой информации» [Жилинкова 1996]. В этот период появились многочисленные исследования, сборники и очерки на материалах губернских статистических комитетов и земств, составляющие в настоящее время значительный пласт историографии [Мустафин 2016]. Среди материалов, посвященных кустарным промыслам Нижегородской губернии, можно отметить опубликованный в журнале «Отечественные записки» очерк «Русский Шеффилд»², сборник материалов В. Рагозина по изучению кустарной промышленности Волжского бассейна³ и некоторые другие.

В ежегодных отчетах губернаторов «на высочайшее имя» был предусмотрен раздел «Промыслы сельского и городского населения». Вместе с тем на уровне аппарата государственного управления сведения о кустарной промышленности долгое время либо игнорировались, либо освещались лишь в случае возникновения каких-либо проблем. Например, в отчетах нижегородского губернатора за 1871–1876 гг. указано, что «существующие в губернии роды промышленности были поименованы в отчете за 1870 год, изменений в них в отчетном году никаких не последовало» или «в промыслах сельского и городского населения в отчетном году никаких особенных изменений не было»⁴. В отчетах 1877–1878 гг. обращается внимание на проблемы кустарных промыслов Макарьевского и Семеновского уездов, связанные с истощением владельческих лесных дач и снижением выработки лесных изделий (ложек и деревянной посуды), а также сокращением спроса на рожи. Кроме того, «часть жителей, занимавшаяся ковкою гвоздей, менее имеет сбыта для своих изделий, по случаю введения в употребление машинных гвоздей».

После того, как в 1879 г. Комиссия по исследованию кустарной промышленности в России начала публикацию первых результатов своих исследований, центральные власти достаточно оперативно отреагировали на наиболее острые проблемы и попытались административными мерами поддержать кустар-

¹ Гинс Г.К., Шафранов П.А. 1914. *Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности (1837–1912)*. Петроград: Издание канцелярии Главноуправляющего землеустройством и земледелием. С. 333–341.

² Русский Шеффилд (очерки села Павлова). – *Отечественные записки*. Т. ССXXX. СПб: Тип. А.А. Краевского. 1877.

³ Рагозин В. *Материалы к изучению кустарной промышленности Волжского бассейна*. Приложение к изданию «Волга». М.: Типография М.П. Щепкина. 1881.

⁴ Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ), электронная библиотека ГПИБ. Доступ: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/35382>

ную промышленность. Однако результаты этих попыток оказались не совсем такими, на которые рассчитывали их разработчики.

В отчете за 1881 г. указано, что в Нижегородской губернии существует 27 ссудно-сберегательных касс и товариществ для поддержания местной сельской промышленности, однако приводится следующий вывод: «Нельзя сказать, чтобы цель учреждения касс была достигнута, так как местные кустарные промышленники находятся по прежнему в руках скупщиков и кулаков, получающих все барыши от производства». В отчете за 1882 г. обращается внимание на то, что «даже Высочайше дарованная... льгота крестьянам при покупке леса из казенных дач пока не оказала благотворного влияния на поднятие лесных промыслов».

Фактически в период с 1864 г. функции ведомства государственных имуществ в части поддержки промыслов оставались обеспечивающими: оно занималось организацией выставок¹, предоставлением казенного леса на льготных условиях, содействием в развитии добычи торфа, сбором изданий местных земств для сельскохозяйственной статистики² и т.д. В то же время, поскольку за ведомством государственных имуществ вплоть до 1888 г. не были закреплены вопросы кустарной промышленности, данные вопросы в целом оставались вне компетенции министерства.

Таким образом, в рассматриваемый период было положено начало систематической работе по изучению и развитию мелкой крестьянской промышленности. Существенную роль в этом вопросе играла практическая деятельность ведомства государственных имуществ.

Список литературы

Беляновский А. 2008. «Регламент – превыше всего! С чего начинались сельскохозяйственные выставки России?». Часть II. – *Журнал ТПП РФ «Экспо Ведомости»*. № 1.

Гацкий А.С. Произведения. Доступ: <http://www.nounb.sci-nnov.ru/fulltext/asg/> (проверено 14.04.2018).

Жилинкова И.Н. 1996. Роль кустарной промышленности в процессе индустриализации страны (70–90-е гг. XIX в.). Доступ: [http://xn--80aa2bkafhg.xn--p1ai/32218/Rol-kustarnoy-promishlennosti-v-protssesse-industrializatsii-strani-\(70-90-e-gg.-XIX\)](http://xn--80aa2bkafhg.xn--p1ai/32218/Rol-kustarnoy-promishlennosti-v-protssesse-industrializatsii-strani-(70-90-e-gg.-XIX)) (проверено 17.07.2018).

Ленин В.И. 1971. Развитие капитализма в России. – *Полное собрание сочинений*. 5-е изд. М.: Издательство политической литературы. Т. 3. 792 с.

Мустафин И.Р. 2016. Кустарная промышленность России: обзор дореволюционной историографии. – *Ученые записки*. Т. 14. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС. С. 284–288.

Первушкин В.И. 2007. *Губернские статистические комитеты и провинциальная историческая наука*. Пенза: Изд-во ПГПУ. 214 с.

Шипилов А.Д. 2007. *Русская провинциальная историография XIX – начала XX вв. Костромская школа*. Кострома: Изд-во КГУ. 543 с.

Штукенберг И.Ф. 1858. Статья XIX. Описание Нижегородской губернии. – *Статистические труды Ивана Федоровича Штукенберга, издаваемые сыном автора, Антоном Штукенбергом, корпуса инженеров путей сообщения подполковником* (пер. с нем.). СПб: Тип. И.И. Глазунова и комп.

Ялтаев Д.А., Зотиков А.В. 2016. Организация первых сельскохозяйственных

¹ ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. 1881 г. 1 стол. Д. 17.

² ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. 1877 г. Д. 7.

выставок в Казанской губернии в середине XIX века. — *Вестник Чувашского университета*. № 4. С. 178-182.

TYURIN Andrei Sergeevich, postgraduate student of Nizhny Novgorod Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603009; andreynnr@yandex.ru)

PRACTICAL ACTIVITIES OF THE MINISTRY OF STATE PROPERTY IN THE NIZHNY NOVGOROD PROVINCE ON THE SUPPORT OF THE HANDICRAFT INDUSTRY IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

Abstract. *One of the important directions in the development of the economy of the Russian Empire in the second half of the 19th century was the support of small handicraft industry. It was during this period that the handicraft industry reached a new stage of its development, on the one hand, exerting an ever greater influence on the economies of counties and provinces, and on the other, demanding more close attention.*

The period until 1864 is characterized by the absence of any systematic information about artisanal trades that are widespread in the territory of a province. In fact, only the Ministry of State Property periodically collected information about the artisan rural industry for solving narrow departmental tasks.

In fact, from 1864 onwards, the functions of the state property agency in terms of supporting the fisheries remained. They consist of providing exhibitions, providing public forest on preferential terms, assisting in the development of peat extraction, collecting publications of local zemstvos for agricultural statistics, etc.

Keywords: *handicrafts, Ministry of State Property, state peasants, rural industry, agricultural exhibitions*