

Коньшев Д.Н. 2015. Вятская деревня в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). – *Войны и военные конфликты в истории России: к 70-летию Великой Победы*: материалы XIX Всероссийской научно-теоретической конференции. М.: РУДН. С. 175–182.

Чернышева Н.В. 2012. Трудовая мобилизация населения г. Кирова. – *Город, ковавший победу: Киров в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* В 2 кн. Киров. Кн. 1. С. 247–258.

GONCHAROV German Anatol'evich, postgraduate student at Vladimir State University (87 Gorkogo St, Vladimir, Russia, 600000); Leader of the United Russia faction in Legislative Assembly of the Kirov region (69 Karla Libknekhta St, Kirov, Russia, 610020; goncharov@zsko.ru)

## LABOR CONTRIBUTION OF THE YOUTH OF THE KIROV REGION IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

**Abstract.** The article represents the analysis of the basic labour fulfilments of the population of the Kirov Region, one of rear areas in days of the Great Patriotic War. The author reveals basic measures of the state policy in organization of works in back for the front blessing, and the level of life and living conditions, the system of preparation for work, legislative regulation of employment of the population in industry and in village. The problem is examined on the example of youth as the most active age and social group of the Soviet society.

**Keywords:** war, work, population, training system, youth, requirements of front

---

АРТЕМОВА Полина Витальевна – соискатель, преподаватель кафедры государственного управления и права Московского государственного института международных отношений (университет) МИД РФ (119454, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 76; artemovapolinamgimo@gmail.com)

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ РОССИИ – ПРОДОЛЖЕНИЕ ИСТОРИИ

**Аннотация.** Государственная символика Российской Федерации претерпела немало изменений. Казалось бы, сейчас можно говорить о завершении многолетней эволюции государственных символов России, но наблюдения за их использованием заставляют думать, что продолжение следует. В статье приводится пример «дополнения» российского флага названием субъекта или населенного пункта, и данный вопрос рано или поздно потребует законодательного решения. На наш взгляд, его можно найти, если правильно понимать основы, состав и масштаб нашей Федерации.

**Ключевые слова:** государственные символы Российской Федерации, государственный гимн, государственный герб, государственный флаг

История современных государственных символов России несет в себе память о многих эпохах нашей истории и всегда была полна драматизма и человеческих страстей. Можно вспомнить в этой связи и появление черно-желто-белого стяга при Александре II, и его отмену и возвращение бело-синя-красного флага при Александре III, и несколько особых совещаний по этому вопросу при Николае II, и многое другое [Государственная символика... 2017].

Наше время не стало исключением. Достаточно сказать, что 7 лет, с 1993 по

2000 г., страна жила без обязательного конституционного утверждения главных символов — герба, флага и гимна. Бесконечные споры и дискуссии в Государственной думе парализовали процесс и фактически завели его в многолетний тупик.

Этот кризис удалось преодолеть по инициативе президента России В.В. Путина в 2000 г. Созданная им рабочая группа по государственной символике, которую возглавил губернатор Санкт-Петербурга В.А. Яковлев, выработала согласованные с экспертами и общественностью предложения, которые в канун наступления нового тысячелетия получили свое оформление в виде необходимых конституционных законов, подписанных президентом<sup>1</sup>.

Так закончился этот непростой — без всяких скидок — этап истории российских государственных символов. Но человеческая история имеет одно удивительное свойство — неодолимую тягу к продолжению. Поэтому меньше чем за два десятилетия после утверждения этих федеральных конституционных законов появились почти два десятка поправок и дополнений к ним. Меньше всего их пришлось на долю гимна, закон о государственном гербе удостоился 7 изменений и дополнений, закон о государственном флаге — 8<sup>2</sup>.

Особенно интересными и не лишеными внутренней интриги, на наш взгляд, были изменения, касающиеся государственного герба, принятые в самом конце 2017 г. Председатель Государственной думы В. Володин (автор проекта) внес его в нижнюю палату в середине ноября. Государственная дума стремительно рассмотрела проект в трех чтениях, и 13 декабря он был принят. Совет Федерации утвердил его на ближайшем своем заседании — 15 декабря, президент подписал закон 20 декабря 2017 г.<sup>3</sup>

О конкретных причинах этой откровенной спешки ни широкой публике, ни даже специалистам и экспертам разъяснений не давалось. Полагаем, что скорее всего история эта связана с заявленным в это время намерением МОКа запретить использование российского флага на зимних Олимпийских играх в Южной Корее. О гербе первоначально речи не было, отсюда и идея поправки к закону о его использовании. Но противники России оказались информированными, они сразу ввели запрет на использование любых российских символов и даже набора цветов национального флага.

Обратимся к ст. 1 закона о государственном флаге. Она гласит: «Государственный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней — белого, средней — синего и нижней — красного цвета. Отношение флага к его ширине 2 : 3.

Многоцветный рисунок Государственного флага Российской Федерации

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014). Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29679/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) «О Государственном гербе Российской Федерации». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29674/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29674/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29673/) (проверено 01.04.2017).

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 20.12.2017 N 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона “О Государственном гербе Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285577/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 21.12.2013 N 5-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Федерального конституционного закона “О Государственном флаге Российской Федерации” и статью 3 Федерального конституционного закона “О Государственном гимне Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156004/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156004/) (проверено 01.04.2017).

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 20.12.2017 N 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона “О Государственном гербе Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285577/) (проверено 01.04.2017).

2000 г., страна жила без обязательного конституционного утверждения главных символов — герба, флага и гимна. Бесконечные споры и дискуссии в Государственной думе парализовали процесс и фактически завели его в многолетний тупик.

Этот кризис удалось преодолеть по инициативе президента России В.В. Путина в 2000 г. Созданная им рабочая группа по государственной символике, которую возглавил губернатор Санкт-Петербурга В.А. Яковлев, выработала согласованные с экспертами и общественностью предложения, которые в канун наступления нового тысячелетия получили свое оформление в виде необходимых конституционных законов, подписанных президентом<sup>1</sup>.

Так закончился этот непростой — без всяких скидок — этап истории российских государственных символов. Но человеческая история имеет одно удивительное свойство — неодолимую тягу к продолжению. Поэтому меньше чем за два десятилетия после утверждения этих федеральных конституционных законов появились почти два десятка поправок и дополнений к ним. Меньше всего их пришлось на долю гимна, закон о государственном гербе удостоился 7 изменений и дополнений, закон о государственном флаге — 8<sup>2</sup>.

Особенно интересными и не лишенными внутренней интриги, на наш взгляд, были изменения, касающиеся государственного герба, принятые в самом конце 2017 г. Председатель Государственной думы В. Володин (автор проекта) внес его в нижнюю палату в середине ноября. Государственная дума стремительно рассмотрела проект в трех чтениях, и 13 декабря он был принят. Совет Федерации утвердил его на ближайшем своем заседании — 15 декабря, президент подписал закон 20 декабря 2017 г.<sup>3</sup>

О конкретных причинах этой откровенной спешки ни широкой публике, ни даже специалистам и экспертам разъяснений не давалось. Полагаем, что скорее всего история эта связана с заявленным в это время намерением МОКа запретить использование российского флага на зимних Олимпийских играх в Южной Корее. О гербе первоначально речи не было, отсюда и идея поправки к закону о его использовании. Но противники России оказались информированными, они сразу ввели запрет на использование любых российских символов и даже набора цветов национального флага.

Обратимся к ст. 1 закона о государственном флаге. Она гласит: «Государственный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней — белого, средней — синего и нижней — красного цвета. Отношение флага к его ширине 2 : 3.

Многоцветный рисунок Государственного флага Российской Федерации

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014). Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29679/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) «О Государственном гербе Российской Федерации». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29674/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29674/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29673/) (проверено 01.04.2017).

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 20.12.2017 N 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона “О Государственном гербе Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285577/) (проверено 01.04.2017); Федеральный конституционный закон от 21.12.2013 N 5-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Федерального конституционного закона “О Государственном флаге Российской Федерации” и статью 3 Федерального конституционного закона “О Государственном гимне Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156004/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156004/) (проверено 01.04.2017).

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 20.12.2017 N 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона “О Государственном гербе Российской Федерации”». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285577/) (проверено 01.04.2017).

помещен в приложении к настоящему Федеральному конституционному закону»<sup>1</sup>.

В статье 9.1, включенной в закон в 2008 г., допускается «использование флага гражданами, общественными объединениями... в других случаях, если такое использование не является надругательством над Государственным флагом Российской Федерации». А статья 10 разъясняет, что использование флага «с нарушением настоящего Федерального конституционного закона... влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Если вы посмотрите на многочисленные репортажи с международных спортивных соревнований с участием российских спортсменов, то увидите на трибунах немало триколоров, дополненных наименованиями регионов и городов, откуда приехали болельщики. В этом идущем из глубин народном патриотизме, сочетающем элементы большой и малой родины, нет ничего предосудительного. Но нет и соответствия флага утвержденному законом образцу!

Отметим две особенности этого уже укоренившегося народного обычая. Во-первых, это чисто российский феномен. На флагах других стран нам ни разу не удалось увидеть что-либо подобное. А во-вторых, кто бы что ни говорил, подобные дополнения являются формальным нарушением закона и должны рождать соответствующую реакцию государственных органов. Наблюдать ее пока не доводилось.

Родившийся обычай в последнее время пошел на новую глубину. На государственном флаге стали появляться двойные «адреса» — региона, откуда приехал болельщик, и населенного пункта, где он непосредственно проживает.

И здесь лежат новые подводные камни и опасности. Топонимика России складывалась на протяжении, по крайней мере, тысячи лет. В названиях наших городов и сел есть смешные, двусмысленные, а то и просто неблагозвучные и даже вульгарные названия. Как должны будут реагировать правоохранительные органы, когда они увидят на трибунах триколоры, украшенные, например, такими надписями: «Московская область — Черная грязь», «Волгоград — Цаца» или «Псков — Дно»?

Рано или поздно вопрос назреет и потребует законодательного решения. На наш взгляд, его можно найти, если правильно понимать основы, состав и масштаб нашей федерации. Россия — самая большая федерация современного мира — и по числу субъектов, и по территории. Поэтому вполне естественным выглядит стремление граждан «не затеряться» на ее необъятных просторах, а в дополнение к федеральному уровню обозначить и свою малую родину.

Это понятное стремление и желание. В состав Российской Федерации входят сегодня 85 субъектов, равноправных в соответствии с Конституцией<sup>3</sup>. Флаг федерации в равной степени принадлежит каждому из них и в латентном виде несет их в себе, поскольку ими утверждён и воспринят. Поэтому присутствие имени региона на флаге во время каких-либо массовых праздничных, спортивных и иных действий, на наш взгляд, следует признать правомерным и сформулировать это в дополнении к федеральному конституционному закону о государ-

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014). Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29679/) (проверено 01.04.2017).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Гл 3. Ст. 65-66. Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (проверено 01.04.2017).

ственном флаге. А вот спускаться дальше, ниже имени региона или его центра – недопустимо. Здесь должен быть обозначен строгий законодательный предел.

### Список литературы

*Государственная символика современной России*. М.: Издание Совета Федерации. 2017. 416 с.

ARTEMOVA Polina Vital'evna, external doctorate student, Lecturer of the Chair of Public Administration and Law, Moscow State Institute of International Relations, University of the Ministry for Foreign Affairs of Russia (76 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454; artemovapolinangimo@gmail.com)

## STATE SYMBOLS OF RUSSIA: THE STORY CONTINUES

**Abstract.** *The state symbols of the Russian Federation have undergone many changes. One might think that now we can talk about the completion of the long-term evolution of the state symbols of Russia, but observations of their use make us think that the continuation follows. The article gives an example of supplementing the Russian flag with the name of a constituent body of the Russian Federation or a settlement, and sooner or later this issue will require a legislative solution. In our opinion, it can be found if we correctly understand the foundations, the composition and the scale of our Federation.*

**Keywords:** *state symbols of Russian Federation, national anthem, state emblem, state flag*