

Мировая экономика: новая аналитика

ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич — доктор экономических наук, профессор; главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли Института Европы РАН (125009, Россия, г. Москва, Никитский пер., 2); профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36; professorgis@rambler.ru)

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В 2017 г.: РАЗВОРОТ НА ВЗЛЕТ

Аннотация. В статье анализируются актуальные сдвиги в динамике, географической структуре внешне-торговых связей Российской Федерации, проявившиеся на фоне новых трендов в движении конъюнктуры на основных глобальных товарных рынках в условиях продления западных антироссийских санкций и контрмер со стороны РФ.

Автор рассматривает предварительные результаты преодоления Россией заметных осложнений в межстрановом товарном обмене, в особенности с ее основными, традиционными контрагентами в Европейском союзе, а также в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Проводится мысль, что в силу очевидной нерезультативности, бесперспективности введенных против РФ западных санкций весьма своевременным представляется как отход от неконструктивных отношений с Россией, так и возвращение ее партнеров к полномасштабному взаимовыгодному сотрудничеству в сфере международного товарного обмена.

Об этом свидетельствуют приводимые в статье официальные и расчетные данные, впервые вводимые в отечественный научный оборот, являющиеся результатом активного использования автором методов сравнительного и статистического анализа.

Ключевые слова: международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт, товарный импорт, санкции, Российская Федерация, Европейский союз, США, Китай, Республика Корея, Сингапур, СНГ

Период после мирового финансово-экономического кризиса оказался для международной торговли в целом и внешнеторговых связей России в частности этапом достаточно серьезных испытаний. Отмечалось нарастание неопределенности, непредсказуемости в хозяйственной эволюции отдельных стран и регионов современного мира, что во многом обуславливалось достаточно ощутимым ухудшением ситуации на основных товарных рынках. Негативное движение конъюнктуры, начавшееся вскоре после завершения восстановительного периода, предопределяло весьма значительное падение экспортных доходов многих ведущих поставщиков товарной продукции, так как цены на основные товарные группы демонстрировали отрицательную динамику. Все это оказало непосредственное влияние на ежегодные темпы роста международного товарообмена, которые испытывали тренд сначала к стагнации, а затем к заметному, особенно в 2015 г., падению (см. табл. 1).

Сравнительный анализ приведенных в табл. 1 данных явно показывает наличие определенной корреляционной зависимости между движением цен на основные товарные группы и динамикой международного товарооборота. Закономерно, что в годы с наиболее значительным падением цен на топливно-сырьевые ресурсы (2015–2016) отмечалось существенное снижение стоимостных параметров глобального товарного экспорта.

При смене ценового тренда на положительный практически по всем основным товарным группам в 2017 г. эксперты ожидают — впервые после 2 лет снижения — повышения совокупных объемов международного товарного вывоза по стоимости примерно на 7,4% — до 17 128,7 млрд долл. США (предварительная оценка).

Согласно оценочным данным ООН, поскольку окончательные итоги 2017 г. в сфере мировой товарной торговли еще не подведены и нуждаются в серьезной

Таблица 1

**Динамика мирового товарного экспорта, цен на основные товарные группы,
2010–2017 гг.****

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт, мир всего, млрд долл. США	15092,2	18079,1	18391,9	18877,6	18861,8	16405,2	15952,2	17128,7*
Темпы роста, %	22,22	19,79	1,73	2,64	−0,02	−13,02	−2,76	7,37*
Динамика цен, млрд долл. США								
Товарная продукция:								
промышленная	2,3	4,2	2,8	−3,0	−0,4	−2,3	−5,2	1,5
нефть	27,9	31,6	1,0	−0,9	−7,5	−47,2	−15,7	17,4
нетопливная сырьевая	26,6	18,0	−10,1	−1,4	−3,9	−17,5	−1,8	7,1
в том числе:								
продовольственная	12,1	20,3	−2,6	0,7	−4,1	−17,2	2,1	3,6
сельскохозяйственное сырье	33,2	22,7	−12,7	1,6	2,0	−13,5	−5,7	2,1
металлы	48,2	13,5	−16,8	−4,3	−10,1	−23,0	−5,4	20,6

* Оценка.

** Составлено и подсчитано автором по: <http://www.intracen.org>; World Economic Outlook (WEO): Seeking Sustainable Growth. Short-Term Recovery, Long-Term Challenges. October 2017. Wash.: IMF, 2017. P. 255-256.

проверке и дополнениях¹, пока среди первой дюжины крупнейших экспортеров прирост товарного вывоза отмечен в США (на 6,6%), Японии (на 8,3%), Республике Корея (на 15,8%), Великобритании (на 8,1%) и Канаде (на 8,0%).

При этом в замыкающих престижную группу ведущих 15 поставщиков товаров в 2017 г. зафиксированы противоположные результаты: Сингапур продемонстрировал рост товарного вывоза на 13,1%, а Швейцария показала спад по стоимости своего экспорта на 1,7%.

То есть, в целом, в 2017 г. просматривается довольно позитивный тренд к повышению стоимостных параметров международной товарной торговли.

Тем не менее названные выше обнадеживающие сдвиги могли бы оказаться более значительными, если бы не сохранение негативного влияния некоторых ранее сформировавшихся тенденций и факторов.

В их числе можно назвать проявившееся в посткризисный период повышение общей турбулентности в ходе мирохозяйственной эволюции. Помимо рассмотренных выше проблем, на фоне неурядиц в системе международного обмена среди некоторых участников мировой торговли постепенно формировалось стремление к созданию «торговых соглашений нового типа» с преференциями для стран-членов. К ним эксперты относят масштабные мегапроекты по созданию особых партнерских отношений в связке США – Западная Европа (прежде всего, Европейский союз) по линии взаимных торговых и инвестиционных контактов (Трансатлантическое партнерство), а также «содружество» в Азиатско-

¹ Здесь и далее подсчитано автором по: <http://www.customs.ru/index2php?option=com>; <http://www.intracen.org>

Тихоокеанском ареале (Транстихоокеанское партнерство). Потенциальные участники последнего рассчитывали на оформление «сообщества нового типа» с неординарно высокими стандартами регулирования в различных сферах экономики (от внешней торговли и таможенной сферы до телекоммуникаций, сельского хозяйства, финансов и взаимных инвестиций). Однако с радикальным разворотом в позиции США по данным проектам, вплоть до выхода страны в конце января 2017 г. из Соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве, дальнейшая реализация проектов оказалась поставленной под вопрос. Тем не менее проявления своего рода сепаратистских тенденций не могли пойти на пользу развитию международного торгового обмена под эгидой ВТО, поскольку фактически обходили принятые в ее рамках принципы и правила.

Достаточно ярким примером этого можно считать также введение в 2014 г. западными партнерами РФ антироссийских санкций с неоднократной пролонгацией рестрикций. ЕС намерен продлить санкции и в начале 2018 г. Подобное санкционное давление, как и принятие Россией ответных контрмер, не могли способствовать развитию взаимных торговых связей, что осложняло в определенной степени динамику как глобального, так и регионального товарооборота [Гладков 2015; 2016; 2017].

Однако, если судить по данным таможенной статистики РФ¹, 2017 г. продемонстрировал новый поворот в развитии международной торговли и внешнего товарного обмена РФ.

Действительно, после 3 лет весьма существенных затруднений в его динамике в 2017 г. наблюдалось повышение совокупных стоимостных параметров внешней торговли России на 24,8% — до 584,0 млрд долл США². То есть, РФ удалось превзойти по данному показателю уровни санкционных 2015–2016 гг. (см. табл. 2, 3).

Примечательно, что сравнение темпов роста российского товарного экспорта в 2017 г. с приведенными выше расчетными данными повышения стоимостных объемов вывоза крупнейших экспортеров, занимающих первые 15 позиций в глобальном товарообмене, показывает приоритет России, т.к. в большинстве случаев показатели ведущих поставщиков (по которым опубликованы результаты) увеличились заметно скромнее — не более чем на 13,1%.

Приведенные в табл. 2 официальные и расчетные данные показывают, что после периода поступательного развития внешнеторговых связей России в 2010–2013 гг. общие стоимостные объемы внешнего товарного оборота РФ возросли (с начала века) почти в 6 раз, до своего исторического максимума. Так как международный товарообмен увеличился за это время в 3,1 раза, наблюдалось постепенное укрепление позиций РФ в системе мировой торговли. РФ замыкала десятку ведущих экспортеров товарной продукции в мире, ее доля в глобальном вывозе составляла 2,8%. В мировом ввозе товаров Россия занимала 18-е место в числе крупнейших стран-импортеров с показателем 1,7% стоимости глобальных закупок [Гладков 2017].

С введением в 2014 г. и неоднократным продлением против РФ санкций со стороны ряда западных стран ее позиции в международном товарном обмене несколько снизились. Темпы роста товарного экспорта и закупок по импорту России демонстрировали отрицательные значения, но при довольно суще-

¹ <http://www.customs.ru/index2php?option=com>

² Стоит в этой связи отметить некоторое расхождение в итоговых данных ФТС РФ по внешней торговле страны в 2017 г. В комментариях таможенных органов приведена также другая оценка внешнего товарооборота России, согласно которой его стоимость в 2017 г. достигла 587,6 млрд долл. США. См. <http://www.customs.ru/index2php?option=com>.

Таблица 2

**Динамика внешнеторговых связей России в посткризисный период,
2010–2017 гг.***

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Товарооборот, всего, млрд долл. США	625,4	821,3	837,2	842,2	782,9	525,8	467,8	584,0
Рост к предыдущему году, %	33,26	31,32	1,93	0,60	-7,04	-33,00	-11,03	24,8
Дальнее зарубежье, млрд долл. США	534,1	698,8	719,5	729,7	687,3	460,3	411,1	511,7
в % к итогу	85,41	85,09	85,94	86,65	87,79	87,52	87,88	87,62
Ближнее зарубежье, млрд долл. США	91,3	122,5	117,7	112,5	95,6	65,6	56,7	72,3
в % к итогу	14,59	14,91	14,06	13,35	12,21	12,48	12,12	12,38
в том числе:								
Экспорт, млрд долл. США	396,4	516,0	524,7	527,2	496,9	343,3	285,5	357,1
Рост к предыдущему году, %	31,35	30,17	1,69	0,48	-5,75	-31,00	-16,84	25,1
Дальнее зарубежье, млрд долл. США	336,7	438,8	447,0	453,3	433,4	298,6	248,1	309,3
Ближнее зарубежье, млрд. долл. США	59,7	78,2	77,7	73,9	63,6	44,8	37,4	47,8
Импорт, млрд долл. США	229,0	305,3	312,5	315,0	286,0	182,5	182,3	226,9
Рост к предыдущему году, %	36,7	33,32	2,36	0,80	-9,21	-36,20	-0,20	24,5
Дальнее зарубежье, млрд. долл. США	197,4	261,0	272,5	276,4	253,9	161,6	163,0	202,4
Ближнее зарубежье, млрд. долл. США	31,6	44,3	40,0	38,6	32,0	20,8	19,3	24,5
Сальдо, млрд. долл. США	167,4	210,7	212,2	212,2	210,9	161,0	103,2	130,2

* Составлено и подсчитано автором по: <http://www.intracen.org>; <http://www.customs.ru>

ственном сокращении индикаторов товарного вывоза РФ стоимостные объемы ввоза товаров из-за рубежа в 2015–2016 гг. оставались на одном уровне. Несмотря на негативную динамику экспортно-импортных показателей, Россия в санкционный период сохраняла во внешней торговле активный баланс, хотя размеры его сальдо в абсолютном исчислении довольно заметно сокращались.

Некоторые сдвиги при этом наблюдались в географической структуре внешнего товарооборота РФ. Можно отметить, что сформированный ранее тренд, характеризовавшийся превалированием в товарном обмене России стран дальнего зарубежья, в целом сохранялся. Однако в непростые для внешней торговли РФ санкционные 2014–2016 гг. доля ближнего зарубежья в стоимости отечественного товарного экспорта увеличилась с 12,8% до 13,1%, напротив, в сфере импорта она снизилась с 11,2% до 10,6% (здесь и далее расчеты автора по данным табл. 2).

Вполне позитивный тренд наблюдался в 2017 г. Наряду с повышением стоимости внешнего товарного оборота России существенно увеличились и параметры ее экспорта – на 25,1% (до 357,1 млрд долл. США) и импорта товаров – на 24,5% (до 226,9 млрд долл. США). Теперь после подведения окончатель-

ных итогов развития международного товарного обмена в 2017 г. Российская Федерация вполне может занять 15-е место в числе ведущих экспортеров товаров в мире, потеснив Швейцарию, ОАЭ (в 2016 г. Россия находилась в этом рейтинг-листе на 17-й позиции).

В 2017 г. возросло долевое участие ближнего зарубежья в совокупной стоимости внешнего оборота РФ – до 12,4%, в т.ч. товарного вывоза – до 13,4%, а закупок по импорту – до 10,8%. То есть, при некотором сдвиге в сторону стран ближнего зарубежья общее соотношение между основными направлениями внешнего товарообмена России оставалось прежним.

Стоит обратить внимание на тренды 2017 г. в географии распределения внешних торговых связей РФ на региональном, страновом уровне (см. табл. 3).

По сложившейся практике основными направлениями осуществления внешнеторговых контактов России в так называемом дальнем зарубежье выступают два региона – Европейский (прежде всего, Европейский союз) и обширный Азиатско-Тихоокеанский. В совокупности они абсорбируют до 3/4 стоимостного объема российской внешней торговли. Немногим более 1/8 внешнего товарооборота РФ приходится на ближнее зарубежье (ареал СНГ).

Наиболее давние, традиционные взаимовыгодные торговые контакты связывают РФ с Европейским союзом. Как крупнейший коллективный партнер РФ, Евросоюз обеспечивал около половины (49,6% в 2013 г.) всего ее внешнего товарооборота [Гладков 2013].

Но с введением, пролонгацией санкций и ответных контрмер России ситуация стала меняться в негативную сторону. За санкционный период доля ЕС в стоимостных объемах внешней торговли РФ снизилась с 48,1% в 2014 г. до 42,2% в 2017 г. Тем не менее в абсолютных масштабах взаимный товарооборот в 2017 г. возрос на 22,9% – до 246,5 млрд долл. США. То есть, темпы его роста оказались ниже общих для российского внешнего оборота, что предопределило дальнейшее понижение доли Евросоюза (здесь и далее расчеты автора по данным табл. 3).

Среди стран – членов Евросоюза ведущими контрагентами России по традиции являлись со снижающейся долей во внешнем обороте РФ Германия (8,9% в 2014 г. и 8,6% в 2017 г.) и Нидерланды (9,3% и 6,8% соответственно). Прочими крупными партнерами России в числе участников блока в 2017 г. были Италия (4,1%), Польша (2,8%), Франция (2,6%), Великобритания (2,2%), Финляндия (2,1%). На них в совокупности сейчас приходится 29,2% всей стоимости внешнего товарооборота России (на остальные страны – члены ЕС – 13,0%).

В Азиатско-Тихоокеанском регионе наиболее заметным объединением национальных экономик является созданный в 1989 г. форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС). Его удельный вес во внешней торговле РФ на протяжении санкционного периода демонстрировал тренд к постоянному повышению – с 26,9% в 2014 г. до 30,5% в 2017 г. В числе наиболее важных контрагентов России в этом сообществе выделяются Китай, участники Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА, включает США, Канаду и Мексику), Республика Корея и Япония. Эти страны в совокупности обеспечивают сейчас 26,0% стоимости внешнего товарооборота РФ (или свыше 85,0% торговых связей России со странами – членами АТЭС). Тем не менее среди них в санкционный период отмечались различные тенденции в проведении экспортно-импортных операций с РФ.

Самым крупным партнером России в регионе остается Китай, на долю которого приходилась постоянно возрастающая часть всей стоимости ее внешне-

торговых контактов – с 11,3% в 2014 г. до 14,9% в 2017 г. Всего за один 2017 г. взаимный товарооборот двух стран повысился на 31,5%, или на сумму свыше 20,8 млрд долл. США¹.

Санкционный период оказался сложным этапом в развитии торговых связей РФ с партнерами в регионе. Давление санкций вызвало флуктуации в динамике стоимостных параметров товарного оборота России с такими крупными контрагентами, как США (доля во внешнем обмене РФ в 2017 г. составляла 4,0%), Республика Корея (3,3%) и Япония (3,1%). Так, удельный вес Японии снижался с 2015 г., но в абсолютном исчислении взаимная торговля с Россией продемонстрировала пусть скромное, но повышение.

Наиболее устойчивые темпы роста внешнеторговых связей с РФ в рассматриваемый период показывал Вьетнам, а его доля в стоимости ее внешнего товарооборота почти удвоилась – до 0,9% в 2017 г.

Среди других наиболее важных контрагентов России на Среднем Востоке, в Азии оставались Турция и Индия. После восстановления объемов торговых контактов РФ с Турецкой Республикой в 2017 г. темпы роста взаимного товарооборота составили 37,2%, а его удельный вес вновь возрос – до 3,7%. Преодолевая потери 2015–2016 гг. в торговых связях с Россией, в 2017 г. Индия весьма активно наращивала их стоимостные параметры и по абсолютным показателям фактически приблизилась к уровню 2014 г. и сохранила свое долевое участие во внешнем товарообороте РФ (1,6%).

Стоит отметить также повышение активности Грузии во взаимных торговых контактах с РФ, поскольку на протяжении санкционного периода ее закупки российских товаров демонстрировали устойчивые темпы роста, но особенно заметно – в 2017 г. (18,5%). Наблюдалось также повышение общей стоимости товарооборота на 36,8%, грузинского экспорта в Россию – на 89,9%.

Определенные флуктуации характерны для динамики стоимостных параметров торговли РФ и Ирана, которые в 2014–2017 гг. касались как товарооборота в целом, так и российского вывоза в частности. Результатом стал пока своего рода антирекорд – стоимостные объемы взаимного обмена снизились в 2017 г. на 21,9%. Антиподом выступила Монголия, которая за 2017 г. повысила стоимость товарного оборота с Россией на 46,9%, в основном за счет наращивания своих импортных закупок в РФ на 48,1%, хотя на ее долю в российском внешнем товарном обороте приходится всего 0,2%.

В товарном обмене России с партнерами в ареале СНГ также были отмечены позитивные и негативные тренды. Среди первых заметным стало в целом постоянное возрастание стоимости оборота с Республикой Беларусь (в 2017 г. – на 26,0%, что повысило ее долю в российском внешнем обмене до 5,2%), а в числе последних – устойчивое снижение стоимостных параметров товарооборота с Туркменией, который в 2017 г. сократился на 52,5%.

Таким образом, достижения РФ в сфере внешнего товарообмена в 2017 г., вопреки нарастающему санкционному давлению на нее, дают основания для сдержанно оптимистичного прогноза. При достаточно благоприятном развитии внешней конъюнктуры и потеплении в отношениях с ЕС во внешней торговле для России вполне возможен «разворот на взлет».

¹ Обращает на себя внимание, что, вопреки расширению санкционного давления на Россию, в 2017 г. в регионе проявили себя «рекордсмены» по наращиванию товарного обмена с РФ. Стоимостные объемы взаимной товарной торговли России с Сингапуром повысились на 94,0%, с Мексикой – на 44,9%, с Канадой – на 43,2%, с Вьетнамом – на 36,2%, хотя в абсолютном исчислении масштабы торговых контактов РФ с этими странами оставались на невысоком пока уровне, а их суммарный вес во внешней торговле России не превышает 2,4% (см. табл. 3).

Географическая структура внешнеторговых связей России в санкционный период,

	2014				2015		
	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %	Оборот	Экспорт	Импорт
Весь мир	784502,8	497833,7	286669,1	100,0	526261,4	343542,8	182718,7
В том числе:							
Европейский союз	377538,6	259051,7	118486,9	48,1	235827,5	165635,8	70191,7
АТЭС	211028,5	107120,5	103908,1	26,9	147787,3	78446,2	69341,1
Вьетнам	3747,5	1451,7	2295,8	0,5	3895,9	1842,5	2053,4
Канада	2199,4	699,6	1499,8	0,3	1382,0	544,4	837,6
Китай	88350,3	37494,3	50856,0	11,3	63553,1	28602,3	34950,8
Республика Корея	27288,4	18276,1	9012,2	3,5	18051,9	13491,8	4560,1
Мексика	2156,9	1373,8	783,1	0,3	1587,4	998,5	589,0
Сингапур	6156,1	5552,1	604,1	0,8	3008,3	2492,0	516,3
США	29131,7	10635,7	18496,0	3,7	20909,9	9456,4	11453,5
Япония	30772,0	19854,5	10917,5	3,9	21302,5	14489,7	6812,9
СНГ	96789,5	63984,0	32805,5	12,3	66055,6	45018,3	21037,3
ЕВРАЗЭС/ЕАЭС	55955,3	35894,9	20060,4	7,1	42384,7	28474,8	13909,9
Азербайджан	4009,0	3373,1	635,9	0,5	2804,8	2287,1	517,8
Армения	1408,2	1094,0	314,2	0,2	1260,5	1050,9	209,6
Беларусь	32267,1	19950,9	12316,2	4,1	24218,9	15350,0	8868,9
Казахстан	21509,2	14112,8	7396,4	2,7	15569,5	10786,0	4783,4
Киргизия	1817,1	1743,2	73,8	0,2	1374,1	1302,4	71,7
Республика Молдова	1796,4	1480,3	316,1	0,2	1222,3	1036,4	185,9
Таджикистан	928,2	891,0	37,3	0,1	814,7	762,5	52,2
Туркмения	1246,9	1155,9	90,9	0,2	987,1	913,6	73,5
Узбекистан	3996,3	3121,0	875,3	0,5	2837,0	2235,2	601,8
Украина	27811,2	17061,8	10749,3	3,5	14966,6	9294,1	5672,5
Прочие							
Индия	9513,3	6341,1	3172,2	1,2	7831,4	5573,5	2257,9
Иран	1682,1	1326,9	355,1	0,2	1284,1	1016,9	267,2
Монголия	1500,9	1460,4	40,4	0,2	1161,4	1117,3	44,1
Турция	31609,0	24954,4	6654,7	4,0	23340,6	19291,3	4049,3
Грузия	786,2	517,7	268,5	0,1	694,4	530,9	163,4

* Возможны незначительные расхождения в данных, приведенных в таблицах, вследствие сложностей учета трансграничных операций.

Составлено и подсчитано автором по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracem.org>

Таблица 3

2014–2017 гг., млрд долл. США, % *

Доля, %	2016				2017				
	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %	Рост оборота, %
100,0	467752,8	285491,1	182261,7	100,0	584049,5	357083,1	226966,4	100,0	24,8
44,8	200391,6	130491,0	69900,6	42,8	246491,5	159596,8	86894,7	42,2	22,9
28,1	140482,3	67402,9	73079,4	29,9	178168,2	86541,9	91626,2	30,5	27,1
0,7	3838,3	1373,0	2465,3	0,8	5227,0	1903,2	3323,8	0,9	36,2
0,3	1139,0	419,6	719,4	0,2	1630,5	644,1	986,4	0,3	43,2
12,1	66108,2	28021,3	38087,0	14,1	86964,3	38922,0	48042,3	14,9	31,5
3,4	15140,4	10027,1	5113,3	3,2	19278,7	12345,3	6933,4	3,3	27,5
0,3	1705,9	1061,5	644,4	0,4	2468,0	1516,4	951,6	0,4	44,9
0,6	2292,4	1796,5	495,9	0,5	4448,2	3290,2	1158,0	0,8	94,0
4,0	20276,8	9353,6	10923,2	4,3	23198,5	10700,0	12498,5	4,0	16,2
4,1	16064,0	9384,2	6679,8	3,4	18261,9	10500,5	7761,4	3,1	13,9
12,6	56689,7	37358,0	19331,7	12,1	72272,1	47773,3	24498,9	12,4	25,8
8,1	39028,0	25460,6	13567,4	8,3	50775,1	33369,3	17405,8	8,7	27,6
0,5	1954,3	1508,1	446,3	0,4	2627,2	1935,1	692,1	0,4	34,5
0,2	1335,5	957,3	378,3	0,3	1746,6	1231,9	514,7	0,3	29,0
4,6	23457,0	14050,7	9406,3	5,0	30192,9	18424,6	11768,3	5,2	26,0
3,0	13039,1	9426,9	3612,2	2,8	17240,6	12323,9	4916,7	3,0	30,1
0,3	1196,3	1025,7	170,5	0,3	1595,0	1388,9	206,1	0,3	31,6
0,2	1160,7	912,0	248,7	0,2	1217,2	864,5	352,7	0,2	4,9
0,2	687,9	661,5	26,4	0,1	717,6	692,3	25,2	0,1	4,3
0,2	901,7	570,6	331,2	0,2	428,2	343,8	84,4	0,1	-52,5
0,5	2726,0	1965,0	761,0	0,6	3651,8	2625,4	1026,4	0,6	33,9
2,8	10231,0	6280,3	3950,7	2,2	12855,1	7942,8	4912,3	2,2	25,6
1,5	7710,0	5312,8	2397,2	1,6	9358,0	6455,5	2902,4	1,6	21,4
0,2	2184,3	1881,8	302,6	0,5	1707,0	1314,8	392,2	0,3	-21,9
0,2	931,6	895,7	35,9	0,2	1368,1	1326,9	41,2	0,2	46,9
4,4	15845,8	13698,3	2147,5	3,4	21604,1	18220,7	3383,4	3,7	37,2
0,1	792,6	590,2	202,5	0,2	1084,1	699,5	384,6	0,2	36,8

Список литературы

Гладков И.С. 2013. К новому этапу во взаимной торговле Европейского союза и Российской Федерации. — *Власть*. № 5. С. 14-18.

Гладков И.С. 2015. Внешнеторговые связи России в условиях санкционного давления (2014 г.). — *Власть*. № 4. С. 48-52.

Гладков И.С. 2016. Россия в системе мировой и региональной товарной торговли: тенденции и новейшие сдвиги (2001–2015 гг.). — *Международная торговля и торговая политика*. № 2. С. 60-73.

Гладков И.С. 2017. Внешнеторговые связи Российской Федерации: тренды в санкционный период и итоги 2016 г. — *Власть*. № 3. С. 95-104.

GLADKOV Igor' Sergeevich, Dr.Sci. (Econ.), Professor; Senior Researcher, Head of the Center for European Trade, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences (2 Nikitskiy Lane, Moscow, Russia, 125009); Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanniy Lane, Moscow, Russia, 117997; professorgis@rambler.ru)

FOREIGN TRADE OF RUSSIA IN 2017: RETURN TO RISE

Abstract. The article analyzes the current changes in the dynamics, geographical structure of foreign trade relations of the Russian Federation, manifested against the background of new trends in the movement of conjuncture of the main global commodity markets, under the extension of Western anti-Russian sanctions and countermeasures by the Russian Federation. The author considers preliminary results of Russia's overcoming significant complications in intercountry commodity exchange, especially with its main, traditional counterparts in the European Union (EU), as well as in the Asia-Pacific region. He suggests that due to the obvious ineffectiveness and futility of the Western sanctions imposed against Russia, both the departure from unconstructive relations with Russia and the return of all partners to full-scale mutually beneficial cooperation in the field of international commodity exchange are very timely.

This article widely uses the official statistical and the calculated data, which are first introduced in the domestic scientific turnover. The author carries out the study on the base of comparative and statistical analysis.

Keywords: international trade, foreign trade, export, import, sanctions, Russian Federation, European Union, USA, China, Republic of Korea, Singapore, CIS