

УДК 35.355

ИДРИСОВ Рустам Федаевич — доктор юридических наук, профессор, директор Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук (ЦИПБ РАН) (117335, Россия, г. Москва, ул. Гарибальди, 21б)

ПЕЩЕРОВ Георгий Иванович — доктор военных наук, профессор, академик Академии военных наук; советник директора ЦИПБ РАН (117335, Россия, г. Москва, ул. Гарибальди, 21б; georgiy-p@yandex.ru), старший научный сотрудник НИИ ФСИН России

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК ВИД СОВРЕМЕННОЙ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальнейшей проблемы человечества – государственного терроризма как наиболее распространенного вида терроризма в современном мире. Автор производит философское осмысление понятия «государственный терроризм» и проводит анализ причин распространения данного вида терроризма как вида вооруженной борьбы в условиях осознания человечеством бессмысленности ядерной войны. Исследуя тайную деятельность государственной власти, автор приводит исторические примеры государственного терроризма по отношению к населению страны и по отношению к внешним врагам. Рассматривая великодержавную политику США, направленную на формирование специфического мирового порядка, автор излагает версию о ее паразитической направленности по отношению к другим странам мира.

Ключевые слова: государственный терроризм, вид вооруженной борьбы, мир двойных стандартов, тайная деятельность, великодержавная политика США

*В сегодняшнем мире, где ядерное оружие
сделало бесполезным применение военной силы,
главным оружием борьбы стал терроризм.*

Возникший одновременно с человеческим обществом, терроризм постоянно сопровождал человечество от античности до современных дней, и чем сложнее становилось общество, тем ярче проявлялся терроризм в различных своих экзотических формах. На современном этапе развития человечества государственный терроризм как вид терроризма закономерен стал одним из видов вооруженной борьбы в силу следующих очевидных причин [Антонян 1998: 13]:

— осознание человечеством бессмысленности ядерной войны породило тенденцию поиска новых видов вооруженной борьбы, одним из которых стал государственный терроризм;

— стремление отдельных государств захватить природные ресурсы соседей и наиболее слабо развитых стран вынужденно привело к применению политики непрямых действий, в т.ч. террористических методов воздействия;

— стремление правящей верхушки отдельных государств удержать государственную власть привело к использованию террористических методов в отношении граждан собственной страны и т.д.

Государственный терроризм как вид вооруженной борьбы начал широко использоваться в мире достаточно давно (секта сикариев в Иудее в I веке н.э. и др.) и, развиваясь в ногу с человеческим обществом, приобрел необходимые теоретико-методологические и организационные основы не только существования, но и развития. Сохранились исторические данные о терроризме в Древнем мире (по мнению некоторых историков, отец Александра Великого был убит именно в результате террористического акта), в Средние века (секта ассасинов), в XIX в. (в Италии возникли террористические организации «Коммора» и «Братство карбонариев», в США — организация «Ку-клукс-клан» и др.); он

также широко распространен в современном мире. Анализ истории человечества позволяет предположить, что им не брезговали противоборствующие стороны для достижения определенных политических целей.

За последние 10 лет статистика терроризма в мире насчитывает более 6 тыс. крупных терактов, в результате которых погибло огромное количество населения. Порой власть в силу различных причин (непродуманная политика, несовершенные законодательные акты и др.) провоцирует терроризм. (Так, 1 марта 1881 г. было совершено покушение на императора Александра II, причиной которого стало отсутствие видимых результатов государственных реформ. Чаша терпения общества переполнилась, и отдельные его представители продемонстрировали императору свое отношение. Необходимо было совершенствовать систему государственного управления в соответствии с требованиями общества, чего, к сожалению, сделано не было. В результате был совершен террористический акт.) К сожалению, мы живем в мире двойных стандартов. Это, в частности, относится и к государству, когда оно как бы гарантирует права человека, но в то же время никогда не выполняет свои обязательства перед гражданином. В результате вся государственная служба, да и международная дипломатия — это поле для бессовестной и изощренной лжи. Как ни парадоксально, в мире ложь, к сожалению, считается хорошим тоном, а сказать правду в лицо, как ни странно, — дурным тоном. На самом деле, формируя благоприятные условия жизни для населения, государство не в состоянии дотянуться до каждого члена общества, и в результате каждый человек по закону природы сам должен бороться за свое существование. Более того, чем больше государство, тем более ярко выражается этот контраст, и в результате государство вынуждено поддерживать необходимый социальный климат в обществе посредством силы власти. Таким образом, государственный терроризм становится инструментом власти, порожденным самим государством.

Смысл государственного терроризма заключается в завоевании и удержании власти путем устрашения общества [Моджорян 1983]. Проблема заключается в том, что правитель привыкает к власти и считает себя незаменимым. Наверное, все помнят мультипликационный фильм советских времен «Дракон непобедимый», когда каждый, кто побеждал дракона, сам превращался в дракона из-за жажды богатства. Философия, думаю, достаточно проста. Человек, к сожалению, слаб перед многообразием всевозможных соблазнов, и, видимо, именно поэтому практически все теоретики государственного управления древности (Лао-цзы, Конфуций, Мо-цзы, Шан Ян, Сократ и др.) утверждали, что должность правителя — должность для избранных, образованных, умных, мудрых и т.д., чуть ли не посланников неба. Все это правда, но философия управления заключается в том, что правитель не может быть хорошим для всех. По древней народной мудрости, если где-то густо, значит, где-то пусто. Таким образом, хотим мы этого или нет, но правитель ради сохранения своей власти должен опираться на определенные силы в обществе, которым он предоставляет некоторые льготы, а остальным уже — как бог даст. Вот и получается, что часть людей обделены властью и их надо силой удерживать в повиновении, чтобы обеспечить порядок в государстве.

Получается, что самый рациональный путь избавления от террориста — это его уничтожение. Может быть, есть смысл поиска путей решения в направлении совершенствования системы государственного и муниципального управления, чтобы как можно меньше было так называемых обделенных.

В то же время история человечества достоверно подтверждает, что практически все государства занимались тайной деятельностью, включая использование насилия против внутренних (сталинские чистки 30-х гг. прошлого века, фашист-

ский террор в Германии, геноцид в Руанде, Камбодже и др.) и внешних (секта ассасинов в Средние века, Красные бригады в Италии и немецкая «Фракция Красной Армии» в 70-е гг. прошлого века, теракт в США 11 сентября 2001 г. и др.) врагов. Однако в этой проблеме есть и другая сторона медали, когда какое-либо государство паразитирует за счет других стран, абсолютно игнорируя при этом положения международных договоров и актов ООН. Конечно, это прежде всего относится к США. Так, США демонстрируют государственный терроризм по отношению к странам, не угодным их политике (Ирак, Югославия, Ливия, Украина, Сирия, КНДР и др.). Само название операции в Ираке «Шок и трепет» и методы ее реализации говорят сами за себя. Цели американцев в этой войне были более чем очевидными – запугать, заставить содрогнуться не только Ирак, но и весь мир. Это и есть самый настоящий террор, возведенный в ранг государственной доктрины и направленный, без объявления войны, на захват территорий, ресурсов для обеспечения собственного населения [Сайгитов 2004: 24]. В современном мире США и другие страны, используя спецслужбы, при помощи беспрецедентно шумной и лживой пропаганды манипулируют общественным мнением, маскируясь под демократию. Под прикрытием распространения в мире принципов свободы слова, прав человека и демократии США используют все возможности для закрепления мирового господства узкого круга американской элиты. Политика США направлена на формирование такого мирового порядка, где США – это великодержавное государство, а все остальные страны – марионетки, обеспечивающие жизнедеятельность этого элитного государственного образования.

В то же время в современном мире терроризм приобрел глобальный международный характер, где все перемешалось и достаточно трудно определить, кто настоящий террорист – врывающиеся в палестинские города израильские солдаты, которые расстреливают больше мирных жителей, чем террористов, или подрывающие себя в людных местах израильских городов шахиды¹. Здесь ключевую роль играют СМИ, которые по заказу формируют нужного террориста, но от этого, к сожалению, населению этих стран не лучше. На самом деле проблема стара как мир, и каждая противостоящая сторона использует терроризм как вид вооруженной борьбы для достижения своих политических целей.

Сегодня государственный терроризм – основной фактор осложнения международной обстановки и провокатор негативных настроений, возникающих в международном сообществе². Особенно в последние десятилетия мировому сообществу стала навязываться угодная США организация мирового порядка, а обострившиеся глобализационные процессы в условиях однополярного мира существенно расширили возможности силового решения международных проблем. Таким образом, диапазон и формы проявления государственного терроризма варьируют от политико-экономического давления на другие страны и народы до применения вооруженного насилия. Причина тому – патологический эгоизм элиты мировых держав, которые стремятся максимально властвовать в мире, эксплуатируя более слабые социальные и государственные образования ради своего благополучного существования. В результате сложившихся обстоятельств США на ближайшие десятилетия присвоили себе право под любым предлогом организовывать в мире интервенции, руководствуясь соб-

¹ Михаил Запашный. Информационно-аналитический канал «Ансар.гу»

² Государственная политика терроризма США по отношению к другим странам, террористические акты агентов Моссада в Египте (1954 г.) и других арабских странах, взрыв французскими спецслужбами корабля «Гринпис» в 1985 г., взрывы на вокзалах в Мадриде в 2004 г., захват российских офицеров в Грузии в 2006 г., катастрофа российского самолета в Египте в 2015 г. и т.д.

ственными «национальными интересами», т.е. проводить вооруженные операции по своему усмотрению в любом регионе мира.

Список литературы

Антонян Ю.М. 1998. *Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование*. М.: Щит-М. 306 с.

Моджорян Л.А. 1983. *Терроризм: правда и вымысел*. М.: Юридическая литература. 207 с.

Сайгитов У.Т. 2004. Понятие терроризма как формы насильственной организованной преступности. — *Право в Вооруженных Силах*. № 10.

IDRISOV Rustam Fedaeovich, Dr.Sci. (Legal), Professor, Director of the Security Studies Centre, Russian Academy of Sciences (21b Garibal'di St, Moscow, Russia, 117335)

PESHCHEROV Georgiy Ivanovich, Dr.Sci. (Milit.Sci.), Professor, Academician of the Academy of Military Sciences; Advisor to the Director of the Security Studies Centre, Russian Academy of Sciences (21b Garibal'di St, Moscow, Russia, 117335; georgiy-p@yandex.ru); Senior Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

STATE TERRORISM AS A FORM OF MODERN ARMED STRUGGLE

Abstract. *The article is devoted to the study of the most urgent problem of mankind – state terrorism, as the most widespread type of terrorism in the modern world. The author makes a philosophical interpretation of the concept of state terrorism and analyzes the causes of the spread of this type of terrorism as a type of armed struggle in the context of the realization of the meaninglessness of nuclear war by mankind. Investigating the secret activity of state power, the author cites historical examples of state terrorism in relation to the population of the country and in relation to external enemies. Considering the great-power policy of the United States aimed at the formation of a specific world order, the author sets out a version about its parasitic orientation towards other countries of the world.*

Keywords: *state terrorism, type of armed struggle, world of double standards, secret activity, great-power policy of USA*
