

ГРИБОВСКИЙ Василий Сергеевич — аспирант Института Европы РАН; младший научный сотрудник Института Европы РАН (125009, Россия, г. Москва, Моховая ул., 11, стр. 3В)

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ГЕРМАНИИ И АВСТРИИ: ПРИЧИНЫ УСПЕХА ПРОТЕСТНЫХ СИЛ

Аннотация. На заре XXI в. Европейский союз столкнулся с целым рядом новых вызовов: последствиями глубокого социально-экономического кризиса в зоне евро, увеличивающимся притоком мигрантов и беженцев из стран Востока и Африки, усиливающейся террористической угрозой, все более остро встающими вопросами самоидентификации европейцев. Все эти факторы обусловили не только рост протестных настроений среди населения, но и появление и усиление партий, которые открыто критикуют общеевропейский проект и призывают к пересмотру результатов интеграции. Все отчетливее обозначается стремление части европейского электората к национальному суверенитету во всех сферах общественной и государственной жизни.

Ключевые слова: протестное движение, евроскептицизм, иммиграция, «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы

24 сентября 2017 г. в Федеративной Республике Германия состоялись выборы в национальный парламент. Как и ожидалось, первые 2 места заняли блок Христианской-демократической Союз / Христианско-социальный Союз (ХДС/ХСС) и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ). Однако третьей силой стала протестная партия «Альтернатива для Германии», сумевшая заручиться симпатиями 12,6% избирателей. И такой результат был достигнут с учетом того, что эта партия возникла лишь в начале 2013 г., а до этого времени протестным правым партиям в Германии ни разу не удавалось пройти в парламент. Несомненно, подобный крупный успех этой новой политической организации заслуживает подробного исследовательского рассмотрения.

Во-первых, среди причин успеха «Альтернативы» можно назвать успешную критику невинной иммиграционной политики канцлера А. Меркель. К концу лета 2017 г. число людей с миграционными корнями достигло отметки в 18,6 млн чел., что составило 22,5% численности населения Германии в целом. Немцы из них составляют только 52%, тогда как остальные прибыли из других регионов мира, прежде всего Турции, Ближнего и Среднего Востока и Африки¹. Большинство из них живут в старых землях, прежде всего в землях Северный Рейн – Вестфалия (почти 4,9 млн чел.), Баден-Вюртемберг (почти 3,3 млн чел.) и Баварии (почти 3 млн чел.)².

Безусловно, такие показатели вкупе с плохой организацией приема беженцев вызывают страх и недовольство коренного населения [Германия 2016... 2017: 45]. Так, среди избирателей «Альтернативы» 97% сомневаются в успешной интеграции иммигрантов в германское общество³. С концептуальной точки зрения партия стремится возвести оборонительный националистический вал для защиты либерально-консервативных западных ценностей от восточного традиционализма и исламского фундаментализма. По замыслу, эта преграда, охраняющая

¹ 18,6 Millionen Einwohner mit ausländischen Wurzeln in Deutschland. Über: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article167245133/18-6-Millionen-Einwohner-mit-auslaendischen-Wurzeln-in-Deutschland.html>

² In diesem Bundesland hat sich die Zahl der Migranten mehr als verdoppelt. Über: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article167287260/In-diesem-Bundesland-hat-sich-die-Zahl-der-Migranten-mehr-als-verdoppelt.html>

³ «Politbarometer Februar 2016». Forschungsgruppe Wahlen. Über: http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer_2016/Februar_2016.

национальное государство, будет пропускать в страну только тех иммигрантов, которые выразят готовность стать частью немецкого общества путем изучения языка и культуры принимающей страны¹.

Во-вторых, «Альтернатива» сумела мобилизовать протестный электорат в восточных землях. В ходе предвыборной кампании 2017 г. сторонники протестной партии не могли рассчитывать на критическое отношение к иммиграции, поскольку эти регионы пострадали от наплыва беженцев в наименьшей степени по причине своей относительной социально-экономической слабости. Так, в земле Мекленбург – Передняя Померания разместились 102 тыс. прибывших, в Тюрингии – 131 тыс., а в земле Саксония – Ангальт – лишь 140 тыс. чел.² В этой связи евроскептики были вынуждены искать другие пути привлечения симпатий избирателей.

Они умело комбинировали консерватизм и традиционные ценности с умеренным национализмом. Так, основной упор был сделан на тех избирателей, которые тяготеют политической корректностью, расценивают феминизм как угрозу семье, отрицают мультикультурализм и гомосексуализм как желательную норму [Германия 2014... 2015: 59]. Кроме того, тюрингский председатель Б. Хеке говорил о необходимости «пересмотра исторической политики на 180 градусов», об усталости от культа вины и потому требовал убрать «монумент позора» (мемориал Холокоста) из центрального Берлина³. Грамотно построенная предвыборная агитация позволила им получить высокую поддержку избирателей в землях бывшей ГДР, которые, как известно, не прошли процедуру денацификации после Второй мировой войны и ментально значительно меньше вовлечены в глобализацию, нежели население старых земель.

В-третьих, руководство «Альтернативы» сделало грамотный выбор главных кандидатов, выдвинув А. Гауланда и А. Вейдель. Первый является выраженным представителем консервативно-националистического направления в партии. Вторая же возглавляет либеральное крыло и является открытым представителем сексуального меньшинства. Выдвижение ее можно однозначно расценивать как заигрывание с либеральной частью населения ФРГ. Получилась своеобразная двуглавая партия, одна голова которой символизирует прогрессивный либерализм, а другая воплощает вечный и неизменный консерватизм.

В-четвертых, евроскептикам удалось успешно сломать систему запретов, которая долгое время выстраивалась народными партиями на политическом поле. Эту ситуацию можно проиллюстрировать на конкретном характерном примере. В июне 2017 г. в Бонне состоялся день Ашура, когда тысячи шиитов прошли по улицам города с голым торсом, громко выкрикивая религиозные лозунги и истязая себя кулачными ударами в память о мученической кончине имама Хусейна⁴. Основные средства массовой информации никак не оповестили жителей Германии об этом предельно непривычном зрелище. Однако эти новости все равно просачиваются, растет недоверие к прессе, а «Альтернатива» приобретает позитивную репутацию единственной партии, которая говорит правду и называет вещи своими именами [Германия 2016... 2017: 47].

К другим преимуществам «Альтернативы», обусловившим ее успешное высту-

¹ Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S. 29-31.

² In diesem Bundesland hat sich die Zahl der Migranten mehr als verdoppelt. Über: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article167287260/In-diesem-Bundesland-hat-sich-die-Zahl-der-Migranten-mehr-als-verdoppelt.html>

³ Protokoll einer Rede: Björn Höcke, der Brandstifter. Über: <https://www.shz.de/deutschland-welt/politik/protokoll-einer-rede-bjoern-hoecke-der-brandstifter-id15869041.html>

⁴ Schiiten ziehen in Gedenken an Imam Husain durch Bonn. Über: <http://www.general-anzeiger-bonn.de/bonn/stadt-bonn/Schiiten-ziehen-in-Gedenken-an-Imam-Husain-durch-Bonn-article3663696.html>

пление на федеральных выборах, можно отнести наличие обширной и глубоко проработанной программы, ориентация на разные электоральные группы вне зависимости от их политических взглядов, хороший уровень образования ее лидеров и высокий уровень конкуренции между ними, а также принципиальный отказ от сотрудничества с экстремистскими партиями и движениями [Трансформация... 2017: 17].

Таким образом, «Альтернативе для Германии» блестяще удалось эти выборы. Партия ответила на идейно-политические запросы многих жителей и западных, и восточных земель, приняла грамотное решение по выдвижению кандидатов и составила убедительную предвыборную программу. Она смогла доказать, что мнение о том, что она набирает популярность только за счет финансового и иммиграционного кризисов, является заблуждением. Ведь евроскептики сумели не только грамотно обыграть проблемы, связанные с массовой иммиграцией, но и заручились поддержкой консервативной и националистической части немецкого населения. Они обратили навязываемый СМИ негативный образ к собственной выгоде, и 6 млн избирателей голосовали за «Альтернативу», очевидно, увидев в ней ту самую ранее не достающую партию, которая способна выражать их интересы и взгляды.

Вслед за выборами в германский парламент 15 октября 2017 г. состоялись выборы в Национальный совет Австрийской республики. Австрийская партия свободы (АПС), которая по традиции аккумулирует протестный электорат, неожиданно уступила второе место Социал-демократической партии Австрии (СПА), которое пророчили ей в соответствии с социологическими опросами. Победу же с результатом в 33% одержала Австрийская народная партия (АНП)¹. Однако ее выступление в любом случае оказалось успешным. Набрав 25,9% голосов, она увеличила результат на 5,4% по сравнению с прошлыми выборами. В этой связи необходимо выяснить, чем обусловлен рост популярности АПС.

Во-первых, парламентские выборы подтвердили общественно-политическую тенденцию в Австрии, связанную с потерей популярности системными партиями. Она проявилась еще в 2016 г. в связи с президентскими выборами в Австрии, на которых основными кандидатами по итогам первого тура стали Н. Хофер (АПС) и беспартийный А. ван дер Беллен. Оба кандидата критиковали системные партии, хотя и с разных позиций. Выборы фактически стали провалом АНП и СПА, чьи выдвиженцы впервые за многие десятилетия не прошли во 2-й тур [Швейцер, Грибовский 2016: 3-4]. Это свидетельствует, что значительная часть населения испытывает разочарование в политике и готова отдать голоса протестным кандидатам, в частности АПС.

Во-вторых, заметную роль сыграл фактор Германии. Имея огромную языковую и культурную близость с этой страной, являясь фактически одним этносом с немцами, австрийцы в партийных предпочтениях так или иначе учитывают политические тенденции в стране-соседке. Сразу после успешного выступления «Альтернативы для Германии» на парламентских выборах стало ясно, что их результаты возымеют непосредственное влияние на электоральное поведение граждан Австрии и будут способствовать росту популярности АПС и ее председателя Г.-К. Штрахе. Интересно, что он лично сразу после выборов поздравил руководство «Альтернативы» с высоким результатом [Грибовский 2017].

Единственным фактором, сыгравшим отрицательную роль в электоральной динамике АПС, стал «перехват темы» — традиционный метод политической борьбы в этой центральноевропейской стране. Незадолго до выборов партии правившей до выборов коалиции решили не отдавать на откуп АПС столь

¹ Wählumfragen für Österreich von 2017. Über: <http://www.oe24.at/oesterreich/politik/wahl2017/Letzte-Umfrage-vor-Wahl/303939377>

выгодную и острую тему и немедленно принялись вносить изменения в политический курс. Так, были приняты решения об ужесточении мер по охране государственных границ, о запрете на ношение паранджи и хиджаба в общественных местах, об использовании браслетов на руках тех мигрантов, которые признаны опасными для гражданского населения. Иммигрантов и беженцев стали выдвирать с территории Австрии, если те отказывались от предложенной работы. Специальный закон обязывал желающих остаться в Австрии изучать немецкий язык, австрийскую историю и культуру, а также местные законы¹.

Канцлер и председатель СПА К. Керн выступил против новых квот ЕС для Австрии на прием беженцев и потребовал исключить страну из списка тех государств-членов, которым вменялось разместить очередную волну мигрантов. Одновременно он потребовал от стран Вышеградской группы строго соблюдать ранее согласованные с Брюсселем планы по приему беженцев, пригрозив им лишением финансовой поддержки со стороны Евросоюза.

Считалось, что австрийские избиратели могут выразить солидарность с гражданами ФРГ, выразившими недовольство невнятной иммиграционной политикой канцлера ФРГ А. Меркель. Однако в предвыборный период лидер АНП С. Курц жестко критиковал блок ХДС/ХСС, пытаясь перехватить часть повестки дня АПС и предотвратить ситуацию, когда все австрийские граждане, недовольные потоками иммигрантов, поддержат Г.-К. Штрахе.

Таковы итоги недавних парламентских выборов и причины успеха протестных партий. Несомненно, выборы в бундестаг стали важнейшим этапом на пути «Альтернативы» к качественно иному статусу народной партии. Минимум на 4 года партия получила доступ к трибуне и будет пытаться закрепиться в германской партийно-политической системе, озвучивая болезненные общественные проблемы и тем самым еще больше наращивая электоральную базу. Австрийская партия свободы же набрала достаточное число голосов, чтобы вернуться в федеральное правительство. Евроскептики апеллируют к тому, что их с АНП коалиция уже существовала (2000–2006 гг.), и потому изъявляют желание вновь вступить в плодотворные переговоры с Народной партией.

Принципиально важно, что гражданское недовольство не ограничивается германоязычным пространством, а проходит по всей Европе, и в разных формах. Происходит резкое усиление протестного регионализма в испанской Каталонии и в итальянских провинциях Ломбардия и Венето. Недавние выборы в Чехии, на которых победу одержала «Акция недовольных граждан» под руководством А. Бабиша, подтверждают и продолжают протестную тенденцию. На европейском пространстве усиливаются тенденции к регионализации и даже фрагментации, а ответом на глобализацию и всеобщую унификацию становится рост национального самосознания европейских граждан и их стремление к суверенитету.

Список литературы

Германия 2014. Ч. II: доклады Института Европы. №313 (под ред. В.Б. Белова). 2015. М.: Институт Европы РАН. 119 с.

Германия 2016: доклады Института Европы. № 343 (под ред. В.Б. Белова). 2017. М.: Институт Европы РАН. 131 с.

Трансформация партийно-политического ландшафта в странах ЕС в условиях кризиса. Ч. I: доклады Института Европы. № 337 (под ред. Б.П. Гуселетова). 2017. М.: Институт Европы РАН. 143 с.

Грибовский В. 2017. Австрия – 2017: эра дворцовых интриг. Доступ: http://www.ng.ru/dipkurer/2017-10-02/10_7085_ausria.html?id_user=Y (проверено 02.10.2017).

¹ Ab heute gilt das Burka-Verbot in Österreich. Über: <http://www.heute.at/oesterreich/news/story/Ab-heute-gilt-das-Burka-Verbot-in--sterreich-43796667>

Швейцер В., Грибовский В. 2016. *Австрия: президентский марафон 2016 года: аналитическая записка. №74.* М.: Институт Европы. 7 с.

GRIBOVSKY Vasily Sergeevich, postgraduate student, Junior Researcher of the Institute of Europe, Russian Academy of Sciences (bld. 3B, 11 Mokhovaya St, Moscow, Russia, 125009)

PARLIAMENTARY ELECTIONS IN GERMANY AND AUSTRIA: THE REASONS FOR THE PROTEST FORCES' SUCCESS

Abstract. At the dawn of the 21st century, the European Union faced a whole series of new challenges. The EU is plagued by problems of the consequences of a deep social and economic crisis in the euro area, of increasing influx of immigrants and refugees from the countries of the East and Africa, the growing terrorist threat and the issues of Europeans self-identification, becoming more acute. All these factors determined not only the growth of protest moods among the population, but also the emergence and strengthening of parties that openly criticize the pan-European project and call for a review of the outcomes of integration. Ever growing Eurosceptic electorate wants to see their states sovereign in all spheres of public and state life. The author of the article presents data on the electoral cycle in Germany and Austria and analyzes the reasons for the success of the protest parties, such as «Alternative for Germany» and the Freedom Party of Austria.

Keywords: protest movement, Euroscepticism, immigration, «Alternative for Germany», Freedom Party of Austria

ГАДЖИМУРАДОВА Гюльнара Ильясбековна – кандидат философских наук, доцент кафедры демографической и миграционной политики Московского государственного института международных отношений (университет) МИД РФ (119454, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 76; gadzhimuradova7@gmail.com), старший научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН (119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1)

СИСТЕМА ЕВРОПЕЙСКИХ И ИСЛАМСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИИ МУСУЛЬМАН В ЕВРОПУ

Аннотация. В статье автор анализирует понятие европейских и исламских ценностей. Подробно рассматривается связь между интеграцией мигрантов-мусульман в Европе и принятием ими европейских неолиберальных ценностей. Автор показывает, с чем связана низкая интегрируемость мусульман в Европе сегодня, рассматривает отношение к религии в странах Европы и в мусульманских общинах.

Ключевые слова: европейские и исламские ценности, мусульманские общины, культурная самосегрегация, миграция

Миграционный кризис 2014–2016 гг. и активная мусульманская иммиграция из бывших колоний некоторых европейских стран, а также стран, охваченных войной и экономической нестабильностью, возможно, навсегда изменили облик когда-то благополучной Европы. Сегодня мы имеем дело с многоконфессиональной и мультикультурной Европой, в которой ислам стал одним из незыблемых и постоянных компонентов жизнеустройства.

Современные государства Европы исторически сформировались в результате