

ЕЖОВ Дмитрий Александрович — кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник Центра политологических исследований департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; president@lenta.ru)

СТРАТЕГИЯ МОЛЧАНИЯ: ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В МОСКВЕ)

Аннотация. В статье анализируются итоги муниципальных выборов в Москве, состоявшихся в сентябре 2017 г. Автор выявляет особенности прошедшей избирательной кампании и оценивает ее результаты. Отдельное внимание уделяется проблемам организации избирательного процесса и возможным путям их решения.

Ключевые слова: муниципальные выборы, избирательная кампания, избирательный процесс, явка на выборы, оппозиция, информационное обеспечение выборов

Результаты муниципальных выборов в Москве, прошедших в единый день голосования 10 сентября 2017 г., спровоцировали дискуссию в экспертном сообществе о позициях правящей партии и перспективах оппозиции. Согласно данным Московской городской избирательной комиссии, корпус муниципальных депутатов обновился на 68%. Однако существенная ротация не стала единственной неожиданностью прошедшей кампании. Накануне выборов президента РФ и следующих за ними выборов мэра Москвы в 2018 г. предпочтения избирателей столицы продемонстрировали динамику, поставившую системную оппозицию перед дилеммой смены предвыборной тактики, а представителям непарламентской оппозиции дали возможность публично заявить о планах на политическое будущее. Ниже представлен авторский взгляд на причины и последствия итогов голосования в Москве.

Муниципальную кампанию в Москве отличал высокий уровень конкурентности, что, в целом, было характерно для выборов различного уровня в ряде субъектов РФ. Всего в день единого голосования выборы прошли во всех районах Москвы, за исключением района Шуйкино, в котором муниципальные депутаты были избраны в 2016 г. в день выборов в Государственную думу, и одного городского округа (Троицк).

Характерной чертой прошедшей кампании стала определившая ее ход так называемая стратегия молчания, практически выразившаяся в серьезных просчетах на уровне информационного обеспечения выборов в Москве. Стоит заметить, что к муниципальным кампаниям, как правило, электорат и без того испытывает низкий интерес, что традиционно выражается в невысокой явке на избирательные участки. Однако 10 сентября 2017 г. явка была зафиксирована на уровне 14,82% (согласно данным Московской городской избирательной комиссии). Этот показатель стал своеобразным антирекордом и непосредственным следствием вялой информационной кампании, во многом предопределившей слегка неожиданные в некоторых нюансах результаты муниципальных выборов.

По результатам муниципальных выборов большинство мест ожидаемо получила партия «Единая Россия» (1 153 мандата), что не стало большой неожиданностью, чего не скажешь об итогах, продемонстрированных другими политическими силами, представленными в федеральном парламенте. Удручающие итоги кампании выглядят для КПРФ, партии «Справедливая Россия» и ЛДПР.

Каждая из партий, причисляемых к системной оппозиции, получила в разы меньше мест в муниципальных советах депутатов по сравнению с результатами предыдущих выборов. Так, согласно данным, озвученным на заседании Московской городской избирательной комиссии 20 сентября 2017 г., КПРФ удалось сохранить 44 мандата из 203; «справороссам» – 10 из 124; либерал-демократы, ранее имевшие всего 25 мест, оставили за собой только 4 мандата. Также по итогам выборов в муниципальные Советы депутатов добавились представители Партии Роста и ПАРНАСа, получившие 5 и 2 мандата соответственно. Пожалуй, главной сенсацией стал результат партии «Яблоко», увеличившей свое представительство более чем в 7 раз и получившей в общей сложности 176 мандатов в сравнении с 24 в 2012 г. В новый состав муниципальных Советов депутатов в общей сложности также вошел более 100 самовыдвиженцев.

В итоге произошло следующее. Результат кампании стал серьезным предупреждением для правящей партии, т.к., несмотря на высокий результат, в ряде районов «Единая Россия» потерпела поражение, проиграв выборы представителям непарламентской оппозиции (в частности, в Академическом и в Гагаринском районах), что сигнализирует о неэффективности распространенного инерционного подхода к ведению кампании, активно используемого партией. Можно уверенно констатировать откровенный провал на муниципальных выборах в Москве системной оппозиции в лице КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России», на фоне которого происходит постепенная институционализация оппозиции внесистемной на уровне местного представительства. Последнее, в свою очередь, может создать условия для преодоления некоторыми знаковыми для современного оппозиционного движения фигурами муниципального фильтра с целью выдвижения на выборах мэра Москвы. Подобный сценарий вероятен и по той причине, что вряд ли попытки внесистемной оппозиции участвовать в выборах мэра встретят существенное сопротивление со стороны партии-лидера из-за номинального веса потенциальных кандидатов с точки зрения их электоральных перспектив, поскольку даже в случае реализации подобного сценария лидерство кандидата от оппозиции в масштабе Москвы представляется затруднительным. Этому есть объективные причины, находящиеся в основе функционирования российской оппозиции, а также заключающиеся в отсутствии яркого, способного составить реальную конкуренцию лидеру и четкого стратегического видения развития города в будущем. Относительный успех «Яблока» и независимых кандидатов, тем не менее, полагаем, следует рассматривать в качестве совокупного последствия применения так называемой стратегии молчания и более агрессивного подхода к ведению предвыборной кампании со стороны активистов и непосредственно самих претендентов на мандаты в Советах муниципальных депутатов.

Примечательно, что именно муниципальная кампания в Москве стала резонансной с точки зрения преподнесенных ею сюрпризов. Ее непосредственные результаты являются сигналом для участников избирательного процесса. Представляются очевидными слабо отработанные элементы в организации и проведении кампании, учет которых будет способствовать совершенствованию избирательных процедур в дальнейшем. Наибольшее внимание, на наш взгляд, следует уделить активизации мер по повышению показателя явки на выборы вне зависимости от их уровня путем проведения активной просветительской работы, направленной на усиление гражданской ответственности; отказу от инерционного сценария проведения предвыборных кампаний в пользу вовлеченности в них активистов и непосредственно кандидатов; искоренению практики применения стратегии молчания, подразумевающей активизацию работы в области информационного обеспечения избирательного процесса.

EZHOV Dmitry Aleksandrovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor, Senior Researcher of the Centre for Political Studies, the Department of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; president@lenta.ru)

STRATEGY OF SILENCE: SUMMING-UP (TO THE ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE MUNICIPAL ELECTIONS IN MOSCOW)

Abstract. *The article analyzes the results of the municipal elections in Moscow, held in September 2017. The author identifies the peculiarities of the election campaign and evaluates the results. The author pays a particular attention to the problems in organization of elections and ways of their solution.*

Keywords: *municipal elections, election campaign, election process, turnout for elections, opposition, information support of elections*