

*ЯКОВЛЕВ Денис Евгеньевич — кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой дополнительного образования и сопровождения детства Академии социального управления МО (129344, Россия, г. Москва, ул. Енисейская, 3, корп. 1)*

*ШИЛОВА Галина Федоровна — доктор исторических наук, профессор кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Академии социального управления МО (129344, Россия, г. Москва, ул. Енисейская, 3, корп. 1)*

## МНОГОМЕРНОСТЬ ПРОСТРАНСТВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности формирования подрастающего поколения в условиях духовно-пространственного богатства России. Отмечается особая роль системы внешкольного дополнительного образования детей в условиях реформы образования 1990-х – начала нулевых годов, появление некой научной целостности в изучении детства и его развития. Считается, что коммуникативную модель образования необходимо дополнить синергетической моделью, которая позволит увеличить его ориентированность на будущее. Авторы доказывают необходимость следования давней российской традиции «образование – обучение – воспитание». Образование и воспитание есть часть системы культуры: школа призвана «поставлять» современной культуре необходимый ей тип человека. Современная профессиональная деятельность социальных педагогов способствует восстановлению многомерности традиционного российского образовательного процесса.

**Ключевые слова:** воспитание, детство, духовно-нравственные и патриотические ценности российской цивилизации, инновации, традиции

Детство, являясь продуктом своего общества, подвержено изменениям в соответствии с культурными и общественными традициями, социально-экономическими факторами. Поэтому взросление детей проходит различные формы в разных культурных подгруппах и имеет конкретную специфику. Даже в одной стране на разных этапах ее развития дети формируются в атмосфере своего времени и социальной системы со всеми ее отличительными качествами. Классическая педагогика изучила множество научных источников о принципиальных условиях окружающей среды, гарантирующих человеку нормальные условия для детства и становления гармоничной личности.

Одним из важнейших путей формирования человека являются традиционные и инновационные российские модели образования и воспитания, которые развивались и развиваются в соответствии с возрастной психологией подрастающего поколения. Будучи общественным явлением и педагогическим процессом, российское образование в своем развитии шло неразрывно с процессом воспитания детей. Современные образовательные технологии, особенно в системе внешкольного дополнительного образования<sup>1</sup>, предусматривают реализацию национального своеобразия воспитания: культуры межнационального общения, патриотизма, веротерпимости, толерантности, передачи общественно-исторического опыта старших поколений, нравственных норм и ценностей. В системе дополнительного образования воспитание является процессом целенаправленного формирования личности в специально организованных условиях и формах при взаимодействии воспитателей и воспитуемых [Яковлев и др. 2015: 84–85].

Роль дополнительного образования детей и подростков определяется тем, что оно является пространством соединения детства и воспитания, обучения

<sup>1</sup> С 1992 г. в России подобные заведения называют учреждениями дополнительного образования детей.

и культуры, опыта и наставничества. Обстановка, которую мы определяем как пространство обучения и воспитания детей, выступает в качестве культурной окружающей среды. Именно здесь, в специально продуманной модели, происходят передача и усвоение знаний, навыков и представлений. Здесь деятельность ребенка ориентирована и на интеллект, и на творчество. Прочная связь творчества детей с работающими с ними и заботящимися о них взрослыми в процессе кружковых, клубных и других занятий сама по себе становится культурно-воспитательным феноменом.

Творчество рождается потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации незавершенности или неопределенности, и имеет три составляющие: творческие способности, творческие умения, творческую мотивацию. Только при наличии всех трех факторов можно ожидать от ребенка выдающихся достижений, т.к. в основе деятельности любой направленности преобладают склонности, интересы и потребности, непосредственно связанные с ее содержанием. Творческая деятельность связана с положительными эмоциями и именно поэтому развивает способности, т.е. оригинальность, способность к синтезу и анализу, умение увидеть проблему и пр. Это можно отнести как к творческому продуцированию оригинальных идей, так и к творческой разработке уже существующих идей. Оценкой деятельности могут служить способности выявлять и ставить проблему; выдвигать новые, неожиданные идеи, выражать в характере и тематике своих выступлений самостоятельность, фантазию [Яковлев 2011: 7-8].

Система дополнительного образования детей в общественном сознании и повседневной практике не случайно ценится очень высоко: в глазах взрослых она нередко выходит на передний план в учебно-воспитательном пространстве. Здесь происходит целенаправленный процесс формирования качеств личности ребенка, создается база для систематического единого процесса воспитания, обучения и развития детей.

Система дополнительного образования обладает особой, только ей присущей культурой, в которой центральной фигурой является мастер конкретного профессионального дела. Именно здесь в большей степени, чем где-либо еще, велика роль самообразования, самостоятельных усилий и навыков. «Ученичество у мастера» – так назвал выдающийся русский ученый А.В. Чаянов индивидуальное участие детей в дополнительном, т.е. профессиональном, овладении навыками конкретного ремесла. В процессе дополнительного образования постоянно возникают конкретные ситуации человеческих взаимоотношений социально-культурного характера, в ходе которых формируется личность, на плечи которой в скором времени ляжет груз ответственности за страну [Чаянов 1991: 78].

Изучение так называемых детских источников (детских рассказов, воспоминаний, примеров восприятия современного мира и т.д.) дает возможность глазами детей получить совершенно неожиданную информацию о мире взрослых, увидеть прошлое, привычный мир и окружающее человека пространство другими глазами. Все, что исходит от детства, пронизано искренностью, доверием, открытостью. Становится очевидным, что без изучения присутствия детей и детства в целом в каждом историческом времени и территориально-пространственном объеме невозможно изучение и понимание истории народа, общества, культуры.

Исторический опыт России показывает взаимосвязь процессов воспитания детей и формирования нравственности. Известный теоретик А.Н. Острогорский еще в 1897 г. предупреждал об опасности отрыва образования от воспитания детей. В этом случае школы, по мнению ученого, могут стать настолько схоластичными и мертвенными, что они будут выпускать учащихся без всяких убеждений, без всяких взглядов на жизнь [Острогорский 1985: 41].

В конце XX — начале XXI вв. произошли серьезные сбои в функционировании традиционной российской системы образования. В условиях почти полной ликвидации среднего профессионально-технического образования, резкого сужения сферы подготовки инженерно-технических кадров, гипертрофированного гуманитарного образования определенной направленности нарушилась целостность системы образования и воспитания, изменилось содержание информационных массивов. Традиционные функции воспитания и формирования нравственности легли на плечи системы дополнительного образования.

Существенные изменения в содержании и структуре педагогической деятельности связаны также с изменением структуры психики и физиологии подростков. Наступление половой зрелости, осознание подростком наступления взрослости меняют его самосознание и поведение — как личное, так и в общении с внешним миром. Педагогу важно в этот период помочь подростку самому осознать, что такое «возмужание», осознать социальный смысл происходящих в нем изменений. Как отмечал известный философ и педагог И.С. Кон, «речь идет не просто об индивидуальном подходе к каждому ученику, исходя из особенностей его психики, а подчас и соматики, а об отношении к нему как к формирующейся личности» [Кон 1988: 57].

Отношение общества к детству должно учитывать идеи академика Вяч.Вс. Иванова. Занимаясь вопросами устройства человеческого мозга, академик пришел к выводу, что те или иные особенности мозга включаются очень рано. «Мозг — потрясающе сложное устройство с огромным числом связей между элементами... которые чрезвычайно важны для его функционирования в целом». Это значит, что в процессе образования и воспитания ребенка важно не упустить время «восприятия знаний и умений из окружающей среды. Когда человек появляется на свет, именно в это время происходит взаимодействие биологического и культурного. Биологически нервная система приспособляется к тому, чтобы постепенно, но как можно раньше вводить ребенка в мир знаний, культуры и нравственности». Однако на практике очень часто в детстве не объясняется то, что «надо объяснять практически с рождения» [Иванов 2004: 118].

В системе дополнительного образования реализуется потребность в инициативном и творческом типе личности. Ключевыми словами в таком образовании являются креативность, любознательность, воображение, упорство, умение работать в команде, самодисциплина. Богатейший российский опыт развития системы образования и детского внешкольного воспитания поможет избежать опасности рассматривать детство лишь как короткую возрастную ступень человеческой жизни. Детская субкультура все более становится относительно автономной и самобытной подсистемой национальной культуры. Вот что важно: будущее еще не наступает, но оно уже испытывает детство (не только взрослый мир!) на прочность, определяя алгоритмы развития: готово ли нынешнее подрастающее поколение взять на себя ответственность за собственную судьбу, преодолев философию примата личности над обществом [Шилова, Яковлев 2017: 137].

Современный научный взгляд на детство отходит от принципа: «пирог должен печь пирожник, а сапоги тачать — сапожник». На стыке междисциплинарности рождаются новые технологии, новые взгляды. Появляется некая научная целостность в изучении детства и его развития. Так, ученые считают, что коммуникативную модель образования необходимо дополнить синергетической моделью, которая позволит увеличить его ориентированность на будущее. Настало время «пробуждающего обучения», когда благодаря совместной активности учитель и ученик начинают функционировать с одной скоростью, становятся сотрудниками созидания нового знания. Ряд педагогов предупреждают об опасности сведения педагогической деятельности лишь к образованию и доказывают необ-

ходимость следования давней российской традиции «образование – обучение – воспитание». Актуально звучат мысли о том, что образование и воспитание есть часть в системе культуры: школа призвана «поставлять» современной культуре необходимый ей тип человека. Культурно-образовательная среда должна быть восстановлена.

Изучение детства как явления в российской жизни позволяет предложить некоторые рекомендации:

– расширить содержание понятий «стратегия развития», «стратегические цели», «межсекторное взаимодействие в развитии региона», рассматривая детство с его проблемами как один из первоочередных государственных приоритетов;

– изменить отношение к научно-культурно-образовательной сфере как к важнейшей сфере формирования подрастающего поколения и самореализации личности;

– изменить отношение государства к детству как к стратегическому потенциалу будущего страны, а не только как к сфере частной жизни людей. Дальновидная государственная политика должна отказаться от политики «оказания услуг», перейти к политике государственного обеспечения детства как социального феномена, повысить ответственность власти всех уровней за состояние и развитие детства как главной ценности общества;

– отнести категорию «учительство», «работники образования», в т.ч. дополнительного, к категории «национальная и региональная элита» с обеспечением достойного уровня жизни и профессиональной деятельности;

– качество жизни молодежи рассматривать как важнейший целеориентирующий параметр и ресурс региональной инновационной политики. Воспитание молодежи должно строиться на основе духовно-нравственных и патриотических ценностей российской цивилизации.

Историческое прошлое, исторический опыт России позволяет утверждать, что российское детство имеет объективные условия и субъективные сопровождающие для выполнения своей социальной роли в будущем.

### Список литературы

Иванов Вяч.Вс. 2004. *Наука о человеке. Введение в современную антропологию*: курс лекций. М.: Изд-во РГГУ. 194 с.

Кон И.С. 1988. *Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива*. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». 269 с.

Острогорский А.Н. 1985. *Избранные педагогические сочинения*. М.: Педагогика. 352 с.

Чаянов А.В. 1991. *Избранные труды*. М.: Финансы и статистика. 432 с.

Шилова Г.Ф., Яковлев Д.Е. 2017. Детство как феномен в духовно-пространственной среде России. – *Российская социальная система: оглянуться в ушедшее время. Ради будущего* (под ред. Н.В. Старостенкова). М.: Академия социального управления МО. С. 135-148.

Яковлев Д.Е. 2011. *Становление, состояние и развитие учреждений дополнительного образования детей*: монография. М.: Педагогическая академия. 155 с.

Яковлев Д.Е. и др. 2015. *Социальная педагогика*: учебно-методический комплект к дополнительной профессиональной программе (профессиональная переподготовка). М.: Академия социального управления МО. 211 с.

*YAKOVLEV Denis Evgen'evich, Cand.Sci. (Ped.), Associate Professor; Head of the Chair of Additional Education and Support in Childhood, Academy of Social Management (bld. 1, 3 Eniseiskaya St, Moscow, Russia, 129334)*

*SHILOVA Galina Fedorovna, Dr.Sci. (Hist.), Professor of the Chair of Additional Education and Support in Childhood, Academy of Social Management (bld. 1, 3 Eniseiskaya St, Moscow, Russia, 129334)*

## MULTIDIMENSIONALITY OF THE SPACE OF CHILD'S PERSONALITY DEVELOPMENT

**Abstract.** *The article considers features of formation of rising generation in conditions of spiritually-spatial richness of Russia. It shows a special role of the system of extracurricular additional education of children in conditions of the education reform of the 1990s – the beginning of the 2000s, a certain scientific integrity in the study of childhood and its development. The authors believe that the communicative model of education needs to be supplemented with a synergetic model that will increase its focus on the future. The authors prove the need to follow the long-standing Russian tradition of education, training and upbringing. Education and upbringing are parts of the system of culture: school must supply the modern culture with the type of person necessary for it. The modern professional activity of social educators contributes to the restoration of the multidimensionality of the traditional Russian educational process.*

**Keywords:** *education, childhood, spiritual, moral and patriotic values of Russian civilization, innovation, traditions*