

BALABAI Svetlana Valer'evna, Associate Professor of the Chair of History, Philosophy and Political Science, Saratov Socio-Economic Institute – the branch of Plekhanov Russian University of Economics (89 Radischeva St, Saratov, Russia, 410003; narrativ63@mail.ru)

EZHOV Oleg Nikolaevich, Cand.Sci. (Philos.), Associate Professor of Saratov State Conservatory named after L. V. Sobinov (1 Kirova Ave, Saratov, Russia, 410054; olegejov@yandex.ru)

TEMPORAL CONNOTATIONS OF POLITICAL CAPITAL

Abstract. The article discusses the concept of political capital, political time and political age as categories of political analysis and prognosis. Political time and political age are the main temporal connotations of political capital. As a mediating link between political time and political capital, one can see political age, which expresses the ability to political communication. It can be represented as a language and influence, or specifically – like language competence in relation to political discourse, as the skills of persuasion and suggestion, which are dependent on the understanding of the political time and political experience.

Keywords: political capital, political time, political age, temporal connotation

КОСТРОВА Наталья Анатольевна – соискатель Адыгейского государственного университета, г. Майкоп; проректор по научной работе, Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт (125009, Россия, Москва, Леонтьевский переулок, 7; Nataly1200@mail.ru)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Современное общество развивается чрезвычайно быстро, следствием чего стали существенные изменения в структуре ряда локальных обществ. Результатом этого процесса становится возникновение ряда кризисных тенденций, многие из которых приобретают глобальный размах. В статье проводится анализ основных форм социально-деструктивных явлений с точки зрения выявления их причин в устройстве социальной структуры и процессах общественной трансформации. Автор рассматривает внутренние и внешние аспекты развития социальных кризисов; исследует роль межгосударственных организаций в урегулировании возникающих проблем и стабилизации ситуации.

Ключевые слова: глобализация, мировое общество, локальное общество, функциональные процессы, социальный кризис

Векторная направленность развития отдельных локальных обществ различна, что определяется рядом исторических факторов, географическими и культурными особенностями, определяющими структуру и специфику конкретных обществ. Различия, актуализирующиеся при сравнении локальных общественных структур, имеют латентный характер при условии их замкнутости. Напротив, в процессе взаимодействия локальных обществ данные различия проходят стадию актуализации, что приводит к таким явлениям, как нарушение функциональной коммуникации между представителями различных общественных структур, возникновение социальной напряженности и развитие конфликтных ситуаций. Помимо обозначенных выше моделей развития проблемы, немаловажное значение имеет также и то, что взаимодействие между различными общественными системами может привести к их структурной деформации, что проявляется в ряде деструктивных тенденций.

Вместе с тем нельзя не признать, что в настоящее время интеграционные процессы имеют высокую интенсивность и значимость. Их протекание реализу-

ется как естественным путем, так и представляет собой одну из важных задач представителей политической власти. Практика показывает, что в современных условиях наиболее высокие показатели развития демонстрируют те общества, которые обладают высокой способностью к функциональной коммуникации с другими локальными социальными структурами. Таким образом, имеет место противоречивая ситуация: с одной стороны, коммуникация между локальными обществами приводит к ряду процессов, нарушающих их внутреннюю стабильность. С другой – отсутствие развитой функциональной коммуникации чревато ухудшением эффективности развития общества, что проявляется в первую очередь в снижении уровня его экономической эффективности и, как следствие, сказывается на ряде сфер общественной жизни. Интеграция локальных обществ представляет собой необходимость, однако побочным следствием ее реализации становится нарушение внутреннего структурного баланса локального общества. Первый вопрос, который актуализируется в данном случае, может быть выражен следующим образом: возможно ли осуществление интегративных процессов без возникновения негативных последствий интеграции? Фактически этот вопрос предполагает необходимость анализа взаимосвязи между межсоциальным сотрудничеством и деформацией общественной структуры локальных обществ. Ответ на этот вопрос может быть дан при условии детализации проблемы межсоциального взаимодействия и связанных с ним конфликтов. Второй вопрос имеет чрезвычайно глубокое значение и связан с проблемой прагматической ценности возникающих социальных конфликтов. Общество стремится к стабильности, однако, как это убедительно продемонстрировал Дюркгейм, любой интенсивный процесс развития сопряжен с возникновением кризисных тенденций. И в этом смысле избегание кризисов как исходная целеполагающая предпосылка социально-политического знания может привести к теоретическому обоснованию отказа от развития. Эxpлицитируя произведенные выводы на проблему планирования социальных процессов в локальном обществе, можно выделить следующие разновидности кризисных процессов:

- связанные с конструктивным процессом развития общества;
- нарушениями структурной целостности и функциональной адекватности локального общества;
- прагматически оправданными внешними взаимодействиями, осуществляемыми на информационном, политическом, экономическом и иных уровнях социальной коммуникации;
- непродуктивными формами внешней коммуникации.

Кризисные тенденции, связанные с конструктивным процессом развития общества, предполагают возникновение негативных последствий структурного изменения социальной системы. Существование общества предполагает наличие сложной системы взаимодействия, отражающей функциональную взаимосвязь различных сфер общественной жизни [Мертон 2006]. Их согласование представляет собой соединение естественных социально-адаптационных процессов и управленческой деятельности, направленной на оптимизацию структуры общества. Вместе с тем любое значимое изменение в какой-либо из институциональных сфер общества приводит к изменению общей системы взаимодействия, в результате чего происходит снижение ее эффективности и, в частности, нарушение социальной коммуникации в отдельных сферах. Типичным примером подобного явления может стать изменение технического оснащения предприятий, в результате чего происходит трансформация кадрового состава предприятия, снижение востребованности одних специалистов и, напротив, увеличение востребованности других. Несмотря на то что подобного рода трансформационный процесс, в конечном итоге, может привести к

существенному увеличению экономической эффективности предприятия, ему сопутствуют такие процессы, как сокращение работников, снижение востребованности отдельных профессий, изменение структуры образовательной деятельности (при условии, если востребованность новых специальностей приобретает достаточно высокие показатели). Чем выше интенсивность трансформационных процессов в обществе, тем более существенные это имеет последствия на уровне согласованности элементов социальной структуры и эффективности функциональных процессов в обществе [Дюркгейм 1994]. В краткосрочной перспективе речь идет о возникновении набора деструктивных процессов, связанных с необходимостью адаптации элементов структуры общества, функционирование которых наиболее сильно затронули трансформационные процессы. Исключения из данного правила может составлять ситуация, когда трансформационные процессы реализуются комплексно, сразу на уровне нескольких институциональных сфер. В таком случае нивелируется момент структурного дисбаланса, вызванного временным рассогласованием отдельных элементов функциональной системы общества.

Помимо рассмотренных выше конструктивных изменений, вызывающих краткосрочные кризисные последствия, имеют место деструктивные процессы, связанные с недостаточной эффективностью функциональных элементов общества. Речь идет о ситуации, когда нарушение в конкретной институциональной сфере является результатом ошибок в управлении социальными процессами со стороны государства либо представляет собой результат соединения ряда естественных, но деструктивных по своему значению факторов. Наконец, отдельного внимания заслуживает проблема функционального дисбаланса как основания развития кризисных тенденций в обществе. Причиной такого явления может являться самостоятельное развитие отдельных сфер общественной жизни, при котором развитие социального института реализуется в направлениях, не учитывающих его прикладное значение для других сфер общественной жизни. Так, например, развитие религиозной сферы может противоречить эффективности образовательного процесса или экономической деятельности в силу того, что отдельные познавательные или ценностные установки в рассмотренных сферах различаются.

Подобного рода деструктивные тенденции являются следствием либо нарушения внутренней структуры отдельных социальных институтов, либо отсутствия достаточно эффективных регулятивных действий, направленных на согласование различных функциональных сфер жизни общества. С учетом того что социальная система обладает достаточно большим ресурсом адаптации к неблагоприятным условиям, закономерным следствием возникновения структурных нарушений является повышение интенсивности адаптивных процессов и, в частности, возникновение связанных с ними структурных связей. Подобного рода процессы приводят к усложнению общественной структуры. Кроме того, далеко не все адаптационные процессы носят конструктивный характер. Так, например, нарушение целостности экономической сферы общества влечет за собой развитие преступности, что является одним из способов адаптации населения к неблагоприятным экономическим условиям [Общественные отношения... 1991].

Сделанные выводы чрезвычайно важны для анализа ряда деструктивных процессов, протекающих в обществе. Традиционное их рассмотрение предполагает анализ отклонений в социальном развитии носителей деструктивной деятельности. Однако рассмотрение деструктивных форм социальной активности с точки зрения их функциональной составляющей позволяет выделить сущностные основания развития ряда неблагоприятных для общества тенденций. Фактически ряд неблагоприятных процессов в обществе может быть рассмотрен как ситуа-

ция функционального замещения недостаточно развитых либо находящихся в состоянии трансформационного кризиса социальных институтов.

Отдельного внимания в проводимом обзоре заслуживают кризисные процессы, связанные с внешними формами социальной коммуникации. Существуют две основные формы внешней социальной коммуникации: целенаправленное взаимодействие отдельных носителей общественной активности с внешней социальной средой и естественное, исторически сложившееся взаимодействие. С точки зрения прагматики взаимодействия данные формы коммуникации можно разделить, в свою очередь, на прагматически оправданные формы взаимодействия и на прагматически невыгодные случаи социальной коммуникации. Определение конструктивности или, напротив, деструктивности взаимодействия предполагает интегративное рассмотрение совокупности его последствий, ввиду чего приобретает интерес их первоначальное рассмотрение безотносительно к тому, к какой форме внешней коммуникации относится то или иное взаимодействие.

В первую очередь следует отметить, что взаимодействие с внешней социальной средой предполагает момент адаптации к ее определяющим характеристикам [Романов 2001]. Иными словами, при внешнем взаимодействии становится невозможным самостоятельное развитие структурного элемента общества без учета состояния взаимодействующих с ним структур. В этом смысле внешняя функциональная коммуникация в значительно большей мере подвержена дестабилизирующим воздействиям, нежели внутренняя, поскольку на ее протекание оказывают влияние не только процессы, происходящие в локальном обществе, но и тенденции, находящие реализацию за его пределами. Не менее значимым является то, что формирование развитой системы функционального взаимодействия, противостоящей локальным дестабилизирующим факторам, фактически предполагает выход отдельных институциональных сфер за рамки регулятивной деятельности политической власти отдельных государств. В результате формируются самостоятельные области взаимодействия, в рамках которых происходит постепенное формирование и развитие системы функциональных связей, тенденций развития, регулирующих функций и т.д. Последствия данного процесса для локальных обществ проявляются в первую очередь в том, что развитие внешне ориентированных социальных структур производится без учета функциональных запросов внутренней структуры общества. В результате возникают тенденции развития структурного дисбаланса, либо, как альтернатива, реализуется процесс перестроения общественной структуры с учетом специфики наиболее развитой внешне ориентированной институциональной сферы. Примером подобного рода явления становится состояние ряда азиатских стран, в которых бурное развитие внешне-ориентированного экономического сектора привело к существенному перекосу в социальной структуре. Фактически речь идет о гиперфункции отдельного социального института, результатом которой является деформация смежных с ним институциональных сфер.

Помимо экономических процессов, отдельного внимания заслуживают и культурные процессы, результатом которых становится формирование сложной системы социальных ценностей, зачастую противоречащих реалиям конкретного общества. Подобная ситуация опасна в силу того, что ее результатом становится попытка членов общества реализовать модели, достижение которых большинством населения невозможно при текущем состоянии общества, что приводит к обострению социальных проблем и росту конфликтности и напряженности в обществе. Отдельного внимания заслуживает и то, что возникновение расхождений в социальных приоритетах населения приводит к возникновению многочисленных локальных социальных конфликтов мировоззренческого

характера, а также к общему усложнению процесса социальной коммуникации. Таким образом, для современного общества возникновение развитой внешней коммуникации является мощным дестабилизирующим фактором.

Одновременно с этим внешняя институциональная коммуникация скрывает в себе ряд значимых возможностей, определяющих перспективы развития локальных социальных систем. Кроме того, немаловажным является и то, что существует ряд проблем и вопросов, разрешение которых входит в сферу интересов множества государств. В этом смысле при реализации процессов развития отдельных форм внешней функциональной коммуникации необходимо учитывать и сопоставлять как положительные, так и отрицательные стороны коммуникационных процессов.

Отдельного внимания заслуживает ситуация, обратная по полярности ранее рассмотренным нами тенденциям. Выше была рассмотрена прагматика взаимодействия внешнеполитического, внешнеэкономического и информационно-коммуникативного характера с точки зрения интересов локального общества. Вместе с тем имеет место и обратная сторона включенности общества в глобальные процессы: состояние внутренней структуры общества может входить в сферу интересов отдельных участников внешнего социального взаимодействия, и в этом смысле одним из вероятных сценариев является возможность осуществления попыток внешнего давления на государство с целью изменения отдельных характеристик его функциональной сферы. В такой ситуации важными рычагами воздействия на него будут являться области его функционального взаимодействия внешнего характера. Примером подобного рода действий могут служить экономические санкции против России, направленные на достижение конкретного политического результата. Фактически речь идет о целенаправленном осуществлении воздействия, направленного на возникновение кризисных тенденций в обществе, с целью осуществления политического давления. Этот пример свидетельствует о значимости формирования сбалансированной внутренней структуры общества, способной к нивелированию внешних деструктивных воздействий как условию сохранения самостоятельности социальной структуры.

Проведенный обзор свидетельствует о том, что развитие глобальной системы социального взаимодействия предполагает длительный процесс целенаправленного согласования интересов участников социального взаимодействия на всех уровнях его реализации. При этом очевидно, что в силу разнообразия участников социальной коммуникации и их специфических характеристик данный процесс является чрезвычайно длительным и сопряжен с возникновением множества различных по своему характеру и масштабу кризисных тенденций. Одним из наиболее эффективных механизмов стабилизации процесса глобальной интеграции является развитие глобальных регулирующих структур, ориентированных на согласование интересов и интеграцию различных институциональных сфер глобализующегося общества, а также на нивелирование деструктивных последствий разветвляющихся интегративных процессов.

Список литературы

Дюркгейм Э. 1994. *Самоубийство: Социологический этюд* (пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова). М.: Мысль. 399 с.

Мертон Р. 2006. *Социальная теория и социальная структура*. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель. 873 с.

Общественные отношения (Социально-философский анализ). 1991. Киев: Наукова думка. 286 с.

Романов В.Л. 2001. *Социальная самоорганизация и государственное управление*: дис. ... д.соц.н. М. 313 с.

KOSTROVA Natal'ya Anatol'evna, applicant at Adyge State University, Maykop; Vice-rector for Scientific Work, Higher School (Institute) of Privatization and Enterprise (7 Leoni'evsky Lane, Moscow, Russia, 125009; Nataly1200@mail.ru)

SOCIAL CONTRADICTIONS OF THE GLOBALIZING SOCIETY

Abstract. *The modern society is developing extremely rapidly, as a result there have been significant changes in the structure of a number of local societies. The result of this process is the emergence of a number of crisis trends, many of which acquire a global scope. The article analyzes the main forms of socio-destructive phenomena from the point of view of revealing their causes in the social structure and processes of social transformation. The article considers internal and external aspects of the development of social crises and explores the role of interstate organizations in resolving emerging problems and stabilizing the situation.*

Keywords: *globalization, world society, local society, functional processes, social crisis*