

ЕЖОВ Дмитрий Александрович – кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и политологии Академии труда и социальных отношений (119454, Россия, г. Москва, ул. Лобачевского, 90; president@lenta.ru)

ГУБЕРНАТОРСКИЕ ВЫБОРЫ – 2017: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗЫ

Аннотация. В статье анализируются тенденции и потенциальные сценарии губернаторских выборов в 2017 г. Автор исходит из предположения, что проблемный фон избирательных кампаний в российских регионах в 2017 г. во многом созвучен контексту федеральной кампании по выборам депутатов Государственной думы 7-го созыва. Отдельное внимание автор уделяет региональным особенностям хода губернаторских кампаний.

Ключевые слова: выборы, избирательный процесс, избирательная кампания, электоральный цикл, региональный политический процесс

По состоянию на конец апреля 2017 г. известно, что прямые выборы губернаторов пройдут в 16 субъектах РФ. В 10 из них (Белгородская, Новгородская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Томская обл., Пермский край, республики Бурятия, Мордовия, Карелия) сроки полномочий глав истекают в 2017 г.; в 4 (Калининградская, Ярославская обл., г. Севастополь, Республика Марий Эл) выборы пройдут в связи с досрочными отставками губернаторов; в 2 (Кировская обл., Республика Удмуртия) – в связи с досрочным отстранением губернатора вследствие утраты доверия. В преддверии серии планируемых избирательных кампаний представляется актуальным выявить сопровождающие их тенденции, а также оценить политическое значение предстоящих выборов.

Проблемный фон избирательных кампаний в российских регионах в 2017 г. во многом созвучен контексту федеральной кампании по выборам депутатов Государственной думы 7-го созыва. Более того, оправданной видится экстраполяция существующего тренда на предстоящие выборы президента РФ, намеченные на 2018 г. Выдвинутая гипотеза обосновывается тем фактом, что в темпоральном отношении избирательные кампании 2017 г. интегрированы в текущий электоральный цикл и проходят между его парламентской и президентской фазами. При этом временные перерывы между предшествующей парламентской фазой федерального цикла, региональными выборами и следующей за ними президентской фазой явно недостаточны для существенной коррекции проблемного фона при условии исключения экстраординарных политических рисков. Все это в совокупности дает нам основания полагать, что тенденции, детерминирующие современный избирательный процесс на федеральном уровне [Ежов 2016], свойственны аналогичным трендам, способным к актуализации и на уровне региональном.

Согласно данным рейтинга влияния глав субъектов РФ в декабре 2016 г., опубликованного АПЭК, главы регионов, в которых ожидаются прямые выборы в 2017 г., демонстрируют наибольшую и в то же время разнонаправленную динамику. Свои позиции, в частности, усилили главы некоторых регионов, где решения президента РФ по назначению временно исполняющих обязанности ожидаются в оперативной перспективе, и демонстрировали тенденции к снижению показатели губернаторов, по вопросу выдвижения на новый срок которых сохраняется неопределенность по состоянию на момент публикации рейтинга.

В то же время, согласно данным АПЭК, иллюстрирующим степень эффективности политического управления регионами и включающим такие показатели, как общественная поддержка главы и способность к урегулированию вну-

триэлитных конфликтов, наиболее конкурентной предстоящая избирательная кампания может стать в Республике Карелия, Пермском крае, г. Севастополе, Кировской, Свердловской, Ярославской обл. Наименее конкурентной – в Белгородской и Саратовской обл. (преимущественно по причине относительно стабильных позиций действующих губернаторов).

В соответствии с данными «кремлевского рейтинга» губернаторов по состоянию на 10 апреля 2017 г. позиции глав субъектов РФ, где планируется проведение выборов в сентябре 2017 г., в разной степени устойчивы, и они не относятся к «группе риска». В силу различных факторов наибольшее внимание в ходе предстоящих избирательных кампаний мы склонны уделить анализу региональных предвыборных процессов в Свердловской и Кировской обл., а также в городе федерального значения Севастополе.

В первом случае данная необходимость обусловлена распространением полярных политических взглядов среди потенциальных претендентов на пост губернатора, выделяемых экспертным сообществом. Эти претенденты апеллируют к разным электоральным группам в зависимости от соответствующей модели позиционирования. Ход кампании может существенно поколебать позиции действующего исполняющего обязанности губернатора Свердловской обл. Е. Куйвашева в случае его выдвижения в качестве кандидата, что, в свою очередь, сформирует для него риск стать политическим аутсайдером на фоне относительно низкого электорального рейтинга. Дополнительные политические риски создает решение Е. Куйвашева лично возглавить правительство региона, что предполагает фактическое возложение на него персональной ответственности за экономическую ситуацию в области. Значительную конкуренцию Е. Куйвашеву могут составить находящийся в фактической оппозиции к действующему главе мэру Екатеринбурга Е. Ройзман, а также мэр Нижнего Тагила С. Носов.

С учетом экстраполируемых на губернатора неудач в экономической политике оппозиционная риторика Е. Ройзмана на фоне увеличения его предвыборной активности может привлечь на его сторону определенные электоральные слои, в т.ч. и традиционно относящиеся к протестному электорату. Появление на предвыборном фланге С. Носова, за которым закрепился имидж крепкого хозяйственника и системного администратора, вероятнее всего, разбалансирует электоральную базу Е. Куйвашева. Дополнительным мотивом повышенного общественного интереса к выборам губернатора Свердловской обл., согласно распространенным мнениям среди экспертов, может стать потенциальное участие в них политиков федерального уровня, в т.ч. действующих депутатов Государственной думы (А. Бурков, П. Крашенинников), что вполне вероятно, особенно если исходить из политической специфики региона.

В случае Кировской обл. следует учитывать, что высокий уровень общественного внимания к ходу губернаторских выборов в регионе будет обусловлен происшедшими в 2016 г. арестом экс-губернатора Н. Белых и его отстранением от занимаемой должности вследствие утраты доверия, т.к. эти события являются фоновым компонентом предстоящей кампании. С учетом так называемого фактора Белых, даже несмотря на то, что на сегодняшний день в региональном политическом пространстве наиболее вероятным претендентом на пост главы Кировской обл. является действующий исполняющий обязанности губернатора И. Васильев, гипотетически реальную конкуренцию ему может составить как представитель местной элиты, так и политический «тяжеловес», поддерживаемый федеральным центром. Второй сценарий при этом представляется наиболее вероятным, а по степени своей реалистичности – сопоставимым со сценарием, предполагающим прогнозируемое лидерство И. Васильева, позиции которого на данный момент достаточно прочны.

В случае выборов губернатора Севастополя повышенное внимание к ним обосновано важнейшим стратегическим значением данного субъекта РФ, обусловленное потенциальными внешнеполитическими рисками ввиду геополитического положения города федерального значения, а также необходимостью развития электоральных практик в регионе ввиду его относительно недавнего присоединения к России. Последнее представляется наиболее значимым в свете того, что прямые выборы губернатора Севастополя будут проходить впервые. На сегодняшний день наиболее вероятно участие в выборах исполняющего обязанности губернатора Д. Овсянникова, чьи позиции оцениваются как достаточно сильные. Однако в условиях недостатка у последнего опыта политической деятельности следует уделить существенное внимание интенсификации процесса партийного строительства в регионе, что в оперативной перспективе потенциально сконструирует объективные предпосылки для предвыборной борьбы между представителями различных политических сил.

Несмотря на дифференциацию в соотношении предвыборных позиций и сил в пределах специфики протекания региональных политических процессов, среди основополагающих общих тенденций, формирующих проблемный фон предстоящих кампаний по выборам губернаторов, экспертное сообщество выделяет рост политических рисков для действующих глав регионов, что характерно для большинства случаев. В целом ожидается, что кампании по выборам губернаторов в 2017 г. будут сравнительно более конкурентными с точки зрения политического представительства с учетом региональной специфики в каждом конкретном случае. В то же время следует учитывать, что кампании по выборам глав субъектов РФ 2017 г. в темпоральном отношении фактически встроены в федеральный электоральный цикл 2016–2018 гг., что дает основания оценивать их политическое значение как высокое. В пользу сделанного вывода свидетельствуют взаимозависимость региональных политических процессов и позиции федерального центра; принятие распространенной в масштабах страны политической риторики на региональном уровне; восприятие проблемного фона электорального цикла 2016–2018 гг. как единого, распространяемого на уровень кампаний в субъектах РФ.

Список литературы

Ежов Д.А. 2016. К проблеме определения тенденций избирательного процесса в современной России. — *Власть*. № 7. С. 35–38.

EZHOV Dmitry Aleksandrovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor, Head of the Chair of Philosophy and Political Science, Academy of Labour and Social Relations (90 Lobachevskogo St, Moscow, Russia, 119454; president@lenta.ru)

GUBERNATORIAL ELECTIONS IN 2017: TRENDS AND SCENARIOS

Abstract. *The article analyzes the trends and potential scenarios of the gubernatorial elections in 2017. The author assumes that the problematic background of election campaign in Russian regions in 2017 is largely accordant with the federal election campaign of the VII State Duma. Special attention is paid to the regional peculiarities of the process of gubernatorial campaigns.*

Keywords: *elections, election process, election campaign, election period, regional political process*