

# Мировая экономика: новая аналитика

## **Аннотация рубрики**

Наиболее существенными реалиями мирохозяйственного развития в начале XXI столетия стали нарастающая неопределенность его нынешней динамики, углубление имеющихся противоречий и диспропорций, появление новых вызовов и рисков. Именно поэтому адекватной характеристикой происходящего в системе современной мировой экономики можно считать ее турбулентность.

Очевидно, что известные и еще формирующиеся процессы и явления в глобализирующейся экономике требуют не просто пристального внимания со стороны экспертного сообщества, но глубокого их изучения в целях научного предвидения вероятных результатов в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе. Это необходимо как для достижения максимально позитивных, так и для предотвращения негативных их последствий путем решения назревающих проблем на всех уровнях – от странового до глобального.

Не менее значимой в системе современного мирового хозяйства становится нарождающаяся смена веж, концептуальных подходов к задачам обеспечения устойчивого развития его отдельных стран и регионов. Сейчас весьма остро протекает процесс активизации влияния геополитики на сферу геоэкономики, что находит выражение в состоявшихся (США) и ожидаемых (Западная Европа) сдвигах в стратегиях и приоритетах национальных элит ведущих государств мира.

Перемены, стремительно проявляющиеся в последнее время в мировой экономике, заслуживают адекватных и сбалансированных оценок на основе нетривиальных взглядов на изучение актуальных проблем.

XXI век создает новые практики, нуждающиеся в новых подходах, которые, в свою очередь, формируют наше будущее. История продолжается! В соответствии с этими запросами вниманию читателей журнала предлагается новая рубрика «Мировая экономика: новая аналитика».

## **World economy: new analytics**

### **Section presentation**

*Quintessential realia of the world economy development at the beginning of the 21<sup>st</sup> century turned out to be growing uncertainty of its current dynamics, deepening contradictions and disproportions, uprising new challenges and risks. This is precisely why turbulence can be considered a proper characteristic of ongoing processes in the system of the modern world economy.*

*It is evident that known and still being formed processes and phenomena in globalizing economy require not just close attention on the side of expert community but their in-depth study with the aim of scientific anticipation of possible results in short-, medium- and long-term outlook. It is essential both for achieving the uttermost positive consequences and for the prevention of their negative ones by addressing brewing troubles at all levels – from countryside to worldwide.*

*Not least importance within the system of the modern world economy is getting an emerging change of signposts, conceptual approaches to the tasks of providing sustainable development of its particular countries and regions. At present the process of mainstreaming the influence of geopolitics on the field of geo-economics is particularly acute that translates into accomplished (the USA) and due (Western Europe) shifts in strategies and priorities of national elites of the leading world states.*

*Changes having been recently unveiled by leaps and bounds in the world economy deserve proper and balanced estimates in terms of substantive views on studying urgent problems.*

*21<sup>st</sup> century creates new practices requiring new approaches, which in turn form our future. History goes on. In accordance with these requests a new section «World economy: new analytics» is brought to the journal reader's attention.*

*ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич — доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36; professorgis@rambler.ru)*

## ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТРЕНДЫ В САНКЦИОННЫЙ ПЕРИОД И ИТОГИ 2016 г.

**Аннотация.** В статье анализируются сдвиги в динамике и географической структуре внешнеторговых связей Российской Федерации, которые проявились в последнее время, особенно в период введения антироссийских санкций и ответных контрмер со стороны РФ. Заметные осложнения в межстрановом товарном обмене России с ее основными (исторически давними и традиционными) партнерами в Европейском союзе отмечались на фоне довольно неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. Ее ухудшение во многом обусловило не слишком позитивную динамику глобальной товарной торговли, стоимостные объемы которой в годы после мирового финансово-экономического кризиса демонстрировали и вялые темпы роста (2011–2013), и стагнацию (2014), а затем и абсолютное падение (2015). Причем предварительные оценки итогов 2016 г. не дают оснований для оптимистических выводов.

Поскольку вполне очевидными для многих стали нерезультативность и, соответственно, бесперспективность введенных против России западных санкций, представляется своевременным и целесообразным перейти к новой стадии во внешнеторговых связях РФ и стран Запада – возвращению к развитию взаимовыгодного сотрудничества в сфере товарного обмена. Об этом свидетельствуют приводимые в статье данные, являющиеся результатом активного использования автором методов сравнительного и статистического анализа.

**Ключевые слова:** международная торговля, внешняя торговля, экспорт, импорт, санкции, Российская Федерация, Европейский союз, США, Китай, Республика Корея, СНГ

Динамика внешнего товарообмена Российской Федерации в новейший период истории переживала различные периоды – от низких темпов роста (и кратких абсолютных снижений в отдельные годы – 1998–1999, 2009) до продолжительного бурного развития. Именно благодаря этому РФ удалось достичь к 2014 г. максимальных пока совокупных стоимостных объемов во внешнеторговом товарном обороте – 842,2 млрд долл. США<sup>1</sup>. Очевидные достижения России во внешнеторговой сфере в начале XXI в. позволили повысить ее вклад в глобальный товарный экспорт (практически вдвое – до 2,8% к 2014 г.), а также заметно подняться в рейтинг-листе ведущих мировых поставщиков товарной продукции (перемещение с 17-й на 11-ю позицию).

Кстати, состоявшаяся в годы глобального финансово-экономического кризиса перегруппировка сил среди крупнейших в мире экспортеров товаров вывела на лидирующее место Китай, объемы вывоза которого по стоимости возросли за 2001–2013 гг. в 8,3 раза, а на 5-е – Республику Корея, в которой расширение стоимостных показателей экспорта составило 3,7 раза. Такие показатели весьма существенно опережали среднемировые темпы роста заграничных поставок (составившие 3,1 раза) в соответствующий период. В результате на долю КНР к 2014 г. приходилось 11,7%; Республики Корея – 3,0% стоимости глобального вывоза товаров [Гладков 2016в].

Характерно, что параллельно продвижению этих двух стран происходило постепенное снижение вкладов ведущих экспортеров Запада в мировой товарный вывоз, причем как в составе ведущих группировок (Европейский союз – с

<sup>1</sup> Как было показано автором ранее, такой рекордный индикатор соответствовал превышению по данному показателю уровня 1992 г. почти в 8,7 раза, а уровня 2001 г. – в 5,9 раза. Здесь и далее см. подробнее [Гладков 2016а].

39,7% до 31,8%; НАФТА — с 18,8% до 12,8%), так и в индивидуальном страновом зачете (США — с 12,0% до 8,4%, Германия — с 9,3% до 7,7%; Япония — с 6,6% до 3,8%)<sup>1</sup>.

Однако в дальнейшем ситуация в лидирующей группе мировых поставщиков товарной продукции стала заметно меняться — во многом под воздействием неблагоприятной конъюнктуры на международных рынках энергоносителей, прочих сырьевых товаров, включая металлы. Начавшееся в 2014 г. снижение цен на эти товарные группы в 2015 г. продолжилось обвалом. Если в 2014 г. цены на нефть в долларовой исчислении сократились на –7,5%, то в 2015 г. — на –47,2%. Падение цен на металлопродукцию охватило пятилетие с 2012 г. вплоть до 2017 г. Но особенно заметно оно проявилось в последнее время (в 2014 г. составило –10,3%; в 2015 г. — (–23,1%); в 2016 г. — (–7,5%). При этом цены на изделия обрабатывающих отраслей снижались более мягко (на –1,0%; –2,9% и –2,1% соответственно)<sup>2</sup>.

Состоявшиеся, пусть и на кратковременной дистанции 2012–2016 гг., сдвиги не могли не оказать влияние на соотношение сил между ведущими экспортерами мира в нарастающем их конкурентном противостоянии. Положение стран, поставляющих на глобальные рынки в основном продукцию машиностроения, прочих обрабатывающих отраслей, не подверглось столь сильному давлению, как позиции вывозящих по преимуществу топливно-сырьевые товары. Помимо названных выше секторов, заметные потери понесли при снижении цен международные рынки продовольствия: в 2014 г. падение цен составило –4,1%, а в 2015 г. — (–7,1%) и на рынке сельскохозяйственного сырья в 2015 г. — (–13,5%), в 2016 г., по оценке, — (–7,6%)<sup>3</sup>.

Кроме того, введение западными странами в 2014 г. санкций против Российской Федерации в связи с ситуацией в Восточной Европе (украинский кризис) и ответных контрмер РФ оказали непосредственное воздействие на внешнеторговые связи России и ее традиционных партнеров в последнее трехлетие (2014–2016 гг.) [Гладков 2015а; 2015б].

Прежде всего, стоит отметить, что некоторым крупным западным и новоиндустриальным экономикам (НИЭ) удалось извлечь выгоды из сложившегося положения, поскольку, как показывают расчеты автора на основе официальных данных внешнеторговой статистики ООН, при всех текущих затруднениях в глобальном товарообмене ведущая в мире интеграционная группировка ЕС смогла добиться повышения своей доли в мировом товарном экспорте к 2016 г. до 32,4%, а НАФТА — до 14,1% (что, кстати, полностью соответствует современным параметрам товарного вывоза континентального Китая). В подобной ситуации нарастили свои вклады в общемировой экспорт США — с 8,4 % до 9,3%; Германия — с 7,7% до 8,2%<sup>4</sup>.

Находясь в непростых условиях турбулентности — нестабильности на глобальных товарных рынках и санкционного давления — внешнеторговые связи России испытывали в 2014–2016 гг. серьезные осложнения [Федоров 2015].

Наиболее очевидными следствиями ухудшения внешней конъюнктуры для

<sup>1</sup> Расчеты автора по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org> См. подробнее [Гладков 2016в].

<sup>2</sup> World Economic Outlook. Subdued Demand, Symptoms and Remedies. October 2016. Wash.: IMF, 2016. 241 p.

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> Воспользоваться ситуацией на глобальных рынках удалось немногим ведущим экспортерам. Среди них Республика Корея (повышение удельного веса в мировом товарном вывозе в 2013–2015 гг. с 3,0% до 3,2%), САР Гонконг (с 2,8% до 3,1%), Италия (с 2,7 % до 2,8%), Канада (с 2,4% до 2,5%), Мексика (с 2,0% до 2,3%). Позитивных, но более скромных сдвигов достигли также Тайвань, Таиланд и Польша. Но большинство входящих в лидирующую группу мировых поставщиков товарной продукции продемонстрировали сокращение своего вклада в глобальный товарообмен. Расчеты автора по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org>

основных товарных групп в экспорте РФ и введения перекрестных рестрикций в товарообмене с основными ее партнерами стали негативная динамика внешне-торгового оборота России и заметная переориентация ее экспортно-импортных товарных потоков.

Первый из названных трендов в период после глобального финансово-экономического кризиса, а позднее – введения санкций и симметричных контрмер достаточно полно характеризуется официальными и расчетными данными по материалам ФТС России (см. табл. 1).

*Таблица 1*  
**Динамика внешнеторговых связей России в посткризисный период, 2010–2016 гг.\***

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Товарооборот, всего, млрд долл. США	625,4	821,3	837,2	842,2	782,9	525,8	467,8
Рост к предыдущему году, %	33,26	31,32	1,93	0,60	-7,04	-33,00	-11,03
Дальнее зарубежье, млрд долл. США	534,1	698,8	719,5	729,7	687,3	460,3	411,1
в % к итогу	85,41	85,09	85,94	86,65	87,79	87,52	87,88
Ближнее зарубежье, млрд долл. США	91,3	122,5	117,7	112,5	95,6	65,6	56,7
в % к итогу	14,59	14,91	14,06	13,35	12,21	12,48	12,12
в том числе:							
Экспорт	396,4	516,0	524,7	527,2	496,9	343,3	285,5
Рост к предыдущему году, %	31,35	30,17	1,69	0,48	-5,75	-31,00	-16,84
Дальнее зарубежье, млрд долл. США	336,7	438,8	447,0	453,3	433,4	298,6	248,1
Ближнее зарубежье, млрд долл. США	59,7	78,2	77,7	73,9	63,6	44,8	37,4
Импорт	229,0	305,3	312,5	315,0	286,0	182,5	182,3
Рост к предыдущему году, %	36,7	33,32	2,36	0,80	-9,21	-36,40	-0,20
Дальнее зарубежье, млрд долл. США	197,4	261,0	272,5	276,4	253,9	161,6	163,0
Ближнее зарубежье, млрд долл. США	31,6	44,3	40,0	38,6	32,0	20,8	19,3
Сальдо	167,4	210,7	212,2	212,2	210,9	161,0	103,2

\* Составлено и подсчитано автором по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org>

Как наглядно демонстрируют приведенные статистические данные, негативное влияние санкционного давления на динамику российской внешней торговли оказалось более существенным в сравнении с ухудшением ситуации на глобальных рынках, прежде всего в секторах топливных и прочих сырьевых ресурсов. На фоне фактической стагнации 2014 г. и обвальных показателей роста мирового товарообмена 2015 г. (падение абсолютных стоимостных параметров глобального товарного экспорта тогда составило не менее 13,8%) снижение объемов внешнего товарооборота России по стоимости достигало -7,0% и -33,0% соответственно, а в сфере вывоза - (-5,8%) и -31,0%. Особенно заметны такие ощутимые провалы в сравнении с исторически рекордными показателями внешней торговли РФ в 2013 г.

Согласно предварительным оценкам итогов экспортной деятельности пода-

вляющего большинства стран группы ведущих глобальных поставщиков товарной продукции на мировые рынки в 2016 г. (пока отсутствуют данные по Китаю, Германии, Нидерландам, Италии и пр.), только некоторым удается показать позитивные результаты повышения стоимости товарного вывоза. В 2016 г. скорее всего в число триумфаторов войдут Швейцария (рост на 3,8%), Япония (3,2%) и Таиланд (около 1,3%)<sup>1</sup>. Судя по прочим опубликованным статистическим отчетам, отражающим негативную динамику вывоза других крупнейших в мире экспортеров товаров, экспертному сообществу в 2016 г. следует ожидать очередного снижения общемировых параметров стоимости заграничных товарных поставок примерно на 2,8%.

Поэтому сокращение стоимостных параметров российского экспорта в 2016 г. на 16,8% можно воспринимать как обобщающий результат влияния на внешне-торговую сферу названных выше негативных факторов. Тем не менее развитие ситуации протекает в рамках среднемировых трендов, что к тому же отягчается продолжающимися украинскими неурядицами, дающими западным партнерам РФ необоснованные поводы к продлению санкций.

Тем не менее ввоз в Россию товарной продукции из-за рубежа оказался в 2016 г. практически на уровне предыдущего года, что позволило свести внешнеторговый баланс традиционно с положительным сальдо в размере 103,2 млрд долл. США. То есть, его параметры за прошедший год сократились на 35,9%, а в сравнении с 2014 г. — более чем вдвое.

Исследование сдвигов в географическом распределении внешних товарных потоков РФ на протяжении посткризисного периода демонстрирует вполне сложившийся тренд к активизации обмена с регионами и странами дальнего зарубежья (удельный вес которых в общих стоимостных объемах внешнеторгового оборота России повышался с 85,4% в 2010 г. до 86,7% в 2013 г. и 87,8% в 2016 г.). Параллельно сокращалась доля стран ближнего зарубежья, составив в 2016 г. немногим более 12,1%. В российском товарном вывозе в рассматриваемый период она снизилась с 15,1% до 13,1%, а в импортных закупках РФ — с 13,8% до 10,6%. Таким образом, введение антироссийских санкций и принятие контрмер в России не оказало заметного влияния на сформировавшийся ранее тренд, если, конечно, рассматривать только общие статистические данные (см. табл. 1).

Но более детальный анализ показывает существенные изменения в структурных аспектах географии отечественного вывоза и ввоза товаров в период санкционного давления (см. табл. 2).

Прежде всего, обращает на себя внимание значительное снижение как абсолютных, так и относительных параметров взаимного товарного обмена РФ и ее давнего коллективного партнера — Европейского союза (считавшегося еще совсем недавно, по общим оценкам последних саммитов РФ—ЕС, «незаменимыми контрагентами»).

Так, только за первые месяцы после введения Евросоюзом в 2014 г. санкций против России падение стоимостных объемов их взаимной торговли составило в годовом исчислении немногим менее 10%. Однако в дальнейшем ситуация продолжала ухудшаться. В 2015 г. параметры обмена товарами между РФ и ЕС сократились по стоимости еще на 37,5%, а в 2016 г. — на 15,0%. Только за санкционный период взаимный товарооборот традиционно (исторически и географически) связанных между собой партнеров снизился в стоимостном выражении более чем вдвое — с 417,7 млрд долл. США (2013 г.) до 200,4 млрд долл. США (2016 г.).

<sup>1</sup> Здесь и далее расчеты автора по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org>

Соответственно сокращалась доля ЕС во внешнеторговом обмене РФ — с 49,6% в 2013 г. до 42,8% в 2016 г.

При этом объемы вывоза российских товаров в страны — члены Евросоюза по стоимости уменьшились почти вдвое — с 258,8 млрд долл. США в 2014 г. до 130,5 млрд долл. США в 2016 г. Ввоз продукции ЕС в РФ в этот период снизился примерно на 2/5 — с 118,5 до 69,9 млрд долл. США.

Тем не менее на протяжении 2014–2016 гг., помимо негативных изменений, выявились обнадеживающие сдвиги, в частности отсутствие полного единства среди стран — членов Европейского союза в отношении введенных и продлеваемых санкций. Здесь можно выделить ряд тенденций.

К наиболее активным сторонникам санкционного давления на Россию следует отнести Германию, Нидерланды, Италию (товарооборот с которыми сократился за эти годы как в абсолютном, так и относительном измерении). Эти европейские гранды в сфере внешнеторговой активности в мире в целом и в России в частности обеспечивали от 24,6% (2014 г.) до 19,8% (2016 г.) всей стоимости товарного обмена ЕС–РФ. Первоначально к ним примыкала Великобритания, которой, однако, в связи с последними событиями удалось несколько повысить свой вклад в общие параметры товарооборота России с ЕС (2,1% в 2015 г. и 2,2% в 2016 г. при незначительном снижении стоимости товарного обмена с РФ). Не исключается влияние эпохального события в ней (*Brexit*) на выработку собственной линии во внешней торговле с Россией.

Пока большая часть стран Евросоюза еще продолжают идти в фарватере санкций против РФ, ряд членов блока в 2016 г. проявили конструктивный подход. Несмотря на санкционные меры, свои обороты с Россией нарастили Франция, Греция, Болгария, Румыния, Португалия, Словения, Кипр. На фоне сокращения закупок в РФ Франция увеличила свои поставки в Россию на 43,4%, Эстония — на 24,7%, Бельгия — на 8,4% (расчеты автора по табл. 2).

Сложившейся в международном товарообмене, во внешней торговле РФ ситуацией не замедлили воспользоваться ряд российских партнеров по объединению АТЭС в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). В отличие от своих конкурентов в Евросоюзе, страны АТЭС формально при снижении стоимостных объемов взаимной торговли с Россией постоянно наращивали совокупный вклад в ее внешний товарооборот: с 24,8% в предсанкционном 2013 г. до 27,0% в 2014 г. и 30,0% в 2016 г.

Наиболее последовательная линия при флуктуациях стоимостных объемов взаимного товарообмена проводилась континентальным Китаем, который в этот период укрепил свое выдвижение на позиции крупнейшего внешнеторгового партнера РФ, потеснив и оттеснив с их позиций прежних лидеров — Германию и Нидерланды (с учетом «роттердамского эффекта»). По результатам 2016 г. Китай обеспечивает 14,1% всего внешнего оборота России по стоимости (ее вывоз — на 9,8%, поставки в РФ — на 20,9%)<sup>1</sup>.

Схожую динамику демонстрировали во внешней торговле с Россией в рассматриваемые годы США, которые на фоне снижающихся стоимостных параметров добились повышения своего вклада в ее внешнеторговые связи — до 3,7% в 2014 г., 4,0% — в 2015 г. и 4,3% в 2016 г. (3,3% — в вывозе РФ; 6,0% — в стоимости ее товарного ввоза), занимая 2-е место среди российских партнеров в этом регионе. На 3-м месте закрепилась Япония (3,4%), на четвертом — Республика Корея с 3,2% во внешнем товарообороте России в 2016 г. Кроме того, РК при аналогичном с Японией тренде падения общего оборота с РФ нарастила стоимость товарных поставок на российский рынок на 12,1%.

<sup>1</sup> Здесь и далее расчеты автора по данным табл. 2.

## Географическая структура внешнеторговых связей

1	2013				2014			
	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %	Оборот	Экспорт	Импорт	
2	3	4	5	6	7	8		
<b>Весь мир</b>	842233,4	527266,4	314967,0	100,0	782926,6	496944,5	285982,2	
в т.ч.:								
<b>Европейский союз</b>	417659,0	283418,5	134240,5	49,6	377304,3	258785,4	118518,9	
в т.ч.:								
Австрия	5125,5	1279,5	3846,0	0,6	4206,6	768,6	3438,1	
Бельгия	11760,4	7726,4	4034,0	1,4	12798,8	9226,0	3572,8	
Болгария	2918,9	2216,7	702,2	0,3	2115,4	1463,1	652,3	
Великобритания	24555,6	16449,2	8106,4	2,9	19314,7	11504,9	7809,8	
Венгрия	9359,4	6352,3	3007,1	1,1	7878,9	5140,3	2738,7	
Германия	74943,9	37027,3	37916,7	8,9	70086,5	37124,0	32962,5	
Греция	6855,9	6244,6	611,3	0,8	4167,8	3670,1	497,7	
Дания	3658,6	1480,2	2178,4	0,4	4506,7	2902,1	1604,6	
Ирландия	1701,1	328,8	1372,3	0,2	1637,6	335,9	1301,8	
Испания	10941,7	6027,1	4914,6	1,3	8923,1	4579,4	4343,7	
Италия	53868,0	39314,0	14553,9	6,4	48469,4	35746,0	12723,4	
Кипр	1965,9	1923,3	42,7	0,2	653,3	609,7	43,6	
Латвия	11224,9	10422,1	802,8	1,3	13265,7	12614,4	651,4	
Литва	7245,6	6127,1	1118,4	0,9	5757,0	4750,2	1006,8	
Люксембург	217,7	13,7	204,0	0,0	214,9	37,1	177,8	
Мальта	4136,0	4084,5	51,6	0,5	3090,5	3045,5	45,0	
Нидерланды	75963,3	70126,1	5837,2	9,0	73210,2	67962,0	5248,2	
Польша	27907,4	19581,8	8325,6	3,3	23007,0	15932,3	7074,8	
Португалия	1341,8	650,4	691,4	0,2	789,3	202,4	586,9	
Румыния	3662,1	1615,5	2046,6	0,4	3670,8	1461,1	2209,7	
Словакия	9393,8	5860,1	3533,7	1,1	8059,4	5195,8	2863,6	
Словения	1660,6	233,2	1427,4	0,2	1702,2	362,6	1339,7	
Финляндия	18703,9	13308,2	5395,7	2,2	15951,9	11380,9	4571,0	
Франция	22215,1	9202,9	13012,2	2,6	18320,8	7578,0	10742,8	
Хорватия	1731,2	1338,7	392,5	0,2	1945,2	1523,1	422,1	
Чешская Республика	11301,0	5983,3	5317,7	1,3	10059,5	5161,5	4898,0	
Швеция	8392,2	4475,6	3916,6	1,0	8034,6	4794,1	3240,4	
Эстония	4813,3	4025,3	788,0	0,6	5325,7	3712,0	1613,7	
<b>АТЭС</b>	208466,3	99314,6	109151,7	24,8	211183,6	107221,2	103962,4	

Таблица 2

России, 2013–2016 гг., млрд долл. США, %\*

Доля, %	2015				2016			
	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %	Оборот	Экспорт	Импорт	Доля, %
9	10	11	12	13	14	15	16	17
100,0	526261,4	343542,8	182718,7	100,0	467752,8	285491,1	182261,7	100,0
48,2	235827,5	165635,8	70191,7	44,8	200391,6	130491,0	69900,6	42,8
0,5	3175,2	1162,6	2012,5	0,6	2886,7	1051,9	1834,7	0,6
1,6	8453,9	6361,2	2092,7	1,6	8010,0	5741,1	2269,0	1,7
0,3	2373,2	1887,5	485,7	0,5	2800,2	2318,8	481,5	0,6
2,5	11196,8	7474,5	3722,3	2,1	10375,9	6943,8	3432,0	2,2
1,0	4745,1	3030,2	1715,0	0,9	4306,7	2649,9	1656,8	0,9
9,0	45791,9	25351,4	20440,5	8,7	40709,4	21258,5	19451,0	8,7
0,5	2751,8	2523,0	228,8	0,5	2873,8	2660,8	213,0	0,6
0,6	2817,9	1943,4	874,6	0,5	2231,2	1400,5	830,7	0,5
0,2	1103,9	273,0	830,8	0,2	1214,3	317,0	897,3	0,3
1,1	5507,3	2683,0	2824,4	1,0	4426,8	1953,1	2473,7	0,9
6,2	30613,6	22293,6	8320,0	5,8	19770,4	11931,3	7839,1	4,2
0,1	303,1	243,9	59,2	0,1	334,5	282,8	51,6	0,1
1,7	7459,2	7068,9	390,2	1,4	5187,6	4844,2	343,4	1,1
0,7	3394,6	2946,5	448,1	0,6	2923,1	2508,9	414,3	0,6
0,0	157,3	46,2	111,1	0,0	181,7	43,4	138,3	0,0
0,4	2527,0	2501,4	25,6	0,5	2230,1	2200,4	29,7	0,5
9,4	43944,4	40848,7	3095,7	8,4	32275,7	29254,6	3021,1	6,9
2,9	13762,9	9665,5	4097,4	2,6	13057,2	9098,7	3958,5	2,8
0,1	688,4	294,9	393,5	0,1	1052,6	657,0	395,5	0,2
0,5	2990,1	1679,2	1310,9	0,6	3076,5	1845,5	1231,0	0,7
1,0	5336,7	3577,2	1759,5	1,0	4162,4	2497,0	1665,4	0,9
0,2	981,2	114,8	866,5	0,2	990,7	183,0	807,6	0,2
2,0	9761,9	7092,2	2669,7	1,9	9013,3	6535,3	2478,0	1,9
2,3	11631,5	5712,4	5919,1	2,2	13267,5	4778,2	8489,2	2,8
0,2	1226,6	988,5	238,1	0,2	808,2	576,4	231,8	0,2
1,3	6106,0	3259,8	2846,1	1,2	5460,0	2693,5	2766,5	1,2
1,0	4287,6	2434,6	1853,0	0,8	3891,8	2223,8	1668,0	0,8
0,7	2687,3	2176,5	510,8	0,5	2678,6	2041,6	637,0	0,6
27,0	147787,3	78446,2	69341,1	28,1	140482,3	67402,9	73079,4	30,0



1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>В т.ч.:</b>								
Вьетнам	3970,5	1373,5	2597,0	0,5	3748,4	1452,9	2295,5	
Индонезия	2960,8	1233,6	1727,2	0,4	2567,2	918,8	1648,4	
Канада	2267,4	471,4	1796,0	0,3	2199,3	699,6	1499,7	
Китай	88798,5	35625,4	53173,1	10,5	88389,1	37504,8	50884,4	
Корея, Республика	25172,5	14867,1	10305,4	3,0	27311,2	18287,0	9024,2	
Малайзия	2686,0	1280,4	1405,6	0,3	3296,9	1838,0	1458,9	
Мексика	1902,9	855,4	1047,6	0,2	2163,4	1380,2	783,2	
США	27637,1	11135,1	16502,0	3,3	29175,3	10678,6	18496,7	
Таиланд	3357,0	1272,9	2084,1	0,4	3986,9	1755,0	2231,9	
Тайвань (Китай)	6358,4	4443,4	1915,1	0,8	5592,7	3914,0	1678,6	
Япония	33228,0	19667,5	13560,5	3,9	30797,2	19875,2	10922,0	
<b>СНГ</b>	112509,0	73922,1	38586,8	13,4	95612,2	63578,2	32034,0	
<b>ЕВРАЗЭС/ЕАЭС</b>	60608,3	40614,3	19994,0	7,2	55300,3	36243,7	19056,6	
Азербайджан	3578,4	2942,5	635,9	0,4	4008,1	3373,2	634,9	
Армения	1350,4	998,0	352,4	0,2	1401,4	1087,9	313,5	
Беларусь	34187,5	20228,3	13959,3	4,1	31504,0	19717,7	11786,3	
Казахстан	23519,0	17632,2	5886,7	2,8	21050,8	13891,6	7159,2	
Киргизия	2139,6	2029,4	110,1	0,3	1817,2	1743,4	73,8	
Молдова, Республика	1738,3	1320,9	417,4	0,2	1796,4	1480,4	315,9	
Таджикистан	762,2	724,4	37,9	0,1	928,3	891,0	37,3	
Туркмения	1569,3	1429,9	139,4	0,2	1247,0	1156,0	90,9	
Узбекистан	4060,8	2803,9	1256,9	0,5	3997,2	3122,6	874,6	
Украина	39603,5	23812,6	15790,9	4,7	27861,9	17114,4	10747,5	
<b>Прочие</b>								
Индия	10073,8	6982,7	3091,2	1,2	9512,9	6341,1	3171,8	
Иран	1601,5	1168,6	432,9	0,2	1682,4	1327,2	355,3	
Куба	185,1	157,5	27,6	0,0	163,0	101,2	61,8	
Монголия	1613,1	1572,1	40,9	0,2	1500,9	1460,4	40,4	
Норвегия	2561,4	807,8	1753,6	0,3	2086,3	935,6	1150,7	
Турция	32748,9	25476,1	7272,8	3,9	31099,0	24448,1	6651,0	
Швейцария	11775,9	8792,4	2983,5	1,4	7101,5	3843,1	3258,4	
Грузия	686,6	536,3	150,3	0,1	786,0	517,7	268,4	

\* Возможны незначительные расхождения в данных, приведенных в таблицах, вследствие сложностей учета трансграничных операций.

Составлено и подсчитано автором по: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org>

9	10	11	12	13	14	15	16	17
0,5	3895,9	1842,5	2053,4	0,7	3838,3	1373,0	2465,3	0,8
0,3	1961,5	439,0	1522,5	0,4	2615,7	403,4	2212,2	0,6
0,3	1382,0	544,4	837,6	0,3	1139,0	419,6	719,4	0,2
11,3	63553,1	28602,3	34950,8	12,1	66108,2	28021,3	38087,0	14,1
3,5	18051,9	13491,8	4560,1	3,4	15140,4	10027,1	5113,3	3,2
0,4	1937,8	622,6	1315,2	0,4	2176,4	972,1	1204,3	0,5
0,3	1587,4	998,5	589,0	0,3	1705,9	1061,5	644,4	0,4
3,7	20909,9	9456,4	11453,5	4,0	20276,8	9353,6	10923,2	4,3
0,5	2051,9	560,9	1491,1	0,4	1762,7	616,0	1146,7	0,4
0,7	3938,5	2623,0	1315,4	0,7	4316,5	2703,3	1613,2	0,9
3,9	21302,5	14489,7	6812,9	4,0	16064,0	9384,2	6679,8	3,4
12,2	66055,6	45018,3	21037,3	12,6	56689,7	37358,0	19331,7	12,1
7,1	42384,7	28474,8	13909,9	8,1	39028,0	25460,6	13567,4	8,3
0,5	2804,8	2287,1	517,8	0,5	1954,3	1508,1	446,3	0,4
0,2	1260,5	1050,9	209,6	0,2	1335,5	957,3	378,3	0,3
4,0	24218,9	15350,0	8868,9	4,6	23457,0	14050,7	9406,3	5,0
2,7	15569,5	10786,0	4783,4	3,0	13039,1	9426,9	3612,2	2,8
0,2	1374,1	1302,4	71,7	0,3	1196,3	1025,7	170,5	0,3
0,2	1222,3	1036,4	185,9	0,2	1160,7	912,0	248,7	0,2
0,1	814,7	762,5	52,2	0,2	687,9	661,5	26,4	0,1
0,2	987,1	913,6	73,5	0,2	901,7	570,6	331,2	0,2
0,5	2837,0	2235,2	601,8	0,5	2726,0	1965,0	761,0	0,6
3,6	14966,6	9294,1	5672,5	2,8	10231,0	6280,3	3950,7	2,2
1,2	7831,4	5573,5	2257,9	1,5	7710,0	5312,8	2397,2	1,6
0,2	1284,1	1016,9	267,2	0,2	2184,3	1881,8	302,6	0,5
0,0	135,9	87,3	48,5	0,0	248,1	213,6	34,5	0,1
0,2	1161,4	1117,3	44,1	0,2	931,6	895,7	35,9	0,2
0,3	1381,4	754,6	626,8	0,3	1402,4	736,9	665,5	0,3
4,0	23340,6	19291,3	4049,3	4,4	15845,8	13698,3	2147,5	3,4
0,9	4589,6	2615,3	1974,3	0,9	5052,5	3109,7	1942,8	1,1
0,1	694,4	530,9	163,4	0,1	792,6	590,2	202,5	0,2

В 2016 г. наперекор санкционному давлению на РФ активизировали свои торговые контакты с Россией такие страны АТР, как Тайвань (0,9% в ее совокупном обороте), маневрирующий пока Вьетнам (0,8%), решительно настроенные Индонезия (0,6%), Малайзия (0,5%), Мексика (0,4%). Сингапур, Таиланд, Канада, Австралия и особенно Новая Зеландия с их выжидательной позицией заняли совокупно скромное место во внешнем товарообмене РФ.

В противовес санкциям в 2016 г. развивались внешнеторговые связи России с рядом азиатских государств. Среди них можно выделить Индию, нарастившую свои товарные поставки в РФ, продолжив повышать свой вклад во внешний оборот России с 1,2% в 2013–2014 гг. до 1,5% в 2015 г. и 1,6% в 2016 г. Скромнее выглядит доля Ирана, абсолютные параметры которой за 2016 г. возросли в 1,7 раза (по российскому вывозу – на 85,1%, по ввозу в РФ – на 13,2%), но вес страны в российском внешнеторговом товарном обмене значительно повысился 0,2% в 2013–2015 гг. до 0,5% в 2016 г.

Кроме того, за счет активизации отечественного экспорта позитивное развитие получили торговые связи России со Швейцарией (ее удельный вес в общем товарообороте РФ за 2016 г. возрос с 0,9% до 1,1%), а некоторое расширение поставок из Норвегии в 2016 г. привело к повышению стоимости взаимного товарного обмена с сохранением доли этой страны во внешнем торговом обороте России на уровне 0,3%.

Практически затухавшие торговые контакты РФ с Грузией в 2016 г. получили новые стимулы, что отразилось на росте взаимного товарообмена в целом по стоимости на 14,1%, российских поставок – на 11,2%, а закупок товаров – на 23,9%. За прошедший год вклад Грузии во внешний товарный обмен России удвоился (составив 0,2%).

В зоне СНГ ситуация в 2016 г. оказалась во многом схожей с общим трендом на снижение стоимостных параметров оборота, включая поставки и закупки, за исключением повышения показателей ввоза Россией товаров из Беларуси (на 6,1%) и Армении (на 80,5%)<sup>1</sup>.

Таким образом, 2016 г. продемонстрировал продолжение тренда нестабильности внешней конъюнктуры и продление санкционного давления на Россию. Очевидны новые вызовы, с которыми следует считаться в стремительно меняющейся ситуации на международных товарных рынках под влиянием темпоральных сдвигов в системе современного мирового хозяйства.

### Список литературы

Гладков И.С. 2015а. Внешнеторговые связи России в условиях санкционного давления (тренды 2014 года). – *Власть*. № 4. С. 48–52.

Гладков И.С. 2015б. Внешняя торговля Российской Федерации и санкции: предварительные итоги. – *Международная жизнь*. № 5. С. 112–130.

Гладков И.С. 2016а. Внешняя торговля Российской Федерации на современном этапе: новые тренды 2015 г.? – *Власть*. № 3. С. 136–145.

Гладков И.С. 2016б. Внешнеторговые связи на постсоветском пространстве: тенденции XXI в. – *Власть*. № 4. С. 52–61.

Гладков И.С. 2016в. Международная товарная торговля 2001–2015: тренды и провалы 2015 года. – *Власть*. № 6. С. 92–100.

Федоров В.П. 2015. Нужны ли экономические санкции? – *Современная Европа*. № 3(63). С. 134–136.

<sup>1</sup> Такой «рывок» способствовал росту стоимости общего товарооборота Армении с РФ, что стало единственным случаем в торговле России с ареалом СНГ. Подробнее см. [Гладков 2016б].

GLADKOV Igor' Sergeevich, Dr.Sci.(Econ.), Professor; Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanniy Lane, Moscow, Russia, 117997; professorsorgis@rambler.ru)

## FOREIGN TRADE RELATIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION: TRENDS IN THE SANCTIONS PERIOD AND THE RESULTS OF 2016

**Abstract.** *The article analyzes changes in the dynamics and the geographic structure of foreign trade relations of the Russian Federation, which appeared recently, especially after the entering of the anti-Russian sanctions and response countermeasures. Significant complications in cross-country commodity exchange of Russia with its main partners, historically old and traditional ones, in the European Union were noted against a background of unfavorable external economic conditions. Their deterioration largely caused not too positive dynamics of world trade in goods, the value of which in the years after the global financial and economic crisis has showed a sluggish growth rate (2011–2013), and stagnation (in 2014), and then the absolute fall (2015). Moreover, preliminary estimates of the results of 2016 do not give grounds for optimistic conclusions. As ineffectiveness and, respectively, hopelessness of the western sanctions, imposed against Russia, became quite obvious to many, it would be represented timely and reasonable to pass to a new stage in the foreign trade relations of the Russian Federation and western countries – to return to the development of mutually beneficial cooperation in the sphere of commodity exchange. This is evidenced by the data given in the article as the author actively used methods of the comparative and statistical analysis.*

**Keywords:** international trade, foreign trade, export, import, sanctions, Russian Federation, European Union, USA, China, Republic of Korea, CIS