

БОЧАРОВ Юрий Борисович — политтехнолог, Израиль (yurabig@gmail.com)

## ИТОГИ ВЫБОРОВ В ДУМУ РФ СЕДЬМОГО СОЗЫВА ЗА РУБЕЖОМ — ОТСУТСТВИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ ПАРТИИ ВЛАСТИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются итоги избирательной кампании по выборам в Государственную думу РФ 7-го созыва за пределами территории России. Дается анализ партийных приоритетов избирателей в ближнем и дальнем зарубежье. Делаются выводы о причинах победы партии «Единая Россия» и поражении внепарламентской оппозиции за рубежом, высказываются предложения по работе с зарубежными избирателями

**Ключевые слова:** выборы, зарубежная территория, Дума РФ, явка, голосование, партия «Единая Россия»

Выборы в органы власти на территории России всегда сопровождаются шлейфом недоверия из-за пресловутого административного ресурса, наличия «силовых» способов привлечения граждан на избирательные участки и прочих «черных» и «серых» пиар-технологий. В то же время за пределами России, особенно в дальнем зарубежье, избиратели практически полностью освобождены от подобного давления со стороны тех или иных заинтересованных структур. Поэтому можно сказать, что итоги избирательных кампаний за рубежом практически непредвзято показывают мнение россиян, проживающих в этих странах, о политическом руководстве Российской Федерации.

В этой связи анализ голосования за рубежом должен вроде бы дать более взвешенную оценку руководства страной россиянами. В то же время картина, вырисовывающаяся за рубежом, более чем неожиданная — рейтинг президента среди зарубежных избирателей значительно выше, чем в самой России, а правящая партия однозначно побеждает в большинстве стран мира.

### Специфика выборов за пределами территории России

Согласно законодательству, граждане России вне зависимости от места проживания и наличия второго гражданства имеют право голоса как при выборах президента страны, так и депутатов ГС Думы РФ. Согласно последним данным ЦИК РФ, основанных на консульском учете, численность российских граждан, постоянно проживающих за рубежом в 147 странах мира, составляет более 1,85 млн чел. Но эта цифра даже близко не отражает число граждан России, постоянно проживающих за рубежом, ведь только по данным статистического учета<sup>1</sup> за последние 20 лет из России на ПМЖ выехали более 3,5 млн чел.

Фактически сегодня в 147 странах мира проживают более 3,5% российских избирателей, а это практически 8 полноценных избирательных округов. Граждане этих стран более или менее активно (в зависимости от обстоятельств) участвуют в избирательных процессах на территории России. И хотя усредненная явка по всем странам мира колеблется в районе 17%—24%, в ряде стран она составляет 70% и более. При этом за президента практически везде голосуют значительно активней, чем за депутатов Думы.

Российское зарубежье состоит из ближнего зарубежья, куда входят 16 стран, включая страны СНГ, Южную Осетию и Абхазию с общей численностью

<sup>1</sup> Демографический ежегодник России 2015 год. Доступ: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2015/demo15.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/demo15.pdf)

632 167 избирателей, и Прибалтику с численностью в 187 791 чел.<sup>1</sup> В 131 стране дальнего зарубежья проживают 1 045 420 избирателей, или 56% всех зарубежных избирателей. При этом каждая из этих групп имеет свою электоральную и региональную специфику.

Дальнее зарубежье представлено всеми континентами и большинством стран мира. При этом большинство избирателей проживают в Европе (65%), в частности в Германии, где в 2015 г. зарегистрировались 512 292 избирателей. Значительное число избирателей сегодня проживают в Израиле – 147 тыс. чел., в США – 101 тыс., в Болгарии – 26 тыс., Канаде – 20 тыс., Финляндии и Греции по 18 тыс. чел. В 37 странах Африки проживают более 10 тысяч избирателей, в 31 стране Ближнего Востока (без учета Израиля) и Азии – более 42 тыс., в 19 странах Центральной и Южной Америки – около 2 тыс. избирателей.

Выборы за рубежом имеют свою специфику, связанную с ограниченным числом создаваемых избирательных участков и различных правовых ограничений, накладываемых на российских граждан, постоянно проживающих за рубежом.

Судя по явке избирателей за рубежом, здесь все сильнее начинает проявляться апатия и разочарование, однако народ продолжает ходить на выборы и голосовать, при этом с весьма непредсказуемым исходом.

### **Партийные приоритеты зарубежных избирателей**

Начиная с 2003 г. партия «Единая Россия» в большинстве стран как ближнего, так и дальнего зарубежья в среднем набирала такой же или чуть больший процент голосов, чем в среднем по России. В 2007 г. партия «Единая Россия» фактически втрое увеличила свой показатель за рубежом, набрав 228 тыс. голосов, или 78,3% всех проголосовавших. Партия «Единая Россия» улучшила свои показатели во всех странах дальнего зарубежья, в частности в странах Европы.

В 2007 г. в 126 странах дальнего зарубежья проголосовали около 70 тыс. избирателей, или 8,2% имеющих право голоса. Партия «Единая Россия» набрала здесь более 40 тыс. голосов, или 57% всех проголосовавших. Стоит отметить, что на 350 избирательных участках, организованных за рубежом, партия имела абсолютное большинство почти на 80% участков, проиграв лишь на нескольких участках. Это был пик рейтинга партии «Единая Россия» за рубежом. То есть, желание видеть сильную и единую Россию, а также партию, на которую может опираться президент, было выражено практически повсеместно.

В целом за рубежом в 2007 г. КПРФ набрала 17 828 голосов, или 6,11%, ЛДПР – 12 249 голосов (4,2%), партии «Справедливая Россия» и «Родина» – 10 294 голосов (3,53%), партия «Яблоко» – 8 245 голосов (2,83%), но практически нигде эти партии ни разу не составили реальную конкуренцию партии «Единая Россия».

И что бы ни говорили в тот момент западные СМИ, в целом российский избиратель за рубежом однозначно сделал ставку на партию власти, видимо, не желая видеть издержки многопартийности и различные политические инсинуации отдельных «независимых» депутатов, которые дискредитировали работу Думы предыдущего созыва.

Однако впоследствии, возможно, именно скандалы вокруг отдельных депутатов партии власти, а также сильная дискредитация в СМИ самой партии привели по итогам работы Думы 5-го созыва к совершенно противоположным результатам. В итоге показатели партии «Единой России» в Европе упали практически вдвое (см. табл. 1).

<sup>1</sup> Здесь и далее данные взяты из статистических отчетов ЦИК РФ. Доступ: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>

Таблица 1

**Итоги голосования за партию «Единая Россия» на выборах  
в Государственную думу РФ, %**

Территория голосования	2003	2007	2011	2016
Всего по России	37,5	64,3	49,3	54,2
Всего по зарубежью	45,2	78,2	63,9	61,1
в т.ч. по ближнему зарубежью		82,0	74,9	72,0
в т.ч. по дальнему зарубежью		57,0	33,9	40,8
Израиль	15,1	40,0	34,2	40,8
США	15,9	44,9	20,1	20,4
Канада	20,5	52,0	22,5	31,2
Германия	27,0	54,7	25,3	37,5
Финляндия	31,1	61,7	18,9	31,7
Польша	32,3	63,3	38,0	34,9
Греция	50,2	80,7	68,0	64,3
Франция		43,8	18,9	27,9
Великобритания		63,3	10,6	16,8

В 2011 г. (хотя численность голосующих за рубежом по сравнению с 2007 г. возросла на 3,5% и составила 301 119 чел.) партия «Единая Россия» потеряла почти 36 тыс. голосов (–15,7%), в результате чего даже потеряла мандат депутата, приписанного к заграничным округам в Калининграде. Из 192 тыс. голосов (63,91%), набранных партией «Единая Россия» за рубежом, 164 тыс. (85,7%) пришлось на ближнее зарубежье.

Результаты выборов в Думу в 2011 г. в дальнем зарубежье резко отличаются от внутрироссийских показателей, а также и от показателей в ближнем зарубежье. В 129 странах дальнего зарубежья проголосовали чуть более 80 тыс. избирателей, или 8,6% имеющих право голоса. Партия «Единая Россия» набрала здесь лишь 27,5 тыс. голосов, или всего 34%, а ведь в 2007 г. этот показатель был почти вдвое больше. Партия проиграла выборы почти во всех европейских странах – ФРГ, Франции, Австрии, Швейцарии, Финляндии, а также Англии, США, Канаде и Израиле. Самый низкий рейтинг у партии «Единая Россия» в Англии – 10,6%, в США, Канаде, Франции – около 20%, в Израиле и Италии – около 35%. Самый высокий в Болгарии – 62,3% и Греции – 68%.

В большинстве европейских стран победила партия «Яблоко», а «Единая Россия» совместно с КПРФ в основном поделила 2-е и 3-е места. Рейтинг партии «Яблоко» колебался от 20 до 40%, КПРФ – от 10 до 20%, «Справедливой России» – около 15%. У всех партий показатели почти вдвое выше, чем на предыдущих выборах. По итогам выборов 2011 г. можно однозначно сказать, что рейтинг ЕР за рубежом за последние годы сильно понизился. Стоит отметить и корреляцию между экономическим уровнем развития стран дальнего зарубежья и популярностью партии «Единая Россия». В более богатых странах Европы ее рейтинг значительно ниже, чем в более бедных.

Данный результат рейтинга партии «Единая Россия», особенно в дальнем зарубежье, был в принципе предсказуем. С одной стороны, партия «Единая Россия» практически никогда не вела никакой агитационной работы в дальнем зарубе-

жье, здесь не бывает ее представителей, ведущих депутатские приемы и встречающихся со своими избирателями.

### Выборы в Думу 7-го созыва

В 2016 г. на выборах в Думу 7-го созыва за рубежом приняли участие 212 тыс. чел., или 11,4% имеющих право голоса. Это самая низкая явка за последние годы. Так, в 2011 г. явка составила 18,1%, голосовали 304 152 чел.; в 2007 — 17,3% (291 606 чел.), в 2003 — 16,4% (192 685 чел.).

Итоги голосования в 2016 г. еще требуют дополнительного анализа, но уже сейчас очевидно, что партия «Единая Россия» частично восстановила свой рейтинг в странах дальнего зарубежья, хотя и не приблизилась к показателям 2007 г. в большинстве европейских стран (см. рис. 1). Это скорее всего связано не с успехами самой партии, а с рейтингом президента В. Путина и с разочарованием в деятельности оппозиции.

В 2016 г. в ближнем зарубежье (хотя процент проголосовавших за партию был практически таким же, как и в 2011 г.) партия потеряла почти половину избирателей, получив всего 99 тыс. голосов против 164 тыс. в 2011 г. Партия также

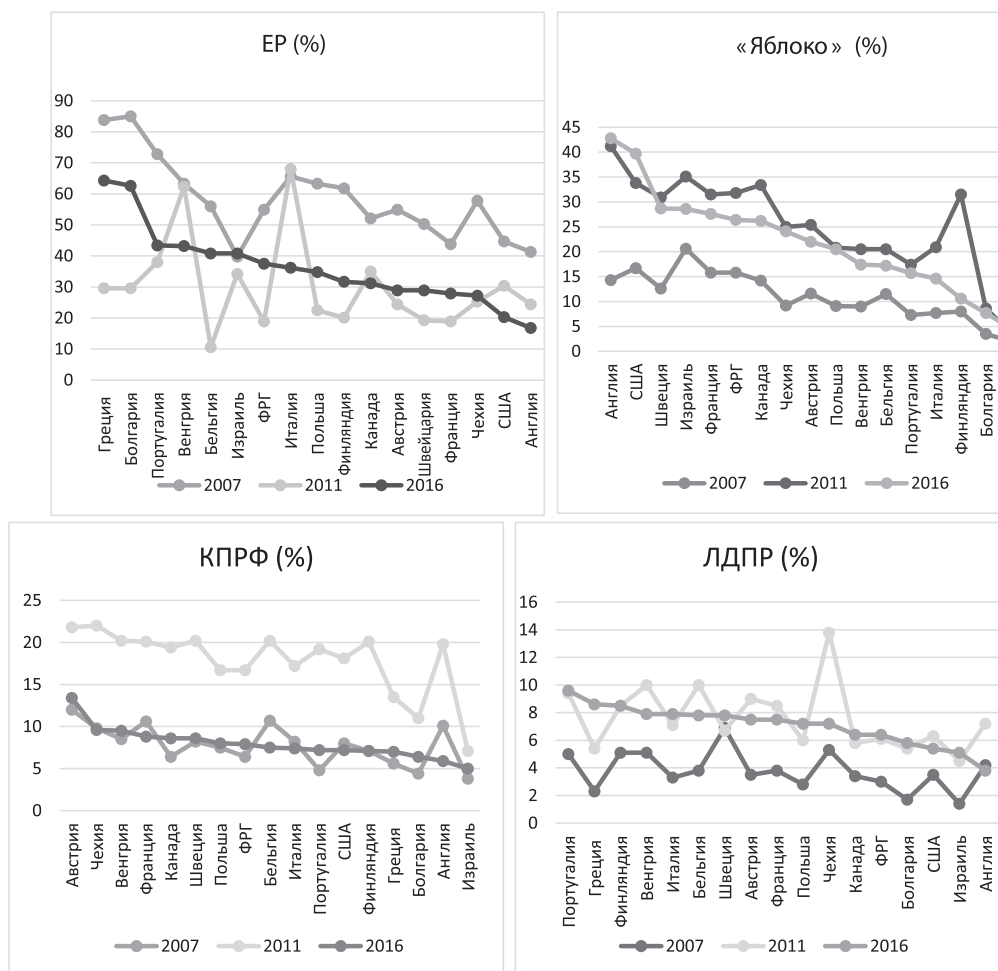


Рисунок 1. Динамика итогов голосования в ГД РФ в 2007–2016 г.

победила в 138 странах дальнего зарубежья. Суммарно партия «Единая Россия» победила как в дальнем, так и ближнем зарубежье (см. табл. 1). При этом в ближнем зарубежье партия, как всегда, превысила свои показатели по России, набрав 72,0% против 54,2% в целом по России. В дальнем зарубежье партия получила 40,8%, улучшив тем самым свои показатели за 2011 г. (33,9%) как в процентном, так и числовом выражении.

Раскол в леволиберальных кругах российской внепарламентской оппозиции, склоки и разборки их лидеров и явное нежелание объединяться привели к тому, что никто из новых партий не смог приблизиться к рубежу в 5%, а партия «Яблоко» даже ухудшила свои показатели по сравнению с 2011 г. В то же время партия «Яблоко» переиграла «Единую Россию» в 9 странах мира – практически в тех же странах, что и в 2011 г., в т.ч. в Великобритании, США, Швеции, Нидерландах. В целом партия «Яблоко» была 2-й в 48 странах мира, ЛДПР заняла 2-е место в 56 странах мира, а КПРФ – только в 40.

В 2016 г. КПРФ и ЛДПР, в отличие от прошлых лет, фактически не составили никакой конкуренции «Единой России». КПРФ также не смогла повторить свой успех 2011 г. в дальнем зарубежье, вернувшись в большинстве своем к показателям 2007 г. ЛДПР лишь частично повторила свои достижения 2011 г. (см. рис. 1).

Стоит отметить, что практически во всем зарубежье у обеих партий есть свой постоянный электорат, в основном среди российских пенсионеров. Одни, ностальгируя по былой жизни, не представляют себя без правящей роли коммунистической партии, другим, в основном представляющим протестный электорат воинствующего типа, импонирует скандальный лидер.

Очень показательна статистика избирательной кампании в республиках Прибалтики. Явка на выборы и число голосующих за президента растет год от года. Русская диаспора в этих странах находится под двойным прессом: как на бытовом уровне – со стороны представителей местных националистов, так и на государственном – со стороны властей всех уровней, пропагандирующих и внедряющих в жизнь антирусскую политику. Понимая положение русской общины этих стран, такую динамику можно охарактеризовать как крик о помощи. Стоит отметить, что в странах Прибалтики хотя и наметилась тенденция к уменьшению рейтинга партии власти за последние три каденции, однако он до сих пор является одним из самых высоких за рубежом. Так, в 2016 г. за «Единую Россию» в Литве проголосовали 75,4%, в Эстонии – 57,3%, в Латвии – 54,6% избирателей. Все это однозначно говорит о том, что русская община этих республик единственным своим защитником видит центральную власть России и очень надеется на нее.

Стоит отметить и отдельный успех партии «Единая Россия» в Израиле после посещения его кандидатами, входящими в региональную группу по Смоленской области, – Николаем Валуевым и Артемом Туровым. Избирательные участки в городах Хайфе (УИК № 8096) и Хедере (УИК № 8095) были приписаны к Рославскому одномандатному округу Смоленской области, где баллотировались эти кандидаты.

За пару недель до выборов кандидаты от партии дважды побывали в Израиле, встретились со своими избирателями, рассказали им о своих планах и перспективах, пообещав в дальнейшем вести здесь регулярные депутатские приемы и решать текущие проблемы своего «заграничного» округа. Даже такой скоротечный визит с рекламой в русскоязычных СМИ и немногочисленными встречами с избирателями принес партии существенный успех.

Однако в целом по Израилю на 13 избирательных участках проголосовали всего 4 347 чел., это была самая низкая явка за последние 20 лет. Но несмотря на низкую явку, победила здесь партия «Единая Россия», набрав более 40% голосов.

На 2-м месте была партия «Яблоко» — 29%, потом ПАРНАС — 7%, ЛДПР — 5% и КПРФ — 3,7%. А ведь на выборах прошлого созыва партия «Яблоко» переиграла «Единую Россию», хотя и с перевесом всего в 1,5%.

Практически половина голосов, отданных за партию «Единая Россия», пришли с 4 избирательных участков севера страны, где прошли встречи с кандидатами от партии. В Хайфе была самая большая явка по стране и самое большое число избирателей, проголосовавших за «Единую Россию»; в Хедере партия получила самый высокий рейтинг — 63% голосов.

Все это говорит о том, что даже небольшое внимание членов партии «Единая Россия» к избирателям за границей резко повышает рейтинг партии. Возможно, этот успех следует закрепить, и в преддверии президентских выборов закрепить за частью депутатов «Единой России» их заграничные округа для хотя бы отдельных встреч со своими избирателями.

Как было отмечено выше, существенную роль в этой победе, видимо, сыграл визит в Израиль кандидатов от партии «Единая Россия». В принципе это уже не первый случай, когда визит кандидатов в депутаты и даже непродолжительная партийная реклама дают определенный успех ее представителям. Так было и 2003 г., когда кандидат в депутаты от одномандатного округа после месячной рекламы в Израиле получил более 77% голосов на избирательных участках в Израиле, приписанных к его российскому округу. Так было и в 2011 г., когда после недельной рекламы в СМИ партия «Справедливая Россия» почти вдвое увеличила свой рейтинг в Израиле, получив здесь 15% голосов. Так произошло и сейчас, когда недельная реклама партии и несколько встреч с избирателями вывели партию «Единая Россия» в лидеры по стране.

В целом за рубежом в подавляющем большинстве стран также победила «Единая Россия», а ведь там полностью отсутствует пресловутый административный ресурс, на который так любят ссылаться оппозиционеры.

Хотя о российской внепарламентской оппозиции надо говорить отдельно, но факт остается фактом — 10 не прошедших по федеральному списку партий в сумме набрали более 5 млн голосов, а это почти 27 мандатов. Жаль тех людей, чей голос ушел в мусорный ящик, и совсем не жаль оппозицию и ее амбициозных лидеров, не желающих объединяться. Хотя это проблема демократов во всем мире: они не любят объединяться, считая себя истиной в последней инстанции. Уж не поэтому ли даже зарубежье сегодня не верит российской оппозиции? А ведь это был бы серьезный ущерб имиджу России, если, к примеру, хотя бы половина из проголосовавших за рубежом поддержали бы ее. Но этого не произошло. Почему? Пусть на это ответят проигравшие.

### **Заключение**

С политтехнологической точки зрения зарубежное голосование — это всегда достаточно сложный для влияния процесс (отсутствие административного ресурса, меньшее влияние национальных СМИ, большое влияние зарубежных СМИ, более критичная аудитория), однако не стоит забывать и о плюсах работы с зарубежным электоратом, как, например, фактическое отсутствие жестких рамок российского законодательства (контроль ЦИКа, особенно в области рекламы, фактически ограничивается российской территорией, а зарубежным законодательством российские выборы не регулируются), которое серьезно ограничивает деятельность политтехнологов. В этой ситуации зарубежный избиратель может стать огромной фокус-группой для отработки наиболее интересных и смелых политтехнологических идей и подходов.

На зарубежном избирателе можно «обкатать» все новомодные формы голосования, как-то голосование по почте или с помощью Интернета, попытаться

расширить возможности и численность зарубежных УИК путем снятия части ограничений для участия в них граждан России, постоянно проживающих за рубежом, поэкспериментировать с досрочным голосованием в странах с многотысячной диаспорой, а также проработать систему снятия всех прочих ограничений для этой категории избирателей.

Стоит обратить особое внимание на русскоязычные СМИ в странах с многочисленной русской диаспорой, имеющие неплохой охват и практически всегда готовые к сотрудничеству. Необходимо учесть и тот факт, что нынешнее законодательство о выборах практически не позволяет партиям использовать этот ресурс для пропаганды своих успехов за рубежом.

Возможно, стоит опробовать практику закрепления депутатов за своими зарубежными округами с целью ведения периодических депутатских приемов и отчетности перед своими избирателями. Подобные встречи за рубежом дадут хороший информационный повод для местных СМИ, что в итоге положительно скажется как на имидже партии, так и на имидже России в целом.

В противном случае будет постоянно возникать риторический вопрос, почему в России забывают о зарубежных избирателях. Хотя скорее всего о них, как следует из материала, особо и не вспоминали, ведь для победы на выборах в России, «заграница» в принципе не нужна, а частные случаи «удачных» выборов отдельных депутатов интересуют лишь их самих.

Но что бы ни говорили, народ сделал свой выбор. И им с этим жить. Остается лишь надеяться, что депутаты от партии «Единая Россия» понимают, что судьба России теперь полностью в их руках и что все, что теперь будет не так, только на их совести.

BOCHAROV Yuriy Borisovich, *political strategist, Israel (yurabig@gmail.com)*

## THE RESULTS OF THE PARLIAMENTARY ELECTIONS OF THE SEVENTH CONVOCATION ABROAD – NO ALTERNATIVE TO THE RULING PARTY

**Abstract.** *The article discusses the results of the election campaign to the State Duma of the 7<sup>th</sup> convocation outside the territory of Russia. The author gives the analysis of party victories near and far abroad. He also makes conclusions about the causes of the victory of the United Russia party and the defeat of the non-parliamentary opposition overseas, gives suggestions for working with overseas voters.*

**Keywords:** *elections, foreign territory, Russian Duma, attendance, voting, United Russia party*

---