

SALMINA Alla Aleksandrovna, *Cand.Sci.(Soc.)*, Senior Researcher of the Laboratory for Comparative Studies of Mass Consciousness, National Research University – Higher School of Economics (20 Myasnienskaya St, Moscow, Russia, 101000; aasalmina@gmail.com)

ATTITUDES OF THE RUSSIANS TOWARDS INCOME INEQUALITY AND FACTORS OF THEIR FORMATION IN COMPARISON WITH OTHER EUROPEAN COUNTRIES

Abstract. The article presents the results of a comparative research of the severity of the problem of income inequality in the opinion of the Russians, compared with opinions of the population of other European countries. The research is based on the data of the European Social Survey for 2008 and 2012. In order to solve the research tasks, the author analyzes the opinion of the Russians about the level of income inequality in the country and carries out a cross-country comparative analysis of the degree of demands for the reduction of inequality. Special attention is paid to the analysis of socio-economic indicators that determined the difference between these demands in Russia and other European countries.

Keywords: social inequality, demands, welfare attitudes, state, Russia, Europe

ВЛАСОВ Сергей Дмитриевич – кандидат исторических наук, соискатель кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института – филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (410003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89, офис 512; kafedra-ddou@yandex.ru)

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ

Аннотация. В статье предпринимается попытка рассмотреть экологические аспекты аграрной политики. Автор анализирует, что было сделано в сфере нормативно-правового регулирования экологических проблем, выясняет причины, которые определяют современные задачи. На основе проведенного анализа показана необходимость коренного изменения философии аграрной политики в целях сохранения для последующих поколений природных сельскохозяйственных ресурсов.

Ключевые слова: экологические проблемы АПК, природопользование, землепользование, Год экологии в России, экологическое законодательство

Сохранение и укрепление природоресурсной базы сельскохозяйственного производства является одним из важнейших условий эффективного функционирования аграрного комплекса страны. Необходимость этого определяется не только экономическими факторами, но и тем, что без естественных, природных составляющих сельское хозяйство в принципе существовать не может, а земля выступает главным компонентом производительных сил. Но земля, труд человека на земле выступают лишь объективными предпосылками социального существования. Многое зависит от того, на какую идеологию опирается этот труд, – потребительскую или созидательную, которая предполагает рациональное использование природных ресурсов.

2017 год объявлен в России Годом экологии. Все это в известной степени условно, как справедливо отметил президент РФ В.В. Путин, потому что экологией нельзя заниматься только один год; данный вопрос требует постоянного внимания со стороны всего общества. Решение экологических проблем нельзя откладывать, т.к. необходимо сохранить и передать следующим поко-

лениям пригодную для жизни и деятельности окружающую среду. На заседании Госсовета в декабре 2016 г. президент РФ напомнил о важности реализации задачи поэтапного перехода России к модели экологически устойчивого развития. Это положение заложено как приоритетное в Стратегию научно-технологического развития до 2035 года.

За последнее столетие человечество достигло очень многого – овладело новыми технологиями, создало новые современные производства. Но можно иметь на вооружении новейшие технику и технологии, но, неграмотно их применяя, в конце концов получить отрицательный результат. В этой связи немецкий философ К. Ясперс писал: «Техника – только средство, сама по себе она не хороша и не дурна. Все зависит от того, что из нее сделает человек, чему она служит, в какие условия он ее ставит. Весь вопрос в том, что за человек подчинит ее себе, каким проявит он себя с ее помощью. Техника не зависит от того, что может быть ею достигнуто; в качестве самостоятельной сущности – это бесплодная сила, парализующий по своим конечным результатам триумф средства над целью» [Ясперс 1994: 140].

По тому, как широко представлены в аграрной политике природоохранные, ресурсосберегающие аспекты, можно судить о ее гуманистических началах, о том, насколько она отвечает современным требованиям цивилизованного природо- и землепользования. Так, в кадровом направлении они заключаются в том, чтобы дать работникам основы экологических знаний, сформировать у них уважительное отношение к окружающему природному миру, понимание невосполнимости целого ряда его компонентов; в техническом – в проектно-конструкторских решениях и производстве экологически приспособленных агрегатов, комплектовании машинно-тракторного парка на основе зонального подхода; в технологическом – в разработке и применении ресурсосберегающих технологий. Из этой системы трудно удалить какое-либо звено, поскольку все они тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Какой смысл оснащать село специальной почвообрабатывающей техникой или внедрять почвозащитные технологии, если сельский работник не подготовлен, не располагает элементарными экологическими знаниями? И наоборот, знания бесполезны, если нет на вооружении должных технических средств и технологий. В том и другом случае экологический эффект маловероятен, более того – реален ущерб для природных ресурсов.

В этой связи нельзя не согласиться со следующим высказыванием В.А. Анучина: «Какого бы могущества ни достиг человек благодаря науке и технике, он остается частью живого вещества Земли. Поэтому чем больше человеческие действия в обществе согласуются с законами природы, тем успешнее эти действия и для общества. И наоборот, чем меньше они согласуются с законами природы, тем в конечном счете меньший эффект от них для общества, хотя погоня за краткосрочной выгодой (чаще всего – прибылью) нередко заставляет людей вести “интенсивную эксплуатацию” природы, недостаточно считаясь с ее законами» [Анучин 1978: 25].

К сожалению, в постсоветской практике сельскохозяйственного природо- и землепользования ничего подобного мы не видим. Изменилось структурное построение агропромышленного комплекса, появился институт частной собственности на землю, однако при этом остались прежними обменные отношения общества и природы. Как и раньше, в аграрном развитии ключевыми задачами считаются темпы роста объемов производства, именно с ними связывают уровень жизни общества, рост благосостояния людей.

Не отрицая правомерности такой постановки вопроса, следует отметить, что благосостояние формируется не только тем, сколько произвели и потребили,

но и состоянием здоровья человека, которое зависит от того, в какой окружающей среде он живет. Для земледельца — это еще и чувство гармонии отношений с главной производительной силой — землей, вера в то, что земля и сегодня, и завтра даст урожай, а значит, будет хлеб на столе и радость в доме.

Проблемы экологии сельского хозяйства нашли отражение в реальной действительности. Они достаточно широко представлены в нормотворческой деятельности всех уровней органов государственной власти. В последние 2 десятилетия было принято немало законодательных актов по самым различным вопросам. В них речь шла о федеральных природных ресурсах и государственной стратегии по их охране, бережном отношении к окружающей среде, рациональном природо- и землеустройстве. Прежде всего, это Конституция РФ, в которой в целом ряде статей излагаются основополагающие положения экологической стратегии государства и общества. Специальные законы и правительственные постановления принимались по вопросу разработки многоцелевого механизма контроля природо- и землепользования, организации на постоянной основе экологической экспертизы. Так, в ноябре 1995 г. федеральным законом была учреждена экологическая экспертиза — государственная и общественная. Определялись и принципы ее проведения: презумпция потенциальной экологической опасности всякой хозяйственной деятельности, комплексность оценки объекта, ответственность всех сторон за ее проведение, научно обоснованное заключение экспертизы, гласность результатов.

В ноябре 2002 г. выходит правительственное постановление «О государственном земельном контроле». Он возлагается на широкий круг государственных учреждений, в том числе Федеральную службу земельного кадастра РФ и ее территориальные органы, Министерство сельского хозяйства, Министерство природных ресурсов РФ. Все ведомства должны были в тесном контакте совместными усилиями осуществлять земельный контроль. В постановлении раскрывалось и содержание этого контроля: соблюдение земельного законодательства, хода восстановительных рекультивационных работ; проверка сведений о земле на предмет их точности; использование земельных угодий по целевому назначению. Определялся и механизм мер воздействия: штрафные санкции, в случае необходимости — прекращение строительства объектов, а также, по согласованию с органами власти, прекращение прав собственности на землю¹.

Как видим, в 1990-е гг. в стране поэтапно формировался нормативно-правовой механизм, призванный регулировать отношения человека и природы, построение между ними гармоничных отношений. За счет этого представлялось возможным укрепить, сделать устойчивой естественно-природную основу всей жизнедеятельности общества. В 2002 г. вступил в действие федеральный закон «Об охране окружающей среды», установивший принцип платности за пользование природными ресурсами, и тогда же была разработана и одобрена Правительством РФ Экологическая доктрина РФ. Она представляла собой совокупность принципов, форм и методов проведения единой государственной политики в экологическом направлении на длительную перспективу. Ее реализация предполагала разработку программ действий на федеральном, региональном и местном уровнях². Обоснованием необходимости принятия доктрины послужили нарастающая деградация природных ресурсов в результате усилившегося антропогенного давления, снижение их способности к самовосстановлению. В государственной док-

¹ *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2002. № 47. Ст. 4685.

² Экологическая доктрина Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002. — *Российская газета*. 2002. 18 сент.

трине подчеркивалось и то обстоятельство, что природоресурсный фактор при существующем отношении к нему все больше начинает оказывать сдерживающее влияние на развитие экономики страны. К причинам были отнесены преобладание ресурсозатратных технологий над природозащитными, низкий уровень экологизации производства, слабые знания людьми основ экологии. Ситуация признавалась критической, поэтому считалось необходимым срочное вмешательство государства. В качестве первоначальных мер — введение механизма регулярного мониторинга, научное обеспечение практики природопользования, широкий охват населения экологическим образованием. Принцип рационального природопользования возводился в статус основного принципа хозяйственной деятельности людей.

Как видим, с точки зрения нормативно-правовой разработанности проблема начала решаться в 1990-е гг. Можно по-разному оценивать сделанное, но нельзя не признать, что были предприняты конкретные шаги в данном направлении. Значительно хуже обстояли дела с практическим воплощением установленных требований и нормативов. Говорить о том, что законодательный механизм остановил формировавшееся десятилетиями затратное использование природных ресурсов, не приходится. Утилитарно-хозяйственная философия, заложенная в основу природо- и землепользования, продолжает доминировать в экономике страны. Экологическая ситуация в стране, действительно, сложилась критическая. Самая настоящая беда нависла, в частности, над земельными ресурсами. Не только малопродуктивные, но и продуктивные черноземные угодья стремительно уничтожаются. Все это говорит о том, что и существующая нормативно-правовая база, и реальная практика пока еще слабо способствуют применению в природо- и землепользовании экономических регуляторов, что еще недостаточно средств направляется на охрану окружающей среды. Недостаточно задействован в этом направлении потенциал регионов, хозяйствующих субъектов. Аграрная политика в последние десятилетия выстраивается преимущественно с позиции экономических интересов человека, а природные силы продолжают рассматриваться просто как ресурсы, с помощью которых можно удовлетворять эти интересы.

Список литературы

- Анучин В.А. 1978. *Основы природопользования: теоретический аспект*. М.: Мысль. 300 с.
- Ясперс К. 1994. *Смысл и назначение истории*. М.: Республика. 527 с.

VLASOV Sergei Dmitrievich, *Cand.Sci.(Hist.)*, Applicant at the Chair of History, Philosophy and Political Science, Saratov Socio-Economic Institute — the branch of Plekhanov Russian University of Economics (off. 512, 89 Radischeva St, Saratov, Russia, 410003; kafedra-ddou@yandex.ru)

AGRICULTURAL POLICY AND ENVIRONMENTAL ISSUES

Abstract. *The article considers the environmental aspects of agricultural policy. The author analyzes the achievements in the sphere of legal regulation of environmental problems, identifies the reasons that define the current challenges. On the base of the analysis, the article shows the need for radical change in the philosophy of agricultural policy to preserve natural agricultural resources for future generations.*

Keywords: *environmental issues, agriculture, natural resource use, land use, Year of Ecology, environmental legislation*